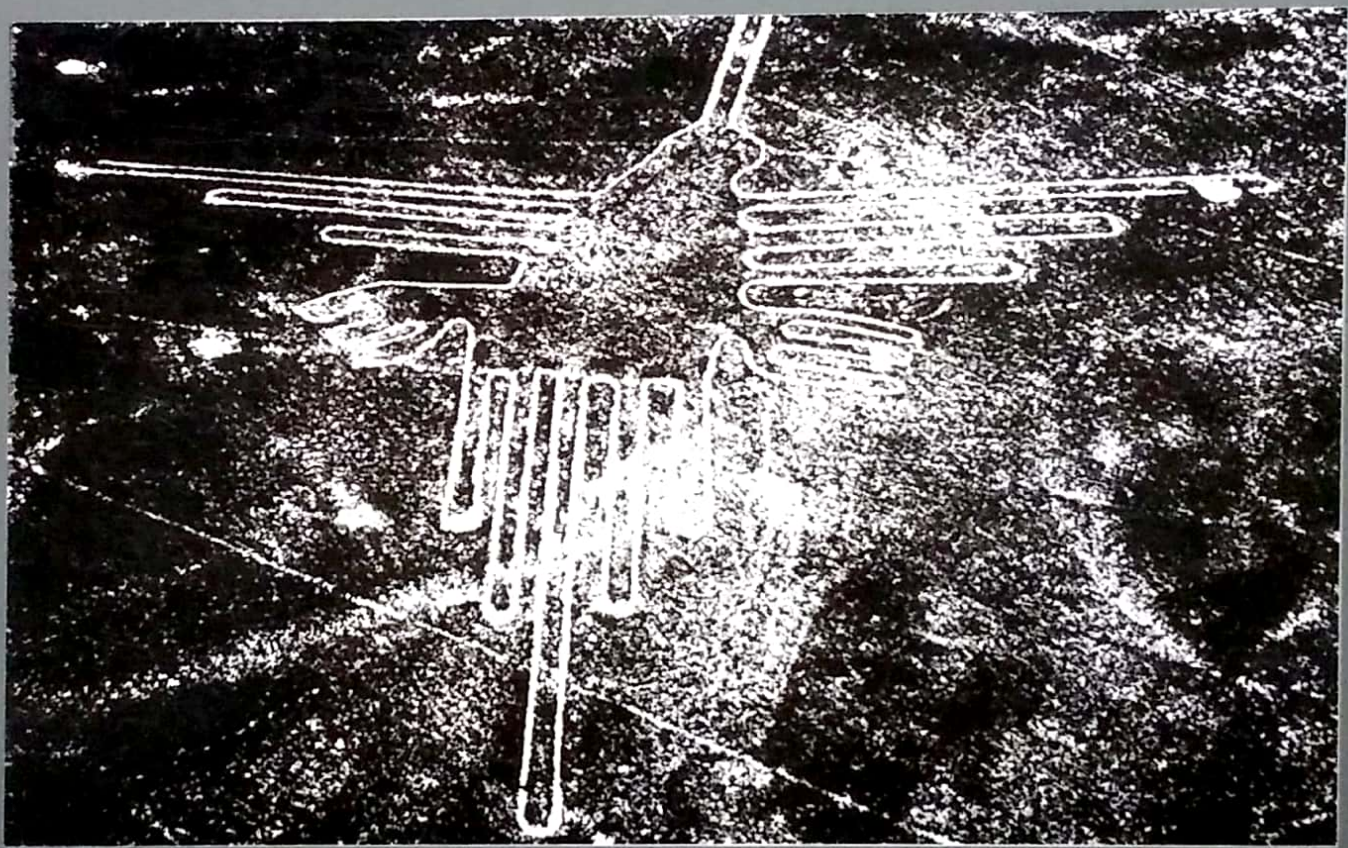
প্রত্নতত্ত্ব
PRATNATATTVA

VOLUME-3
JUNE 1996

JOURNAL OF ARCHAEOLOGY DEPARTMENT



জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় ❑ JAHANGIRNAGAR UNIVERSITY

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

JOURNAL OF ARCHAEOLOGY DEPARTMENT

Jahangirnagar University
Savar Dhaka Bangladesh

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume 3

June 1996

Editorial Board

Dr. A.K.M. Shahnawaz

Dr. Mostafizur Rahman Khan

Dr. Syed Md. Kamrul Ahsan

Dr. M. Mozammel Hoque

Executive Editor

Dr. A.K.M. Shahnawaz

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume-3 June-1996

Annual Journal
Archaeology Department
Jahangirnagar University
Savar, Dhaka, Bangladesh

Cover Design :
Dr. A. K. M. Shahnawaz

Cover Picture :

a. Huge drawings of abstract shapes and animals, such as this hummingbird, were made before 600 AD in the coastal desert of Peru.

b. Terracotta Plaque
Paharpur, Bangladesh

Printer :
Printing Network
186 Motijheel Circular Road
Dhaka-1000
Bangladesh

Price : Tk. 30 $ 2

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume 3 June1996

Contents

		Page
M.M. Hoque. S.M.K.Ahsan S.S.M. Rahman	Pre-Muslim Settlement and Chronology of Savar Region	7
Najma Khan Majlis	Three Mughal Miniatures in the Lalbagh Fort Museum. Dhaka	17
আব্দুল মমিন চৌধুরী শবনম ফারুকী	ঐতিহ্যের বিলুপ্তি ঃ ঢাকার চারটি মসজিদ	23
এ কে এম শাহনাওয়াজ	মধ্যযুগের সাংস্কৃতিক ইতিহাসে নতুন সংযোজন ঃ শরিয়তপুরের মনসাবাড়ি—একটি প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধান	35
শাহনাজ হুসনে জাহান লীনা	রাজশাহী জেলার প্রত্নসম্পদ ঃ দুর্গাপুরের কতিপয় অপ্রকাশিত মসজিদ	51
সৈয়দ মোহাম্মদ কামরুল আহছান মোহাম্মদ কামরুল আহসান	বিজ্ঞানের দর্শন ও প্রত্নতত্ত্বচর্চার বৈজ্ঞানিক ভিত্তি ঃ একটি রূপরেখা	64
শাহ সুফি মোস্তাফিজুর রহমান	প্রত্নতত্ত্বের উদ্ভব ও বিকাশ প্রসঙ্গ ঃ একটি অনুসন্ধানী প্রতিবেদন	73

Contributors

Dr. M. M. Hoque
Asistant Professor
Archaeology Department J. U.

Dr. S. M. K. Ahsan
(Dr. Syed Mohammad Kamrul Ahsan)
Asistant Professor
Archaeology Department J. U.

S. S. M. Rahman
(Shah Sufi Mostafizur Rahman)
Asistant Professor
Archaeology Department J. U.

Dr. Najma Khan Majlis
Associate Professor
Institute of Fine Art
University of Dhaka

Dr. Abdul Momin Chowdhury
Professor. Dept. of History
University of Dhaka

Shabnam Faruqi
Research Scholar
Dept. of History
University of Dhaka.

Dr. A. K. M. Shahnawaz
Associate Professor
Archaeology Department J. U.

Shanaz Husne Jahan Lina
Lecturer, Islamic History and Culture
Savar University College, Dhaka

Mohammad Kamrul Ahsan
Lecturer
Department of Philosophy J. U.

Pre-Muslim Settlement and Chronology of Savar Region

M.M. Hoque, S.M.K. Ahsan, S.S.M. Rahman

Introduction

Savar is rich in cultural heritage. We find throughout Savar thana an astonishing varities of art objects and monuments dating from the early historic period to the present day. The ravages of war, vandalism and negligence have been destroying these cultural remains. Therefore, the responsibility, lies on all of us who are looking after the preservation of the heritage. To study in detail we have taken a small scale programme to enquire with the cultural past of Savar region. The methodology followed in this study comprises field work and communication with local people and learned persons in the field, besides checking published literature on the subject.

Savar (23°51' North and 90° 15 ' East) is located 18 km north of Dhaka city. The area is bounded by three rivers such as the Turag in the east, the Dhaleshwari in the south and the Bansi in the west. All these rivers are now moribund. The land surface of the northern part of the region is undulating and orginally consisted of old alluvium (Pleistocene deposit) while the southern part along the river banks is plain and covered by new alluvium. The soil of this area is red in colour. The undulating land surface, called *challa*, is covered with *sal*, *gajari* and jack fruit trees. The intersected low land, known as *baid*, is suited for paddy cultivation only in the winter season. In the rainy season it remains inundated. It is to be mentioned here that all Pre-Muslim archaeological sites of this region are found only in *challa* surface. Paddy and jackfruit are the major agricultural products of the area. Besides, sugercane, potato, varities of dal (pulses), vegetables and banana etc. are also produced in the low land.

Limitations of the Study

Savar is now densely populated. Present permanent habitations are seen on most of the ancient settlements. It is difficult to locate the ancient settlement as many archaeological sites have already been destroyed and are in impending danger of encroachment by local and immigrant population. For example, due to growing

habitations at Madanpur village (behind the present radio substation) a site of an ancient settlement, has been completely devasted. From here we could not collect even a single potsherd because at present the area is thickly occupied by new human settlement. Except a site known as 'Raja Harish Chandra's Bari', no proper excavation was undertaken in any other site. And even in this case the excavation report has not yet been published. So, this handicapped is study can offer only an overview of ancient Savar region.

Review of previous work

The Archaeological importance of Savar was brought to light for the first time by James Rennel in his map published in 1780. In the map he showed ancient Kotbari of Savar as King Harish Chandra's Fort. After that no investigation of archaeological importance of Savar area was made till 1913. Harendra Nath Ghosh carried out an exploration at Savar in 1913 and 1915, and published his findings issues of the 'Dacca Review' in the August and September 1921 (Ghosh 1921:39-46). N.K. Bhattasali carried out a survey and limited excavation at Savar area in 1921 (Bhattasali 1924-25:37). Since then no archaeological work was done in the area till 1988-89 when an excavation was undertaken at Majidpur jointly by the Directorate of Archaeology, Bangladesh National Museum and the History Department of Jahangirnagar University. From 1989-90 onwards Directorate of Archaeology continued excavation at the same site for two more consecutive sessions. A report on these excavation is yet to come out.

History of Savar

The modern name of Savar is reportedly derived from the word of *Sharbeswar*, popularly believed to have been the site of the legendary king Harish Chandra. The region has a long glorious past. There are a number of sites of ancient religious, trade and administrative centres. Of them only 12 Phoolbari, Konda, Gandhari, Karnapara, Mathbari, Saila, Kalma, Madanpur, Rajashan, Kotbari, Harish Chandra's palace and Dagar Mura are now known to us. Several articles have been written on the legendary king of Raja Harish Chandra by a few scholars. According to Jatindra Mohon Roy (Roy 1319 Bengali year) King Harish Chandra migrated from Rarh to Savar and established his capital on the bank of Bansi river. Nalini Kanta Bhattasali published a translation of a text of sanskrit inscription of doubtful authenticity said to have been found under a math at Savar area (Bhattasali 1920:113-115). According to the translation the inscription had been issued by Mahendra, son of legendary King Harish Chandra. The text stated that Raja Dhimanta Sen, a devotee of Buddha and son of King Bhima Sena., invaded and conquered the powerful Kiratas of Bhabalina (land between the Bramaputra and the Bansabati). His son Ranadhira Sena extended the kingdom upto the Himalayas and fixed his residence in the city of Sambhara. Harish Chandra the son of Rana Dhira Sena was a saint king and his son Mahendra dedicated a Math in the current year 791 sakabda is equivalent to 869 A.D.

Site Description

Raja Harish Chandra's Bari

The site is located at Majidpur village of Savar Thana, half a kilometer east of Savar Bazar bus stand on the Dhaka Aricha highway. It is an extensive site covering an area of 160 ft. (north-south) X 130 ft. (east-west). The site as already mentioned, was excavated in 1988-1990. These Excavations revealed a 126 ft. 6 inches X 126 ft. 6 inches squre shaped solid brick stupa with two rebuilding periods, laying bare a monastery at the southern side of the stupa. Other finds include a gold and a silver coin, a iron spear-head and a *dau* (iron-knief), a stone quern and muller. The excavation also yielded pottery of red and black ware, terracotta weight, dabber, votive stupa and decorated brick.

Rajashan

The ancient Rajashan site is found one kilometer to the east of Savar Bazar bus stand and also to the east of Raja Harish Chandra's Bari. A metalic road known as Rajashan road is passing through the middle of the site. It is a fairly extensive mound covering approximately three acres of land. There is approximetely a 75m wide natural depression, on the northern and the eastern side of the mound. The depression, though becomes inundated during the rainy season, is used for paddy cultivation in the winter. A large number of bricks, brickbats and potsherds were seen strewn at the site at the time of exploration. The site has been devastated by the local brick lifters and by unlawful erection of a few temporary and permanent structures.

Kot Bari

Kot Bari is located at a village called Baktarpur on the eastern bank of the Bansi river. An ancient settlement area here attributed to King Harish Chandra's time has traditionally been called Kot-bari (fortified area). This is a rectangular mud-fort now covering an area approximately 250m (east-west) X 180m (north-south). The fortification wall of the site, except for the north-eastern corner side, has been destroyed by the local people. The wall here is approximately 8m high from the ground level. Just outside of the mud wall a deep but narrow canal can be noticed. Probably earth removed from the canal strip was used in building the mud wall. The canal might have also been used as a source for water supply to the settlement. It might have served as a some sort of harbour for King's boats. No other antiquities other than a large number of red and black potsherds are found at the site.

Gandharia

There is a short reference to it in *Dhakar Itihash* (Roy 1319). Here it is stated that it was situated about 2 miles to the east of Phoolbaria and about 2 miles to the south of Rajashan. The entire village was encircled by a ditch around it. There stood remains of a fort which was called by the name of Raban Rajar Bari (king

Raban's palace). close to it was a place called Dhalipara (abode of sheild-bearing soliders).

In between Karnapara and Kot Bari there is a place called Genda which is 3 kilometers away to the south from Savar Bazar bus stand. Here we looked for the Gandaria site. Although local people firmly recalled an ancient site known as Gandaria in this area. it was. however. not possible to locate the site during our exploration.

Karnapara

The site is located at Karnapara village a few kilometers to the south of Savar bazar. The Bansi river is flowing in the western side of the village. The Karnapara village is now well known for a picnic spot in the area. and a private rest-house was built right on the site. The site is now almost washed away by the Bansi river. On the bank of the river a large number of potsherds of red. black. and grey wares. both plain and painted wares are found during the exploration. The decoration on pottery represents black slip on red ware. It contains horizontal band on the body and neck. and geometric designs. A few potsherds are also found decorated with cord impression.

Kalma

Kalma is small village about five kilometers to the north-east of Savar bazar bus stand. Here is an ancient site located just near the Kalma bus stop. A few temporary huts are seen around the site. Archaeological remains of bricks. brickbats. potsherds and terracotta balls are found almost all over the village. The main mound which is very small and is located in the middle of the village. The measurement of the mound is approximately 10x10m and 3m high from the ground surface. While it is not possible to say anything definitely about the site without excavation. but round shape of the mound and the presence of large number of bricks suggest that it could be a stupa contemporrary to stupas found in the Rajashan. Raja Harish Chandra's Bari or Dagar Mura sites.

Saila

Saila is small village located a kilometer to the south of Kalma village and just behind the Military Dairy Farm. The ancient remains of potsherds are found scattered around three acres of land. The pottery comprises red. grey and black wares. Most common shapes are large and medium sized jars. bowls. dishes and miniature pots. It is to be noted that a few red sherds of green glaze in the inner surface are also found. The presence of these sherds can be explained only after further investigation and excavation.

Dagar Mura

Dagar Mura is a small monastery and stupa complex. It is located one kilometers to the north of Savar Bazar bus stand and was discovered in 1982 while setting up a iron rolling mill on the site. In the process of building up this industry. the

vihara complex was completely destroyed. A rescue excavation was carried out by Directorate of Archaeology in 1983-84 on the stupa mound and unearthed a square shaped (10.6x10.6m) cruciform brick stupa. The stupa has four projectional arms of 0.95m long on four sides.

Mathbari

It is an extensive site located approximately three kilometers to the north west of Savar Bazar bus stand. The site now belongs to Jahangirnagar University Housing Society. In the recent past there were a few small mounds on the site which have been flatten in course of developing a housing state. Except potsherds of red. black and grey wares no other antiquities have been recovered from the site.

Madanpur

The village of Madanpur is located a quarter kilometer to the east of Mathbari and just behind Savar Radio Sub-Station. But we could not recover any antiquity from this village due to dense premanent habitation.

Phoolbari

Phoolbari is a small village located six kilometer to the south of Savar Bazar bus stand and on the eastern bank of Bansi river. In the course of exploration we could not find any antiquity of pre-Muslim period. Human settlement in this area began only from the British period. Since phoolbari is not far away from Savar and stands just beside Karnapara. therefore. it can be presumed that this part of flat and fertile land was used for cultivation during the regime of Raja Harish Chandra.

Konda

An isolated Pleistocene surface can be seen near Baliyapur bus stand. to the east of Dhaka-Aricha Road. Konda village is located about one kilometer away on the isolated Pleistocene surface. The village is now densely inhabited. Its Pleistocene surface is an approximately one and a half kilometers long and a half kilometer wide. A large number of potsherds of red. black and grey wares have been found scattered almost all over the village.

Ancient Ponds

Apart from these settlements a number of ancient ponds are found in the Savar region. Most of these ponds are now silted by natural processes or covered by human habitations. On the basis of local legend G.M. Lasker (1920:107-110) and J.M. Roy (1319 Bengali year : 517) stated that a total of 50 ponds had been excavated by Harishchandra in a single night. Of these. only 29 are mentioned. These are Sagar Dhighi (near Raja Harish Chandra's Bari). Raj Guru's pond. Chhota Khuda. Bara Khuda. Kumaira pond. Dakaitmara pond. Jor pukur. Niramis pukur. Kodaldhoya pukur. Giyas pukur. Satini pukur. Amis pukur. Doyaldhoya

pukur, Raj dighi, Sukh Sagar, Khataishy pukur, (near-kalma) Jalori pukur, Ban pukur, Chhobamara pukur, Lal pukur, Satpukuria pukur, Chaiyla pukur, Jaleswari pukur, Choti mara pukur, Andar pukur, another Kodaldhoya pukur, Burir Bagh pukur, Mora pukur and Pitkila pukur. Of these, only three Raj Guru's pond, Sagar dhigi and Khataishya pukur are still existing. The presence of large number of ponds in the area suggest that the area was densly occupied by the human population during the ancient time.

Analysis of Settlement Data

The above description of sites suggests that there were three types of sites. Such as:

a) administrative Site : Kot bari.

b) Religious Site : Harishchandra Rajar Bari, Rajashan, Dagar Mura and Kalma.

c) Pottery & residential Site : Karnapara, Saila, Madanpur, Phoolbari, Mathbari and Konda.

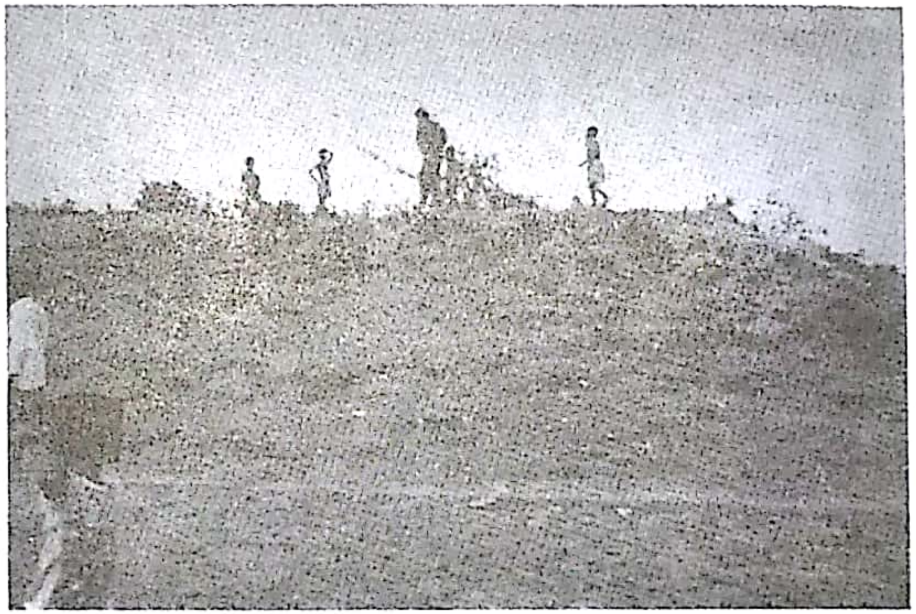
Since Gandharia could not be located in course of the exploration, the nature of site has not yet determined. Except Konda, the remaining sites are to be found in and around Savar. The distance between them is not more than two kilometers. These sites occur along the eastern side of the Bansi river or 2/3 kilometer away from the Bansi river. The sites which are found along the river bank mostly fall in the administrative and residential categories. They are larger in size. The religious sites having artificial water reservoirs like tanks or ponds. Bricks were used in the construction of the religious sites while it was not at all used in the residential sites.

Chronology

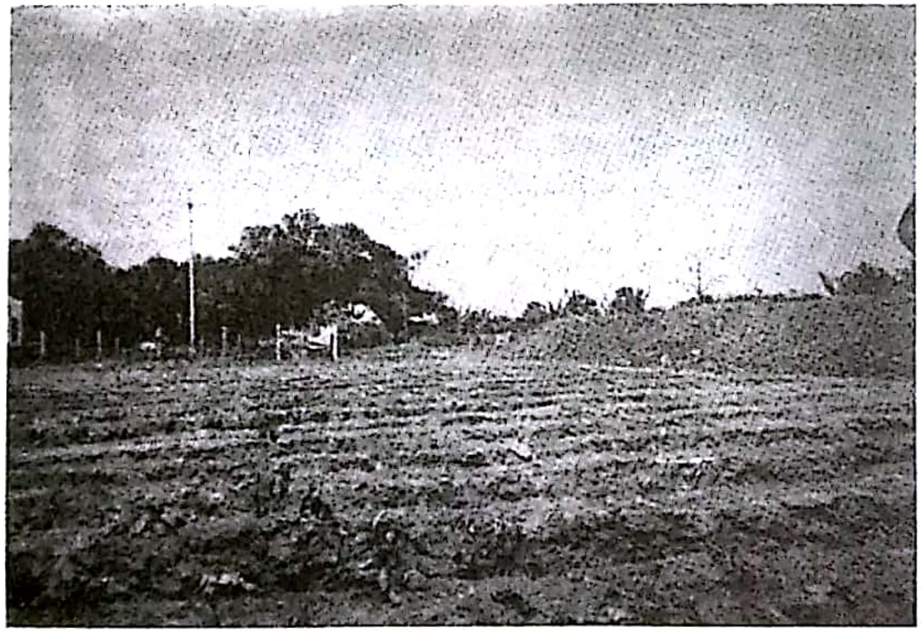
Except for the doubtful inscription of Mahendra there is no other written document to ascertain the chronology of Mehendra and his predecessor, so-called Raja Harish Chandra. The doubtful inscription which has been translated by N.K. Bhattashali (1920:113-115). He stated that the inscription had been issued by Mahendra in 791 Sakabda, equivalent to 869 A.D. Depending upon the date mentioned above he also stated that Harish Chandra's forefathers carved out a principality in and around Sabhar (Savar) immediately after the fall of the Guptas of Magadha and were swept away by the rise of the Palas.

Bhattashali's opinions are contradictory. First he accepted a date 869 A.D. for the inscription of Mahendra and there he assumes that Mahendra's predecessors set-up a kingdom in and around Savar after the down fall of the Guptas. We know that Gupta power swept away from Bengal approximately by the middle of the 6th century A.D. Therefore, between the two dates there is at least 300 years time gap and if his opinions are acceptable then we should say that Mahendra's forefathers probably had set up a kingdom around Savar circa 550 A.D. and stayed

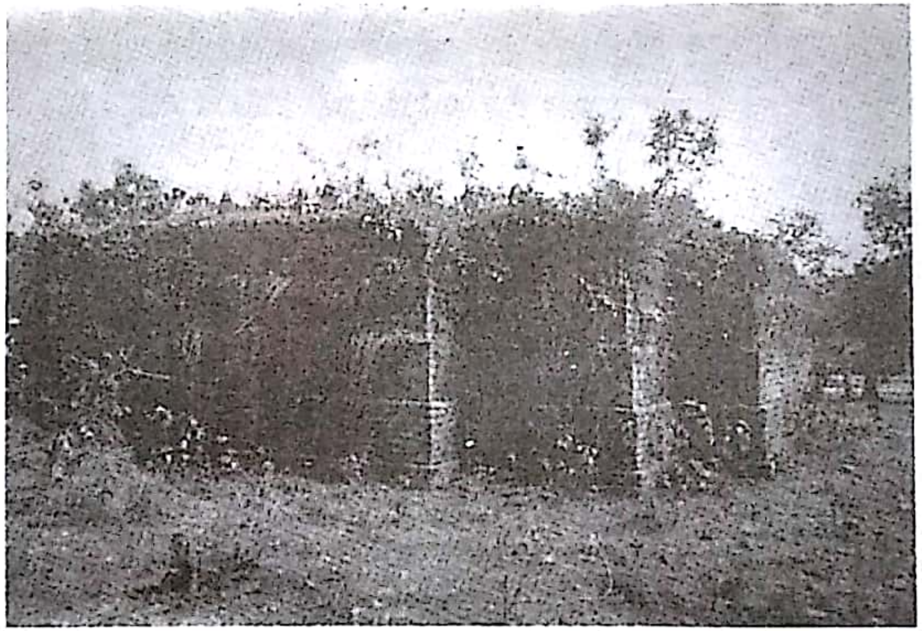
General view of Karnapara Site



The Mud wall of the Kot-bari Site

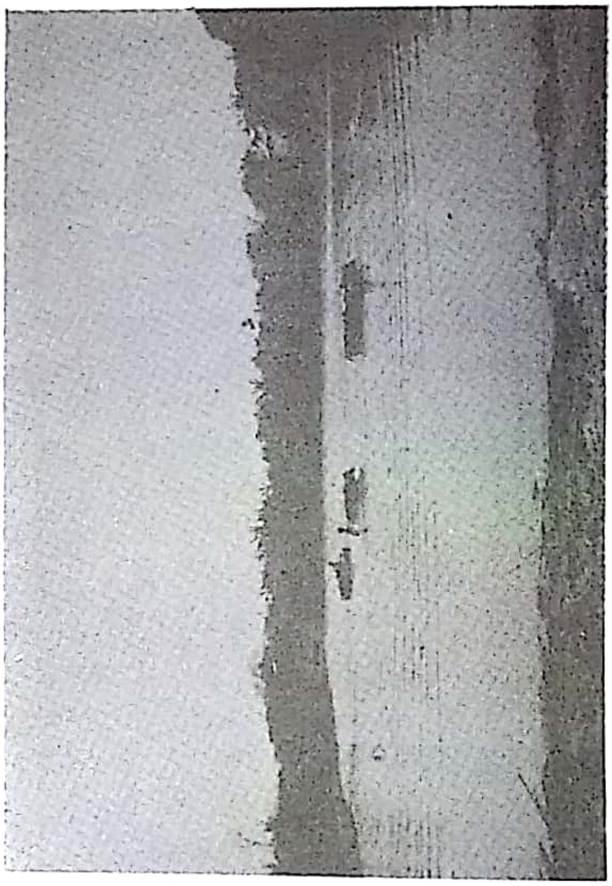


A devastated view of the Rajashan Site



Stupa Structure of the Dagar Mura Site

View of a cell of vihara of Raja Harish Chandra's Bari.



General view of the Khataishya Pukur near Kalma site.

General view of the Stupa structure of Harish Chandra Bari Site.

General view of Kalma Site.

for a longer period of time till the date 869 A.D. The limited nature of archaeological remians at Savar do not suggest the above view that there was a kingdom who ruled for a longer period of time. On the other hand, the mentioned date 869 A.D. is contemporary to the reign of Narayan Pal (854-908 A.D.) of North Bengal and just before the rise of Chandra Dynasty of the East Bengal. The issuer of the inscription is the 5th king of the Savar region. If we accept the date 869 A.D. for Mahendra. his predecessors i.e. Bhim Sena. Dimanta Sena, Ranadhira Sena and Harish Chandra should be contemporary to Gopala. Dharmapala and Dev Pala of the Pala Dynasty of North Bengal and. Kharaga and Deva dynasty of East Bengal (Majumder 1981). Without a major conflict with these powerful Dynasties of both north and east Bengal. how it could be possible to set-up a separate kingdom around Savar by Mahendra's forefathers and to rule for a longer period of time in this area is not yet clear. Therefore. neither the date of inscription nor his assumption left out of doubt to us.

D.C. Sen (1993:277-285) questioned the authenticity of the inscription and its date. He expressed his doubt on Bhattashali's statement and stated that instead of reading 791 Sakabda it should be read 1297 Sakabda i.e. 1375 A.D. The proposed date of D.C. Sen can also be questionable. It corresponds to the reign of Sultan Sikandar Shah (1357 A.D. to 1389 A.D.) the second and independent Sultan of Ilyas Shahi dynasty of Bengal (Sarkar 1976:111-114). After the downfall of the Sena kingdom though several parts of Bengal were ruled by Hindus but it does not mean that Mahendra and his predecessors were able to set-up a new Buddhist kingdom in and around Savar in the presence of strong Muslim rulers. Thus they failed to draw a reasonable chronology for Mahendra and his predecessors because of two reasons. First. their opinions are based on so called Mahendra's inscription which is just a hand written record on paper by a person called *Kabiraj*. Secondly. they think that Mahendra and his forefathers were independent kings at Savar region.

Geographically. and historically Savar is located at a transit point between two landmasses North Bengal and East Bengal. During pre-Muslim period there were two river routes connecting the two regions. One was the Brahmaputra-Shitalakhya waterway and other was the Brahmaputra-Bansi waterway. Like today. the Bansi played a major rule in trade and commerce during early historic period. Therefore. we find a number of ancient sites along the Bansi river at Savar and near Ghatail of Tangail district (Zakaria 1984) Similar features are also seen along the Brahmaputra-Shitalakhya river. Therefore. Savar was a transit point between the North and the East Bengal and it flourished as a trade and commerce centre and an administrative unit. The Jamuna river running through North Bengal is the changed course of old Brhamaputra river. The North Bengal and Savar-Vikrampur regions were a contiguous land mass. Therefore. it can be assumed that the whole area might have been under the sovereignty of powerful North Bengal kings and the controversial king Mahendra and his forefathers were only subordinate administrative chiefs of the North Bengal rulers.

Now, the question arises is that, when was the region controlled by the North Bengal rulers? Since the inscription of Mahendra is of no help to us in this regard. Therefore, we must look at the archaeological record for an answer to the controvarsy of this chronological issue. The archaological records of Savar region are not that rich to resolve this question. However, the two stupas, one exposed at Raja Harish Chandra's Bari and other at Dagar Mura belong to two time periods. The former shows a characteristic features of pre-cruciform slightly projectional square shaped solid stupa of post-Gupta period and the later expresses a constructional features of cruciform stupa and core filling wall of the pala period. D.K. Chakrabarti (1992:138-141) has suggested a date 7th-8th century A.D. for these stupas which is more or less acceptable. Because the presence of a number of stupas, ancient ponds, post-Gupta gold coins and a mud fort of the region suggest that the rulers who can claim credit for these constructions were in power for a long period of time (but not for 300 years as Bhattasali thinks) and that the period was more or less a period of political stability. This situation might have arisen after the rise of Gopala of the Pala dynasty and continued till either middle or later phase of the Pala kingdom. In one trench of Raja Harish Chandra's Bari there is a substantial occuptional deposit below the stupa which could not be unearthed during the excavation. D.K. chakrabarti (Ibid 1992) thinks that this occuptional deposit could be of 5th-6th century A.D. without further excavation in this area it is not possible to confirm his hypothisis.

REFERENCES

Bhattasali, N.K. 1920. *The Math Inscription of Mahendra, Son of Harish Chandra of Sabhar : Translation. Dacca Review* 10 (6 & 7) : 111-115.

Bhattasali, N.K. 1924-25. *Archaeological Survey of India*, Annual Report.

Chakrabarti, D.K. 1992. *Ancient Bangladesh*, The University Press Limited : Dhaka.

Ghosh, H.N. 1921. *Notes on Sabhar the Traditional Capital of Raja Harish Chandra, Dacca Review* 11:39-46.

Laskar, G.M. 1920. *Notes on Raja Harish Chandra of Sabhar, Dacca Review* 10 (6 & 7) : 107-110.

Majumdar, R.C. 1981. *Bangladesher Itihash*. Vol. 1. Ancient Period, General Printers and Publisher private Limited, Calcutta.

Roy, J.M. 1319 Bangali Year, *Dhakar Itihash*.

Sarkar, J.S. 1976. *Rise of the Ilyas Shahi Dynasty, in The History of Bengal*, Vol. 11. Muslim Period (1200-1757) (ED. Sir Jadunath Sarkar), The University of Dacca, Dacca, PP. 11-114.

Sen, D.C. 1993. *Brihat Vanga*. Dej Publishing : Calcutta.

Zakaria, A.K.M. 1984. *Bangladesher Pratnasampad*. Silpa Kala Academy : Dhaka.

Three Mughal Miniatures in the Lalbagh Fort Museum, Dhaka

Najma Khan Majlis

Eleven exquisitely beautiful Mughal miniatures housed in the former *darbar* (Audience Hall) of the erst while converted Museum of the Lalbagh Fort Dhaka, though remain unnoticed to the general public, may not escape the attention of connoisseurs of art. These miniatures were bequeathed to the Lalbagh Fort Museum by the National Museum of Pakistan between1957 to 1962.

Following are the themes of the eleven miniatures mentioned above.

i) Portrait of Durdana

ii) Portrait of a Raja seated on a throne

iii) A Portrait of Prince Azam Shah

iv) Portrait of Emperor Aurangzeb seated on a throne.

v) Portrait of Asaf Zah Bahadur.

vi) Portrait of two women

vii) A scene of a Prince and Princess galloping their horses.

viii) A scene of dancing camels

ix) A scene of animals in a forest

x) A scene depicting a bull goring two persons being watched by a group of nobles.

xi) Khawaja Hafiz Shiraz meditating beneath a tree.

Of the above miniatures thematic representation of three pivot round the portrayal of women in Mughal painting.

The Mughal ruler's penchant for female portraits is evident from myriad of miniatures in manuscripts and *muraqqas*[1] ranging from Imperial Mughal rulers down to the Provincial rulers atelier such as Hyderabad, Murshidabad, Avadh and the Deccan. Innumerable female figures were depicted

reperesenting varied themes. These were illustrated to the context of the theme or story of the manuscript or as individual portraits or gorup portraits mostly in the Royal *muraqqas.*[1]

Following the precepts of the Muslim rulers of West Asia, particularly Persia, Akbar (A.D. 1556-1605) commissioned his Royal atelier to illustrate innumerable manuscripts of varieagated themes, viz. autobiography, history, epics, romances, religious books, philosophical treaties, fables etc. as the *Baburnama, Akbarnama, Tarikh-i-Khandan-i-Timuriya, Dastan-i-Amir Hamza, Akhlaq-i-Nasiri, Nafhat-ul-Uns, Ramayana, Razmnama, Anwar-i-Suhaili and so on.*[2]

Women were represented to the context of these varied themes. These were generally group portraits or as mere portrayal of women to the context of the story illustrated through miniatures. Very few were individual portraits. The themes representing women generally centred round the court and the royal *zenana.*[3] Thus queens, princesses, ladies from the noble families and women retainers of the royal household such as the slave girls, female dancers, acrobats(serving in the royal zenana as well as the court) were represented in Mughal miniatures. Women from the middle strata of the society, also commoners were depicted directly to the context of some treatises such as *Akhlaq-i-Nasiri, Nafhat-al-Uns, Darabnma* etc. In the above mentioned manuscripts common women from middle strata) of the then society in Mughal India are seen engaged in domestic work of everyday life viz., nursing children, cooking, drawing water from the well etc. Other pictorial representation of women by the painters were introduced as a prelude to the royal environment directly involved in the thematic contexts. As for instance the portrayal of common women folk in genre scenes, even the women labourers working at the construction site of the Fathpur Sikri and the Agra Fort.[4]

Jahangir's (A.D. 1605-1627) royal atelier deviated a little from the traditional medieval norm of illustration of manuscripts. This aesthete and connoisseur ruler concentrated on the commission of royal *muraqqas* whose themes were varied but interesting. Portrait painting came to lime-light where portraits of women in variegated modes reflected the personal taste and temperament of this ruler. Single as well as group portraits of queens,princesses, retainers, dancing girls, female acrobats, women in toiletting scenes, personification of women in *raga-ragini* modes etc. were depicted in the Royal *muraqqas* of Jahangir.

The succeeding Mughal ruler's predelection for the portrayal of women in the royal *muraqqas* lingered on even under the aegis of Provincial Mughal rulers of Murshidabad, Avadh, Hyderabad and the Deccan.

The following miniatures under review from the Lalbagh Fort Museum Collection may aptly corroborate the thematic representation of portrayal of women in Mughal miniatures :

An interesting painting from the collection of the Labagh Fort Museum. Dhaka (Pl.I) is a miniature on *ragini* mode.[5] The *Ragamala*[6] painting were adopted in the late Akbari period and gained popularity during the Jahangir period. Later Mughal rulers predelection for *Ragamala* paintings is noticeable in the innumerable paintings on the *raga ragini* themes. This miniature represents the *Madhu Madhavi Ragini* which depicts the heroine's pining for the absent lover or consort. She wants to rest on his arms when she hears the pleasent ramblings of thunder amidst the monsoon clouds and the cawing of the excited peacocks.

Plate-I. Courtesy. Dept. of Archaeology and Museum, Bangladesh.

However, the setting of this scene is laid by employing a traditional architectural background where a lady's apartment is shown overlooking a terrace. A young lady is seen inside the apartment. Her attention is drawn by another maiden in the courtyard showing the rambling clouds with her hand. The Figure of the two ladies are slim and softly modelled like the female

figures of Jahangir period. Their costume and coiffure too, are of the same fashion. The sartorial style of the maiden indoors is Rajasthani with *choli, ghagra* and *orni.* The maiden who is standing in the courtyard is wearing a full sleeved frilled *jama* and *churidar drawers (izar)* underneath, and draped with an *orni* which covers her head and torso in the sartorial tradition of the Mughals. The subdued colour scheme and the architectural setting of this miniature is reminiscent of the late Jahangir and early Shah Jahan period.

A scene captioned "A Prince and a Princess Galloping their Horses" is also from the Collection of Lalbagh Fort Museum, Dhaka. Possibly a miniature from a Royal *muraqqa* of the Mughals it represents a theme which gained popularity in later Mughal paintings. Portraits of equestrianne´ were introduced in the repertoire of Mughal paintings as early as the Akbar period to the context of certain themes in the Manuscripts.

Plate-II. Courtesy. Dept. of Archaeology and Museum. Bangladesh.

The miniature of "A Prince and a Princess Galloping their Horses" (Pl. II) in all probability is the imaginary representation from the story of Baz Bahadur, the Governor of Malwa and his fiance´ Rupmati (The Beautiful Rajput poetess of his *zenana*). It is a night scene and the two lovers are seen galloping their horses side by side in a medow amidst undulationg hillocks. Both the figures are rendered in profile and seem to be busy in conversation. The protagonist is wearing a saffron colour *jama* and the heroine is draped in a light mauve Mughal costume which was in vogue in the *zenana* in the post-Jahangir period. From the heroe's head gear (adorned with black aigrette) it may be surmised

that he was a noble.The flat greenish-black back-ground and the treatment of the foreground of this miniature may be attributed to the end of Jahangir's period.

A late 18th century painting on the same theme is now preserved in the Indian Museum, Calcutta. Another noteworthy variation of the equestrianne´ is now housed in the India Office Library, London. The caption of the miniature is *Baz Bahadur and Rupmati* and the theme represented in this painting is that the lovers are hawking on horseback. Like the Indian Museum variation, this miniature introducded two more figures. They are servants or escorts on foot .It is a painting of later Mughal period(c.1707-48 A.D). The environment is Indian, where Roopamati is shown indicating the waterbirds by a pond on the right side.

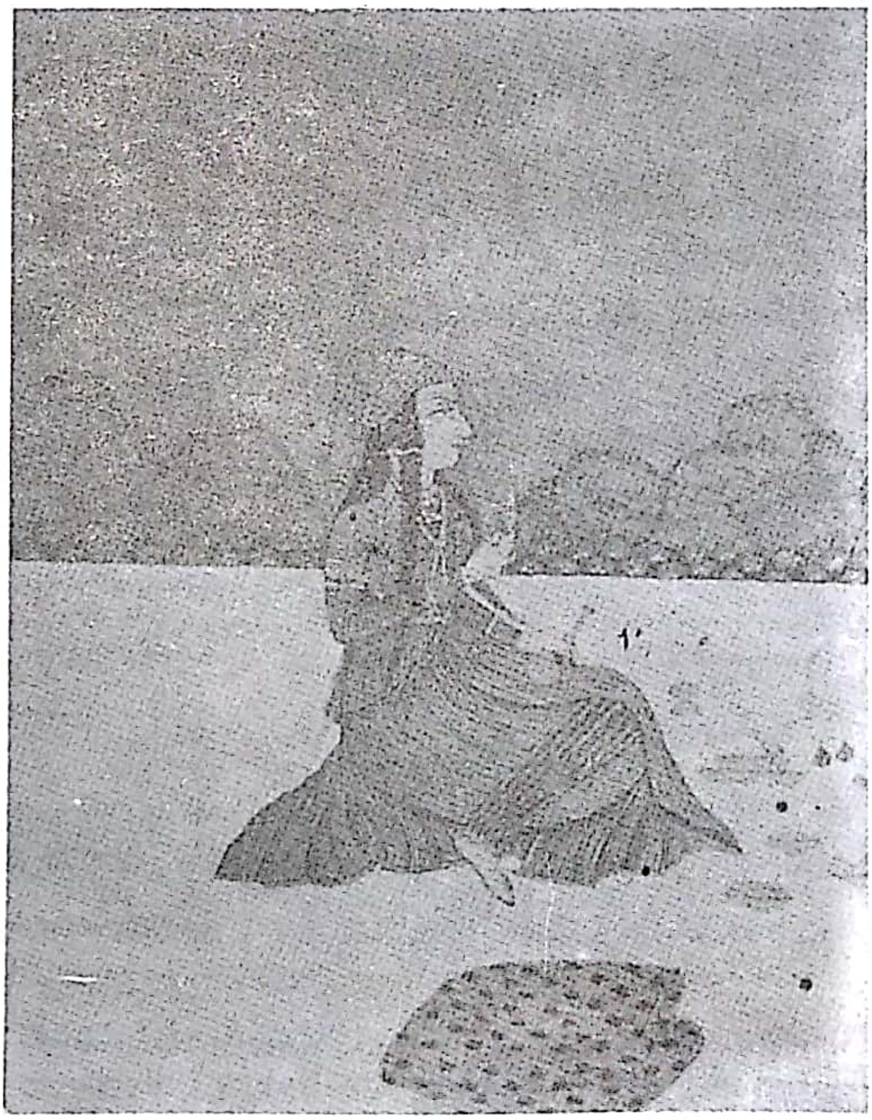


Plate-III. Courtesy, Dept. of Archaeology and Museum, Bangladesh.

Portrait of a Mughal lady named Durdana (Pl. III) from the above Lalbagh fort Museum Collection (Acc. No. N.M.P. 1957 1017/7) testifies the Mughal rulers (or nobles) idiocyncrasy for portaits.The portrait of Durdana was depicted in keeping with the tradition of Mughal patrons demand.From the costume and coiffure it seems that she was either a princess or a lady of high rank.[7] Her

face is in profile *(ek-chashm)* mode with large lotus type of eyes of Indian tradition.But her slender body is in three quarter view*(paune-do- chashm)*. The lady is holding a flower in her right hand and a little flask, probably a bottle of scent in her left hand. Two square cushions are lying on the ground before her.The design of the cushion is light yellow with little brownish leaf motif. The foreground of the picture is white often employed in mature Mughal paintings, which suggest space and it is bordered in the middle by a low *jailled* or perforated marble wall. In keeping with Akbar and Jahangir tradition the background is plain. But the blackish green tint of the background is in the tradition of Shah Jahan and Aurangzeb period. Rounded bushes border the low wall like Murshidabad painting. The horizon is light brown or yellowsh ochre. Above this is the plain blue sky with a handful of spongy European type of clouds.

Physiognomy of the lady on the other hand seem to be not earlier than Jahangir period. For the chiselled features, soft modelling of face and hands, and dainty figure betrays the tradition of portrayal of women of his period. From this period onwards women are depicted in the same norm. Consequently, from the whole composition it is obvious that this portrait may be either from the late Shah Jahan or Aurangzeb period.

Notes & References

1. Picture album commissioned by the Timurid, Safavid and Mughal rulers containing drawings and miniatures of varied themes (mainly portraits) and also specimens of fine calligraphy.
2. Ab'ul Fazl : Allami *The Ain-i-Akbari*, 'Bibliotheca Indica Series 'Vol. 1/1873; Trans.H. Blochmann, revised and ed. by D.C. Phillot,1927. Reprint, (Delhi: Crown Publishers, 1988). pp.113-115.
3. Women apartment of a Muslim king, ruler or a noble during Medieval age, particularly in Mughal India.
4. Geeti Sen, *Paintings from the Akbarnama*, Varanasi: Lustre Press Pvt. Ltd; & Rupa & Co., 1984. pl. No. 33 & 61
5. A Female *Raga* .
6. Traditional Hindu musical form of melody or mode. In Rajput School of Painting *raga-ragini* modes were personified through paintings. The Mughal rulers adopted this theme in Mughal painting.
7. Murshid Quli Khan II wife's name was Durdana.The Portrait under review,if identified as such, then the date of this miniature may be placed in the 18th century.

The author duly acknowledges the photograph through the courtesy of the Department of Archaeology & Museums of Bangladesh.

Pl. I. *Madhu Madhavi-Ragini*

PL. II. A Prince and a Princess Galloping their Horses.

PL. III. A portrait of Princess Durdna.

ঐতিহ্যের বিলুপ্তি ঃ ঢাকার চারটি মসজিদ

আব্দুল মমিন চৌধুরী
শবনম ফারুকী

মুঘল সুবা বাংলার রাজধানী ঢাকায় এক সময় অনেক স্থাপত্য কীর্তি নির্মিত হয়। কিন্তু কালের বিবর্তনে খুব কম সংখ্যকই বর্তমানে এর আদিরূপ নিয়ে টিকে রয়েছে। টিকে থাকা স্থাপত্যের মধ্যে মসজিদই প্রধান। এসব পুরনো মসজিদের সামগ্রিক অবস্থা ভালো নয়। অপরিকল্পিত সংস্কার ও সম্প্রসারণে বিনষ্ট হয়েছে মসজিদ গুলোর মূল চরিত্র। প্রত্নসম্পদ প্রত্যেক দেশের জন্যই মূল্যবান ঐতিহ্য। অথচ আমাদের দেশে এসব ঐতিহ্য সংরক্ষণে যথাযথ ব্যবস্থা এখনও গৃহীত হয়নি। এরই ধারাবাহিকতায় ক্রমে হারিয়ে যাচ্ছে ঐতিহ্যবাহী ঢাকা নগরীর বহুমূল্যবান ঐতিহাসিক নিদর্শন। বর্তমান প্রবন্ধে এমনি বিস্মৃত প্রায় ঐতিহ্যের চারটি নিদর্শন সম্পর্কে আলোকপাত করা হবে।

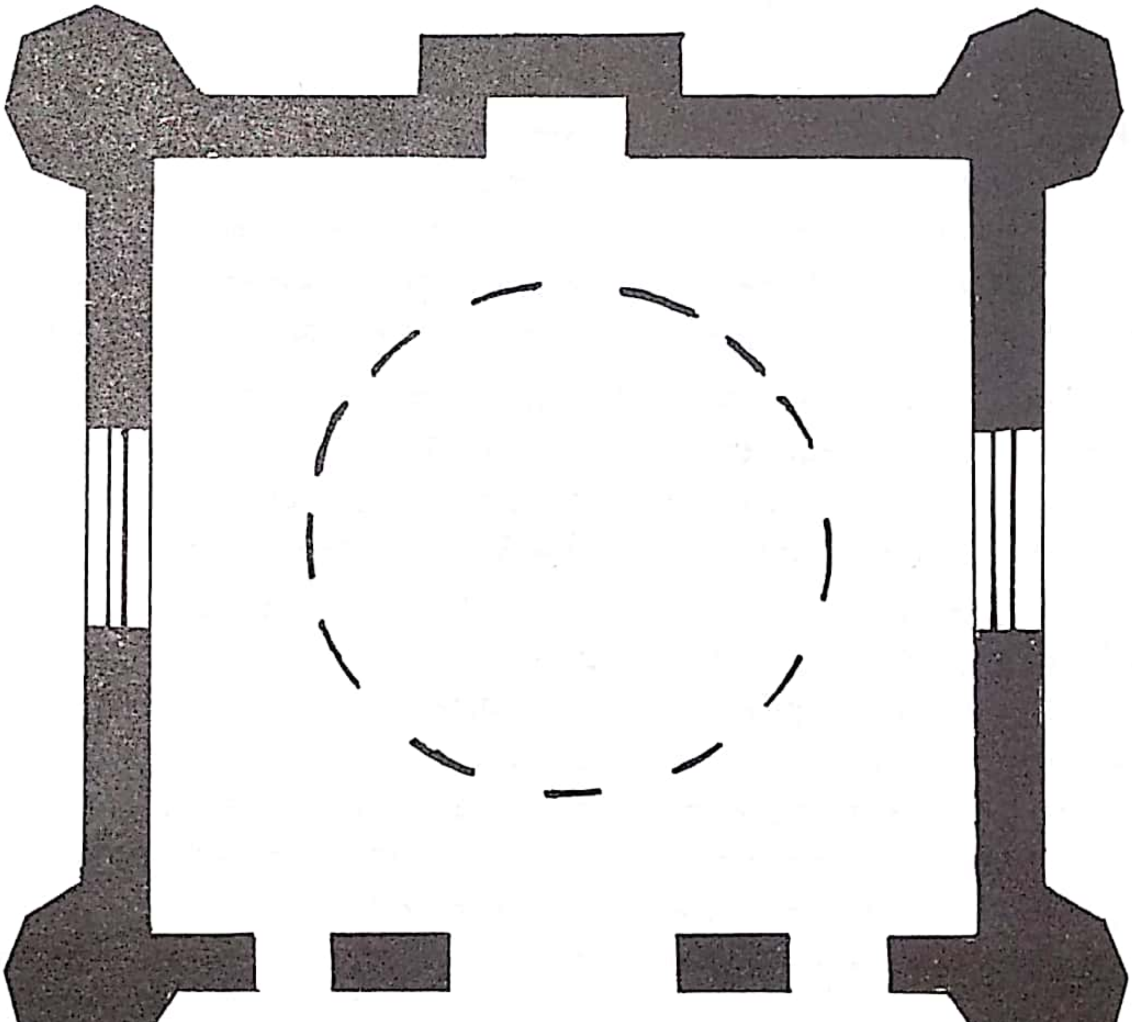
বিনত বিবির মসজিদ ঃ দক্ষিণ-পূর্ব বাংলায় মুসলমানদের বিজয় সুচিত হয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগ থেকে চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের মধ্যে। এরপর থেকে সোনারগাঁর গুরুত্ব বৃদ্ধি পায়, প্রথমে টাকশাল ও প্রশাসনের একটি কেন্দ্র এবং পরবর্তীকালে ইলিয়াসশাহী শাসনামলে রাজধানী হিসেবে। সোনারগাঁর পার্শ্ববর্তী অঞ্চল হিসেবে ঢাকারও বিশেষ পরিচিতি ছিল এবং এখানে মুসলমান বসতি গড়ে উঠেছিল। ঢাকায় কালের আঘাত সহ্য করে টিকে থাকা সুলতানী আমলের প্রধানতম মসজিদের নাম 'বিনত বিবির মসজিদ'।

নারিন্দায় অবস্থিত এই মসজিদটির নির্মাণ তারিখ ১৪৫৬ সাল।[১] অপরিকল্পিত সংস্কার ও সম্প্রসারণে মসজিদের আদিরূপ ব্যাপক ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে; তথাপি মসজিদটির কাঠামোগত বৈশিষ্ট্য এখনও বিদ্যমান।[২] আদিতে মসজিদটি ছিল এক গম্বুজ বিশিষ্ট বর্গাকৃতির (ভূমি নকশা-১)। মসজিদের চারকোণে ছিল চারটি অষ্টভূজি কর্ণার টাওয়ার। উত্তর, দক্ষিণ ও পূর্ব দিকে ছিল খিলান আকৃতির প্রবেশদ্বার। মসজিদের ছাদটি ছিল বাংলা স্থাপত্যের সনাতন বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী বাঁকানো এবং ছাদে ছিল পিপা (dram) বিহীন অর্ধবৃত্তাকার গম্বুজ। মসজিদের পূর্বদিকের প্রধান প্রবেশ দ্বারের উপর একটি শিলালিপি রয়েছে। ফার্সি ভাষায় উৎকীর্ণ এই শিলালিপি থেকে জানা যায় যে, মসজিদটি জনৈক মারহামাতের কন্যা বখত বিনত ১৪৫৬ সালে নির্মাণ করেন।[৩] শিলালিপিতে সমসাময়িক সুলতানের নাম উল্লেখ নেই ; তবে সময়কাল বিচারে অনুমান করা যায় মসজিদটি নাসিরুদ্দিন মাহমুদ শাহের শাসনামলে (১৪৪২-১৪৫৯ খ্রিঃ) নির্মিত হয়। বিনত বিবির মসজিদের শিলালিপিটি অদ্যাবধি মসজিদে বিদ্যমান থাকায় এটি এই স্থাপনার প্রচীনত্ব প্রমাণে বিশেষভাবে সাহায্য করে। প্রকৃতপক্ষে নির্মাণকাল থেকে বর্তমান সময় পর্যন্ত এই দীর্ঘ সময়ে মসজিদের এতটাই পরিবর্তন ঘটেছে যে, শিলালিপিটি না থাকলে মির্নাণ তারিখ নির্ধারণ করা কঠিন হতো। বর্তমানে বিনত বিবির মসজিদ একটি ত্রিতল ইমারত (চিত্র-১) প্রথম পর্যায়ের সংস্কার কালে মসজিদের দক্ষিণ দিকের দেয়াল সম্পূর্ণ ভেঙে সম্প্রসারণ করা হয়। এবং সম্প্রসারিত অংশের ছাদে আরেকটি গম্বুজ যুক্ত করা হয়। ফলে দৃশ্যত এক

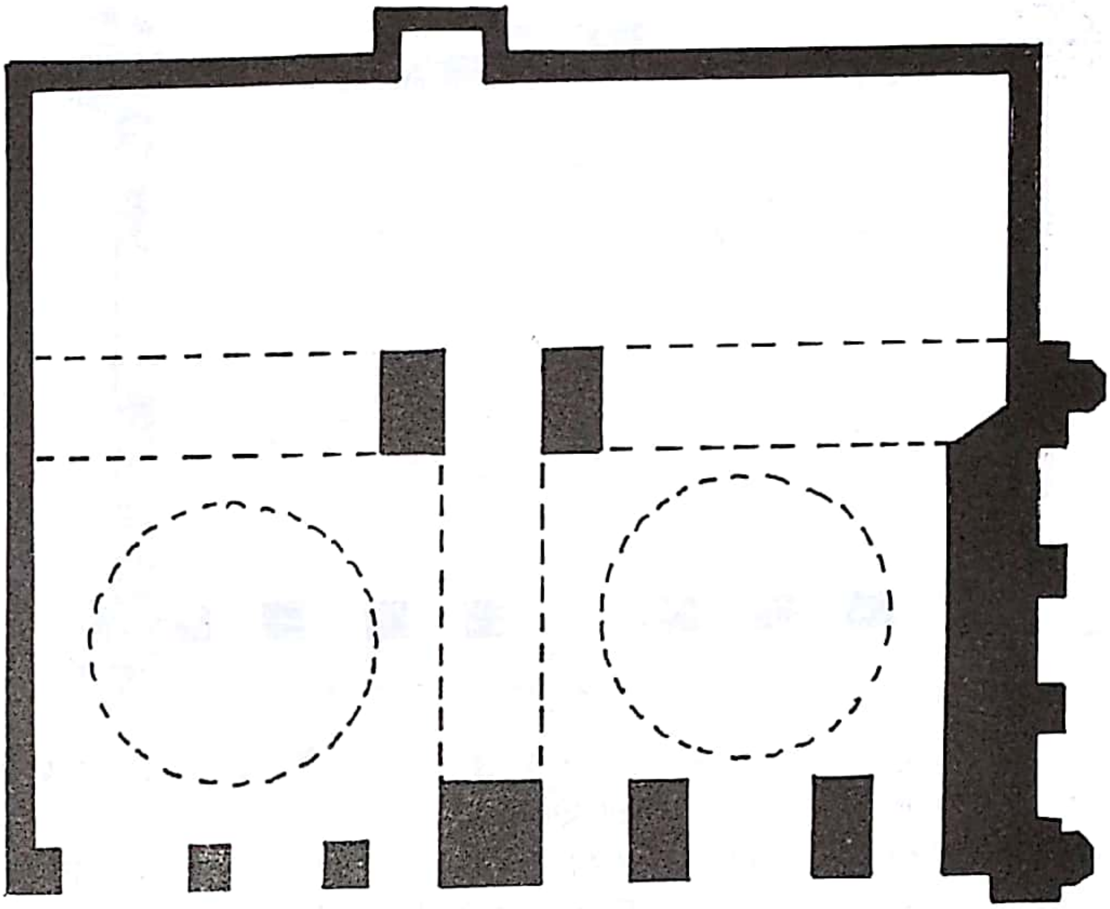
গম্বুজ বিশিষ্ট বর্গাকৃতির মসজিদই দুই গম্বুজ বিশিষ্ট আয়তাকার মসজিদে রূপান্তরিত হয়। এসময় মসজিদের পূর্বদিকে একটি বারান্দাও সংযোজিত হয়।

দ্বিতীয় পর্যায়ে মসজিদ সম্প্রসারণ করার সময় পশ্চিম দিকের দেয়াল ভেঙে কক্ষটিকে পশ্চিমদিকে বাড়ানো হয়। এই সম্প্রসারিত অংশে নতুন করে তৈরি করা হয় মিহরাব। পশ্চিমদিকে সম্প্রসারিত অংশের মধ্যবর্তী স্থানে দুটি প্রশস্ত স্তম্ভ (পিলার) এবং উপরে কংক্রিট বীমের ওপর সমান্তরাল ছাদ লক্ষ্য করা যায়।

আদি মসজিদ ছিল অলংকরণ বর্জিত—সাদামাটা। কিন্তু পরবর্তীকালে তা অলংকরণসমৃদ্ধ হয়। বিশেষ করে পূর্বদিকের বারান্দার সম্মুখভাগে, উত্তরদিকের দেয়ালের বাইরের দিকে এবং গম্বুজ দুটির বহিরাবরণে চিনে মাটির প্লেটের ভাঙা টুকরো বসিয়ে অলংকরণ করা হয়। মসজিদের আদি গম্বুজের বাঁকানো প্যারাপেটে মার্লন অলংকরণ করা হয়। অন্যদিকে নতুন নির্মিত গম্বুজের প্যারাপেট বাঁকাভাবে তৈরি করা হয় অর্থাৎ বিভিন্ন সময়ের সংস্কার কালে দুই গম্বুজের মধ্যে একই সাদৃশ্য আনার প্রচেষ্টা নেয়া হয় (চিত্র-২) মসজিদের সম্প্রসারণ কালের আরেকটি বিষয় লক্ষ্য করা যায় যে, আদি মসজিদের পূর্ব দিকের দেয়ালের ঘনত্ব কমনো হয় এবং খিলান আকৃতির প্রবেশ দ্বার গুলোর উপরিভাগ সমান্তরাল করা হয় (চিত্র-৩)। ফলে মসজিদের প্রবেশদ্বার গুলো যে খিলান আকৃতির ছিল তা এখন আর বোঝার উপায় নেই। আদি মসজিদের উত্তর দিকের দেয়ালের বাইরের দিকে খিলান আকৃতির একটি বন্ধ প্রবেশ পথ রয়েছে, এই প্রবেশ পথটি একসময় উন্মুক্ত ছিল বলে ধারণা করা যায়। পুরাতন ও সম্প্রসারিত মসজিদের উপর ১৯৮৫-৮৬ সালে দোতলা ও তিনতলা নির্মাণ করা হয়। প্রতিটি তলাতেই নামাজ পড়ার জন্য বড় কক্ষ রয়েছে। এই দুটি তলা নির্মাণ করার সময়



বিনত বিবির মসজিদের ভূমি নক্শা (১) ঃ আদি মসজিদ



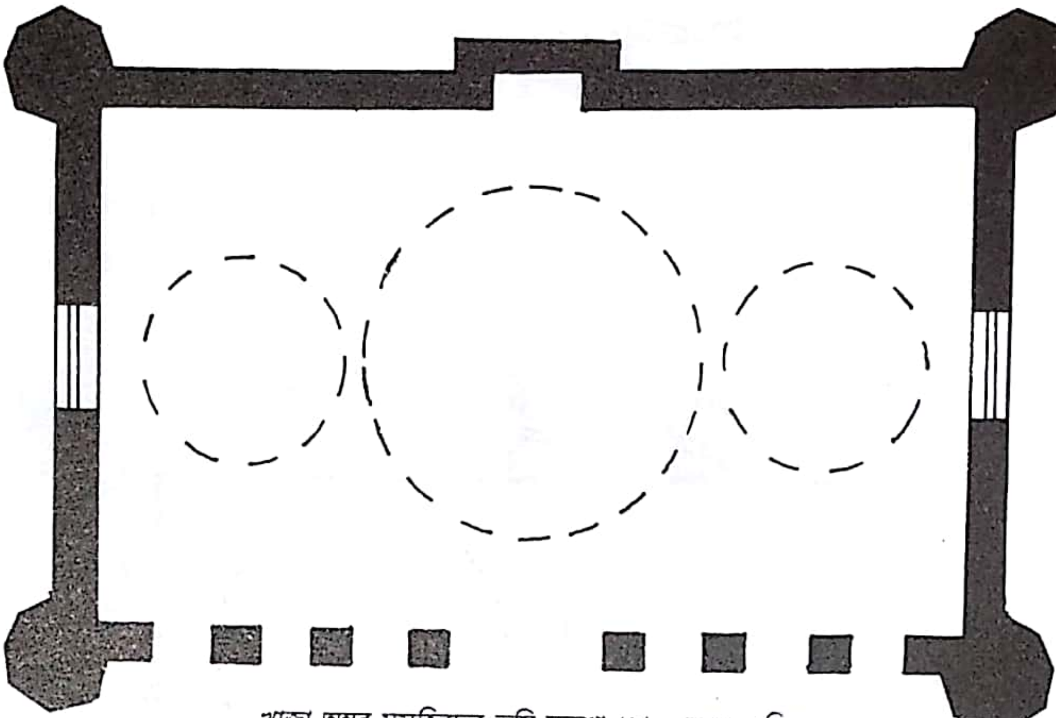
বিনত বিবির মসজিদের ভূমি নক্‌শা (১) ঃ সম্প্রসারিত মসজিদ

বীমের সাহায্যে গম্বুজ দু'টি রক্ষা করা হয়। উল্লেখ্য যে, অধিকাংশ পুরাতন মসজিদ সম্প্রসারণ করার সময়, একতলা মসজিদকে দোতলা করতে গিয়ে আদি মসজিদের গম্বুজ ভেঙে দোতলা, তিনতলা করা হয়েছে। এই মসজিদের ক্ষেত্রে এর ব্যতিক্রম ঘটায় পুরাতন গম্বুজটি আজও আমরা অক্ষত অবস্থায় দেখতে পাচ্ছি। অধুনা মসজিদের বিভিন্ন স্থানে অলংকরণে নানা বর্ণের মোজাইক ও টালি ব্যবহার করা হয়েছে।

সামগ্রিক ভাবে বলতে গেলে বলা যায়, নতুন নির্মিত এই ত্রিতল মসজিদের মধ্যে বর্গাকৃতির এক গম্বুজ বিশিষ্ট আদি মসজিদটি বিলুপ্ত প্রায়। পুরানো মসজিদের অস্তিত্ব অনুসন্ধান করলে দেখা যাবে মসজিদের শিলালিপি, পূর্ব ও উত্তর দিকের দেয়াল, আদি গম্বুজ ও গম্বুজের নীচে বাঁকানো কার্নিশ, দক্ষিণ ও পশ্চিম দিকের দেয়ালের উপরিভাগের অংশ এসবই আদি মসজিদের বর্তমানে টিকে থাকা চিহ্ন। বিনত বিবির মসজিদের যতটুকু অস্তিত্ব বর্তমানে টিকে রয়েছে তার মূল্য অপরিসীম। বস্তুত মসজিদের প্রাচীনত্বের মধ্যেই এর গুরুত্ব নিহিত।

খাজা অম্বর মসজিদ ঃ মুঘল আমলে ঢাকায় যেসব মসজিদ নির্মিত হয়, খাজা অম্বর মসজিদ তার মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মসজিদের নির্মাতা খাজা অম্বর ছিলেন নবাব শায়েস্তা খানের প্রধান অমাত্য। কাওরান বাজারে অবস্থিত এই মসজিদটি ১৬৭৭-৭৮ সালে নির্মিত হয়।[৪] খাজা অম্বর এই মসজিদ-ছাড়াও একটি কূপ, পুল ও সরাইখানা নির্মাণ করেন। মুঘল আমলে কাওরান বাজারের বিশেষ গুরুত্ব ছিল। তিন গম্বুজ বিশিষ্ট খাজা অম্বর মসজিদটির মূল কাঠামো এখন পর্যন্ত অটুট রয়েছে। উঁচু প্লাটফর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এই মসজিদ। প্লাটফর্মের নীচে কক্ষ রয়েছে (ভূমি নকশা-২)

এই মসজিদের একটি উল্লেখ যোগ্য দিক কিছু পাথরের ব্যবহার । বস্তুত বাংলাদেশে পাথর দুষ্প্রাপ্য বিধায়



খাজা অম্বর মসজিদের ভূমি নক্‌শা (২) ঃ মূল মসজিদ

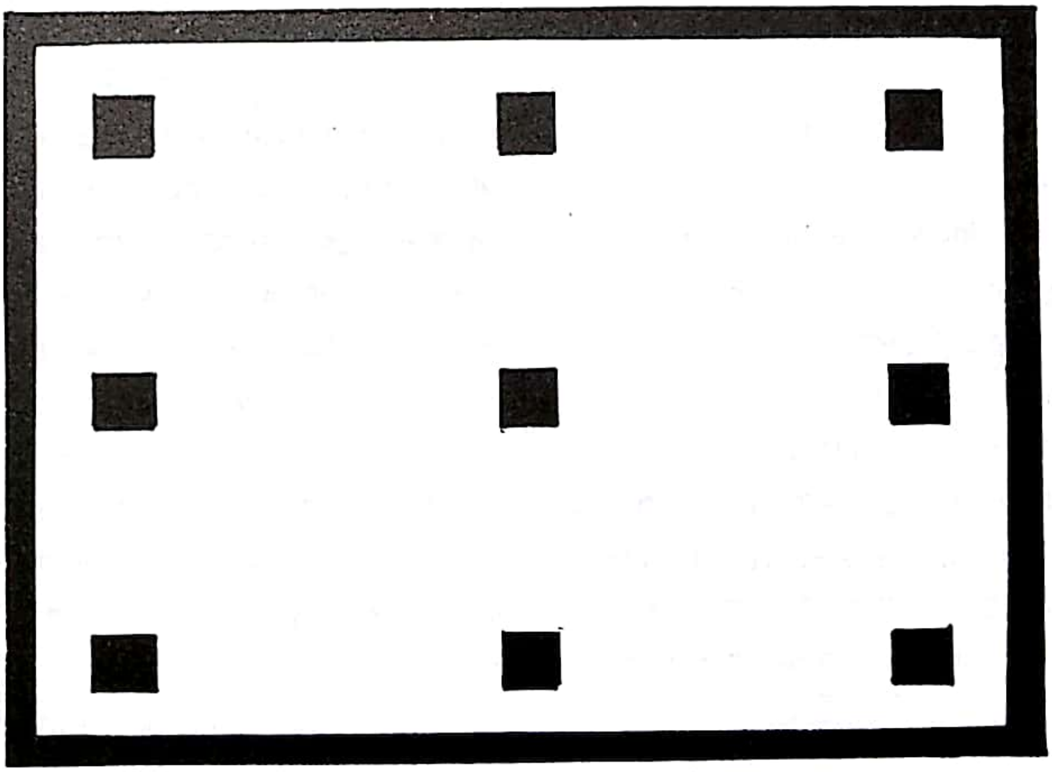
এখানকার সুলতানী আর মুঘল উভয় যুগের অধিকাংশ ইমারতই কেবল ইট ও প্লাস্টারের সাহয্যে নির্মিত হয়েছে। এই মসজিদে যে কালো কষ্টি পাথর ব্যবহৃত হয় তা আনাহয়েছিল রাজমহল থেকে। মূলত মসজিদের প্রবেশ পথের খিলান, মিহরাব ও মিম্বারেই পাথরের ব্যবহার লক্ষ্য করা যায়। পরবর্তী বিভিন্ন সময়ে অপরিকল্পিত সংস্কারের ফলে মসজিদটির আদি স্থাপত্য বৈশিষ্ট্যে অনেক পরিবর্তন ঘটেছে। তা সত্ত্বেও তিন গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের আয়তাকার মূল কাঠামো অলংকৃত সম্মুখ ভাগ, সুদৃশ্য অভ্যন্তরভাগে এ সবকিছুর যতটুকু বর্তমানে রয়েছে তা থেকে স্পষ্টই বোঝা যায় যে, মসজিদটি মূলত শায়েস্তাখানি স্থাপত্য রীতির একটি মসজিদ (চিত্র-৪)। মসজিদের চার কোণায় চারটি অষ্টভূজি-কর্ণার টাওয়ার রয়েছে। মসজিদের পূর্বদিকে তিনটি খিলানযুক্ত প্রবেশ পথ রয়েছে। প্রধান প্রবেশ পথের ওপর রয়েছে শিলালিপি। মসজিদের দেয়াল গুলো বেশ চওড়া। মসজিদের উত্তর ও দক্ষিণ দিকে একটি করে খিলানযুক্ত প্রবেশ পথ রয়েছে। মসজিদের অভ্যন্তর ভাগটি দু'টি ল্যাটারাল আর্চ দিয়ে তিনটি বে'তে বিভক্ত করা হয়েছে। পশ্চিম দেয়ালে তিনটি মিহরাব রয়েছে। প্রধান মিহরাবটি পাথর দিয়ে তৈরি। মিহরাবের ফ্রেমে ফুল পাতার নকশা করা রয়েছে। এছাড়া প্রধান মিহরাবের ওপর কুরআনের আয়াত সম্বলিত শিলালিপি রয়েছে। প্রধান মিহরাবের উত্তর পাশে রয়েছে, দু'টি ধাপের মিম্বার।

মসজিদের ছাদে অষ্টভূজি ড্রামের উপর তিনটি গম্বুজ রয়েছে, মধ্যবর্তী গম্বুজটি পার্শ্ববর্তী দু'টো অপেক্ষা বড়। গম্বুজ শীর্ষে পদ্মপাঁপড়ির নকশার উপর কলস ফিনিয়াল রয়েছে। মসজিদের সমান্তরাল প্যারাপেটে মার্লন অলংকরণ করা হয়। মসজিদের পশ্চিম দেয়ালের পেছন দিকে প্রধান মিহরাবের বর্ধিত অংশ রয়েছে।

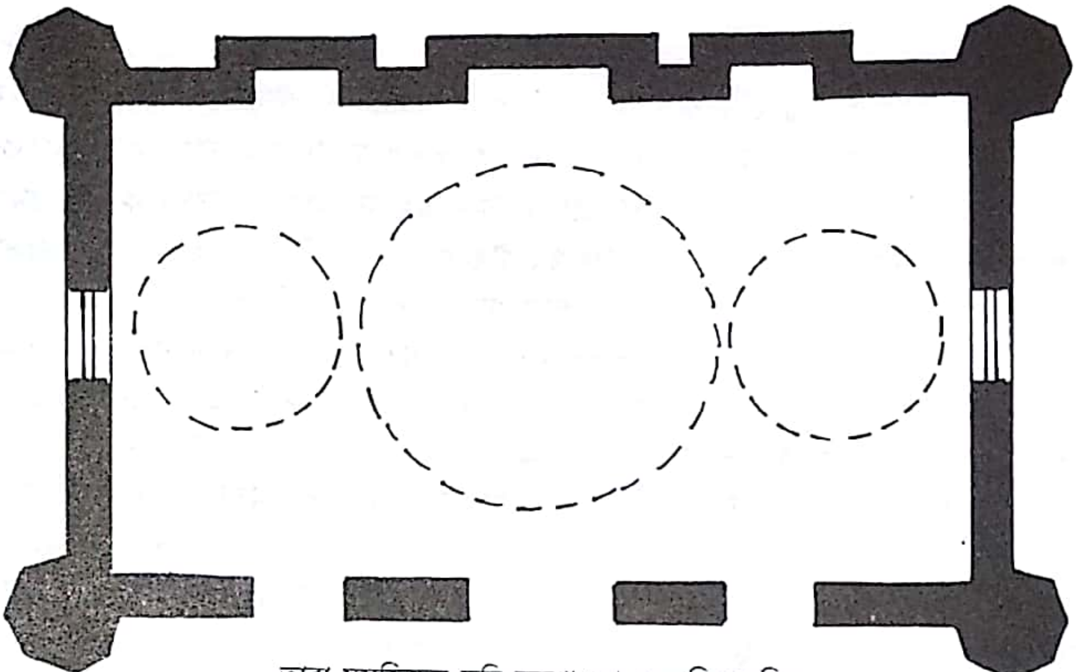
পরবর্তী কালে মসজিদের পূর্ব দিকের প্লাটফর্মের ওপর বারান্দা সম্প্রসারণ করা হয়। বারান্দার তিন পাশে দেয়াল দিয়ে ওপরে তৈরি করা হয় ছাদ। এই বারান্দার ছাদে নির্মাণ করা হয় তিনটি গম্বুজ। মসজিদটি যে প্লাটফর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত সেই প্লাটফর্মের উত্তর, দক্ষিণ ও পশ্চিম দিকের সমান্তরাল প্যারাপেটে মার্লন অলংকরণ করা হয়। প্লাটফর্মের পশ্চিম দিকের দেয়ালের দু'প্রান্তে দু'টি কর্ণার টাওয়ার রয়েছে, এই কর্ণার টাওয়ার দু'টি আকৃতিতে গোলাকার। ঢাকার অন্যান্য দ্বিতল মসজিদের নীচতলায় যেমন সারিবদ্ধ (মির্ধা, আজিমপুর, করতলাবখান মসজিদ) ঘর রয়েছে। এই মসজিদে তার ব্যতিক্রম লক্ষ্য করা যায়। এখানে প্লাটফর্মের নীচে একটি মাত্র প্রশস্ত কক্ষ রয়েছে। এই বড় ঘরটি অনেকগুলো পিলার দিয়ে চৌকোনা অংশে

বিভক্ত। এই কক্ষে প্রবেশের জন্য প্লাটফর্মের দক্ষিণ দিকে একটি দরজা রয়েছে। এছাড়াও রয়েছে দুটি জানালা। এই জানালা ও দরজা দিয়ে যে আলো কক্ষের অভ্যন্তরে প্রবেশ করে তা স্বভাবতই পর্যাপ্ত নয়। ফলে কক্ষের অভ্যন্তর ভাগটি অন্ধকার ও স্যাঁতসেতে। ঢাকার অপরাপর দ্বিতল মসজিদের নীচতলার কক্ষগুলোর মেঝে সাধারণ ভাবে পার্শ্ববর্তী ভূমির সমান্তরালে নির্মিত হয়েছে কিন্তু এই মসজিদের নীচের কক্ষের মেঝে পার্শ্ববর্তী ভূমি থেকে বেশ অনেকটা নীচু । মসজিদের প্লাটফর্মের উচ্চতা খুব বেশি নয়। ফলে আপাতঃদৃষ্টিত এটাকে দ্বিতল মসজিদ বলে আদৌ মনে হয় না। আশির দশকে মসজিদের পূর্ব দিকে সংযুক্ত করে একটি চারতলা বিশিষ্ট উঁচু মসজিদ ভবন নির্মাণ করা হয়। এই নতুন মসজিদ ভবন নির্মাণের ফলে পুরাতন মসজিদের গুরুত্ব ক্ষুন্ন হয়েছে। আদি মসজিদের পূর্ব দিকের প্রবেশ পথটি (অর্থাৎ প্রধান পথটি) এখন রুদ্ধ হয়ে গেছে। নতুন নির্মিত মসজিদের ভেতরের প্রবেশ পথ দিয়ে আদি মসজিদে প্রবেশ করতে হয়। উঁচু ভবনটি আদি মসজিদকে পূর্ব দিক থেকে সম্পূর্ণ আড়াল করে দিয়েছে। অধিকাংশ লোকই এখন নতুন মসজিদে নামাজ পড়তে আসেন। ফলে পুরাতন মসজিদটি অবহেলার শিকার হয়ে পড়েছে। সুতরাং এ কথা সুস্পষ্টভাবে বলা যায় যে, পুরাতন মসজিদের সম্মুখে গা ঘেঁষে এত বড় একটি মসজিদ ভবন নির্মাণ করে মসজিদের অতীত গৌরব ও মর্যাদা ক্ষুন্ন করা হয়েছে। পরিতাপের বিষয় এই যে, এই উঁচু মসজিদ ভবন নির্মিত হয়েছে সরকারী উদ্যোগ। সাধারণ জনগণের ইতিহাস সচেতনতা না থাকতে পারে, কিন্তু যেসব ক্ষেত্রে প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন সমূহ সরকারী উদ্যোগে সংস্কার ও সম্প্রসারিত করা হচ্ছে সেসব ক্ষেত্রে সুষ্ঠু পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে তা আশা করা অযৌক্তিক হবে না। এক্ষেত্রে বলা যায় যে, সরকারী উদ্যোক্তাদের ঐতিহ্যের প্রতি অবহেলার কারণেই এধরণের অপরিকল্পিত সম্প্রসারণ সম্ভব হয়েছে। খাজা অম্বরের মত একটি ঐতিহ্যবাহী মসজিদের সাথে নতুন একটি ইমারত সংযোজনের কোন যুক্তিসঙ্গত কারণ নেই।

তারা মসজিদ ঃ তারা মসজিদটির অবস্থান আরমানিটোলার আবুল খয়রাত রোডে এই মসজিদটি ঢাকার মুঘল স্থাপত্যের একটি অন্যতম নিদর্শন (চিত্র-৫) । তারা মসজিদের পরিচিতি মূলত এর চমৎকার অলংকরণের জন্য। অবশ্য অলংকরণ করা হয় মসজিদ নির্মাণের বেশ পরে। আদিতে মসজিদটি মুঘল স্থাপত্যের অন্যান্য মসজিদের অনুরূপ অলংকরণ বর্জিত সাদামাটা ছিল। মসজিদটি নির্মাণ করেন মীর্জা



খাজা অম্বর মসজিদের ভূমি নক্শা (২) ঃ নীচতলার কক্ষ



তারা মসজিদের ভূমি নক্শা (৩) ঃ আদি মসজিদ

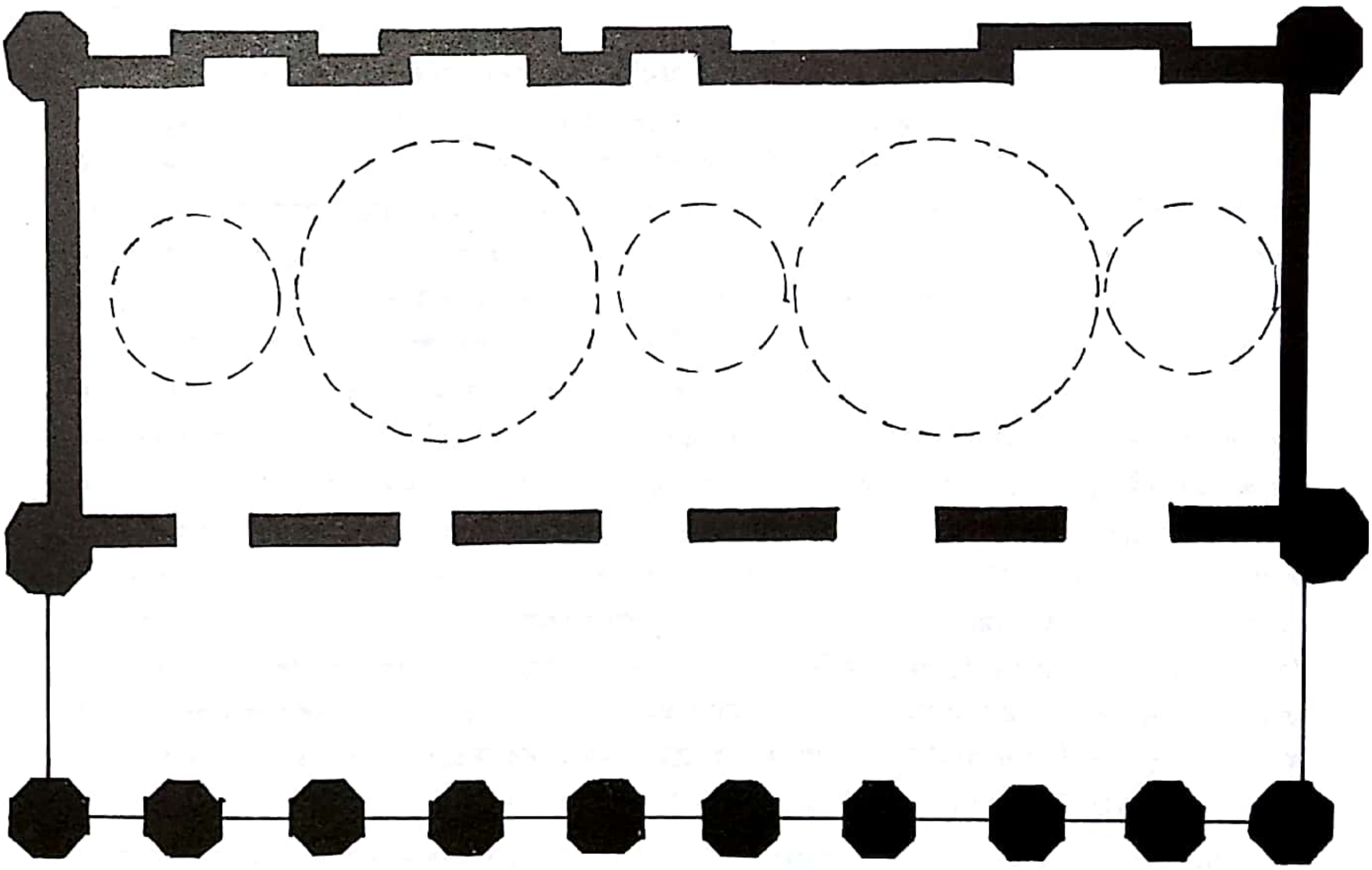
গোলাম পীর। প্রথম অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে মসজিদটি তৈরি হয়।[৫] সেই সময় থেকে মসজিদটি গোলাম পীরের মসজিদ নামেই পরিচিত ছিল। আয়তাকার মসজিদের চারকোণায় ছিল চারটি অষ্টভূজি কর্ণার টাওয়ার। কর্ণার টাওয়ার গুলোর শীর্ষে প্লাস্টার করা কিয়স্ক বিদ্যমান (ভূমি নকশা-৩) । মসজিদের পূর্বদিকে খিলনযুক্ত তিনটি প্রবেশ পথ রয়েছে, মধ্যবর্তী প্রবেশ পথটি অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত। মসজিদের উত্তর ও দক্ষিণ দিকে একটি করে প্রবেশ পথ রয়েছে। প্রতিদিকের প্রবেশ পথের দু'পাশে একটি করে সরু টারেট সংযুক্ত করা হয়েছে। মসজিদটির অভ্যন্তরভাগের দৈর্ঘ্য ৩৩ ফুট এবং প্রস্থ ১১ ফুট। অভ্যন্তর ভাগের পশ্চিম দেয়ালে তিনটি মিহরাব রয়েছে এবং পশ্চিম দেয়ালের বাইরের দিকে এই তিনটি মিহরাবেরেই বর্ধিত অংশ রয়েছে। মসজিদের ছাদে তিনটি গম্বুজ রয়েছে, মধ্যবর্তী গম্বুজটি অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত। গম্বুজ বসানোর ক্ষেত্রে বিবর্তন পর্যায়ে Phase of tramsition অর্ধ গম্বুজ Squinch ব্যবহৃত হয়েছে। বিংশ শতাব্দীতে আলীজান ব্যাপারী নামে জনৈক ব্যবসায়ী মসজিদটিকে অলংকরণ সমৃদ্ধ করেন।[৬] এই অলংকরণের ফলে মসজিদের সৃষ্টি লগ্নের সাদামাটা রূপের সম্পূর্ণটাই ঢাকা পড়ে যায়। তবে অলংকরণ সমৃদ্ধ করতে গিয়ে কেবল পূর্বদিকে একটি বারান্দা সংযোজন ছাড়া আর কোন কাঠামোগত পরিবর্তন করা হয়নি। বারান্দাসহ সমগ্র মসজিদের বহিরাবরণে চিনে মাটির বাসনপত্রের ভাঙা টুকরো বসিয়ে অলংকরণ করা হয়। এই অলংকরণ রীতি 'চিনিটিকরী' নামে পরিচিত। এখানে মূলত প্লাস্টারের ওপর সাদা রঙের চিনেমাটির বাসনের ভাঙা টুকরো বসানো হয়েছে এবং তার মধ্যে স্বল্প দূরত্বে অসংখ্য রঙিন-তারার নকশা করা হয়েছে। এই অসংখ্য তারার নকশা থেকেই মসজিদটি তারা মসজিদ নামে পরিচিতি লাভ করে। মসজিদের বারান্দার বাইরের দিকের অলংকরণটি চিত্তাকর্ষক। বারান্দার পূর্বদিকে বহুভাজযুক্ত অলংকরণ সমৃদ্ধ খিলান গুলোর উপরিভাগে আয়তাকার ফ্রেমের মতো করা হয়েছে। খিলানের শীর্ষদেশে নকশা করা হয়েছে ফুলের তোরার মত। মসজিদের প্যারাপেটের নীচে একই সমান্তরালে বিভিন্ন প্রকারের নকশা করা হয়েছে এবং প্যারাপেটে পাতার ন্যায় (Basal leaf ornamentation) নকশা করা হয়। প্যারাপেটের মধ্যবর্তী স্থানে একটি অর্ধচন্দ্র ও তারা বসানো হয়েছে। প্যারাপেটের শীর্ষদেশে তারার নকশা খচিত। গম্বুজের আবরণে নীল তারার নকশা গুলো মসজিদের অপরাপর স্থানের নকশা অপেক্ষা অধিক সুস্পষ্ট ও সুদৃশ্য।

মসজিদের অভ্যন্তর ভাগে রঙিন বিচিত্র টালি দিয়ে অলংকরণ করা হলেও 'একই সাথে চিনিটিকরিয়া' অলংকরণ ও সংযোজিত হয়েছে। মসজিদ কক্ষের অভ্যন্তর ভাগের অলংকরণ করা হয় মূলতঃ পশ্চিম

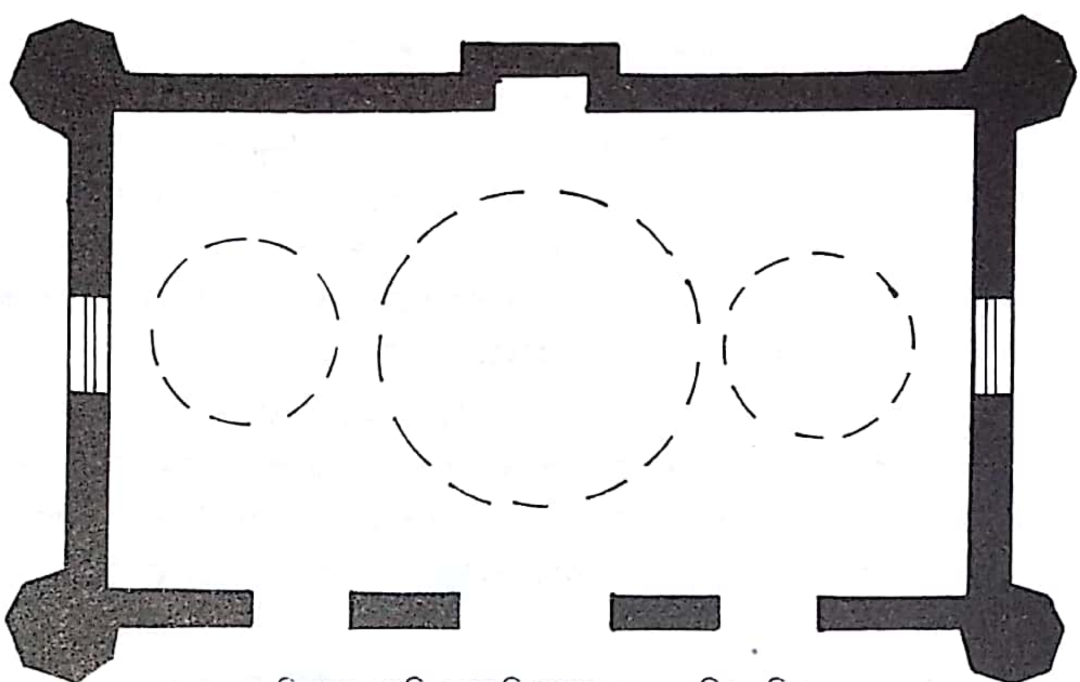
দেয়ালের তিনটি মিহরাব ও পূর্ব দিকের তিনটি প্রবেশ দ্বারকে কেন্দ্র করে। মিহরাব ও প্রবেশদ্বার দ্বয় প্রতিটির নির্দিষ্ট উচ্চতায় অলংকরণ সমৃদ্ধ আয়তাকার ফ্রেম করা হয়েছে এবং নিম্নাংশে গোলাপ ফুলের নকশা যুক্ত টালি বসানো হয়েছে। অভ্যন্তর ভাগের প্রতিটি 'করবার পেনডেনটিভে' বিভিন্ন রঙের কাঁচের টুকরো বসিয়ে ফুলদানি সহ ফুলগাছের নকশা করা হয়েছে (চিত্র-৬)। এই অলংকরণের ফাঁকে ফাঁকে সরু আয়না বসানো হয়েছে। অনুরূপ নকশা মিহরাবের ওপরেও লক্ষ্য করা যায়। মসজিদের পূর্ব দেয়ালের বাইরের দিকের নিম্নাংশে গোলাপ ফুল চিত্রিত টালি বসানো হয়েছে এবং উপরিভাগে জাপানের ফুজিয়ামা পর্বতের দৃশ্য ও ফুল গাছ সহ ফুলদানির নকশা সম্বলিত টালি বসানো হয়েছে। (চিত্র-৭)।

মসজিদের অলংকরণ সম্পর্কে সামগ্রিক ভাবে বলা যায় যে, চিনিটিকরি ও চিত্রিত টালির সমন্বয়ে মসজিদের অলংকরণ অত্যন্ত চিত্তাকর্ষক হয়েছে। বস্তুত মসজিদে অলংকরণের দুটি ধারার সমন্বয়ে ঘটেছে, প্রথমত দেশীয় কারিগরদের চিনিটিকরির কাজ এবং দ্বিতীয়ত বিদেশী অলংকরণে চিত্রিত টালি। লক্ষণীয় বিষয় এই যে, এই দুইয়ের সংমিশ্রণ কোন বৈসাদৃশ্যের সৃষ্টি করেনি, বরং অপূর্ব এক সমন্বয়ে মসজিদের সৌন্দর্য বৃদ্ধি করেছে।

মসজিদের সাম্প্রতিক সম্প্রসারণ করা হয় ১৯৮৫ সালে। তিন গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদকে উত্তর দিকে কিছুটা সম্প্রসারণ করে পাঁচ গম্বুজ বিশিষ্ট করা হয়েছিল (চিত্র-৮)। এই সম্প্রসারণটি অত্যাবশ্যক ছিলনা। সম্প্রসারণের ফলে একদিকে যেমন এটা বাহুল্য হয়েছে অন্যদিকে এতে সমজিদের মূল কাঠামো ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে। এ ধরণের সম্প্রসারণ একটি পুরার্কীতির ক্ষেত্রে কাম্য নয়। তিনটি গম্বুজ দিয়ে সমগ্র মসজিদের মধ্যে যে সুসামঞ্জস্য ছিল, মসজিদটিকে পাঁচ গম্বুজ বিশিষ্ট করায় সেই সামঞ্জস্য রূপ ব্যাহত হয়েছে। সম্প্রসারিত



তারা মসজিদের ভূমি নক্শা (৩) ঃ সম্প্রসারিত মসজিদ



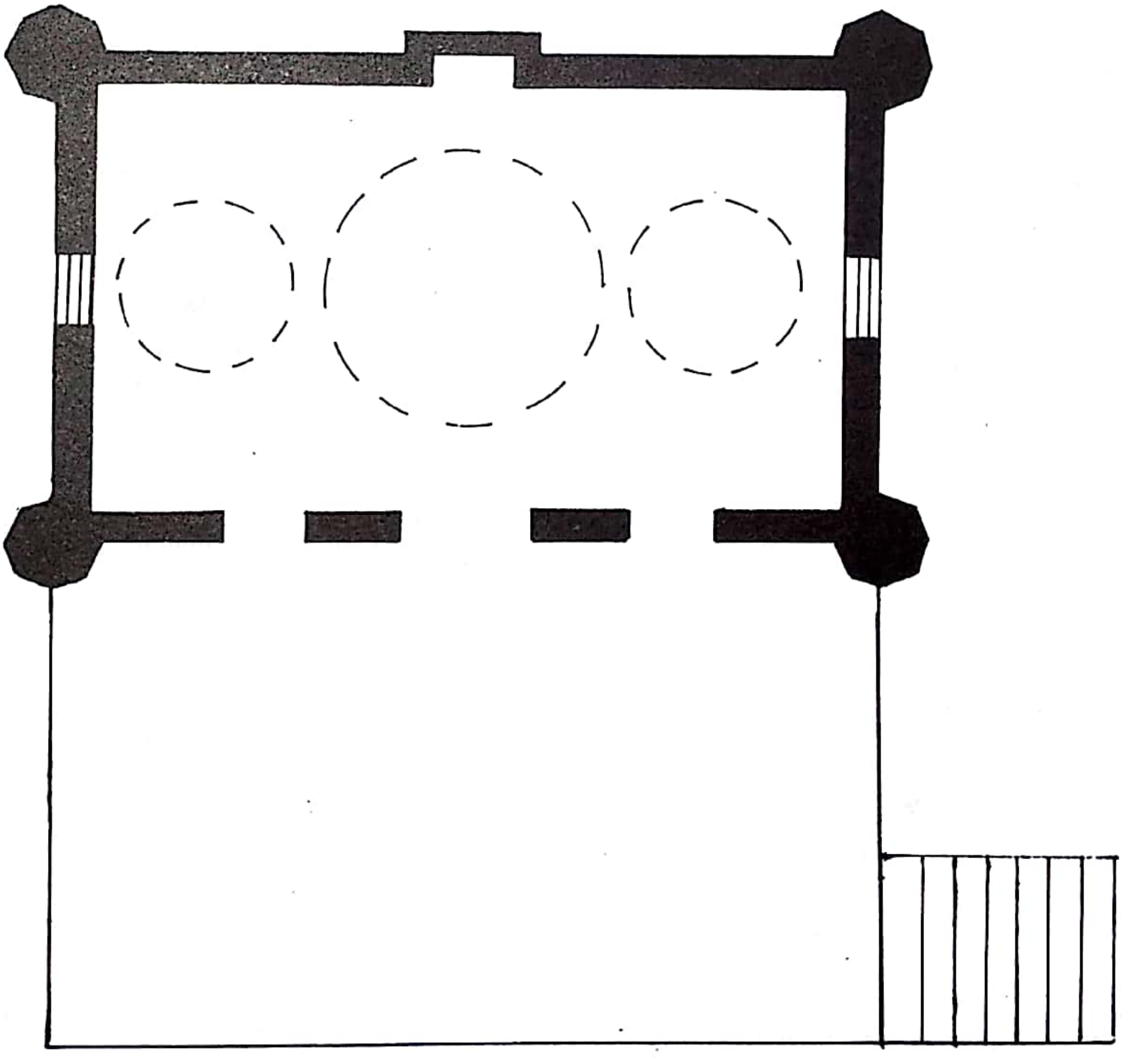
দিলকুশা মসজিদের ভূমি নক্‌শা (৪) ঃ আদি মসজিদ

অংশে চিনিটিকরির অলংকরণ করা হলেও সেই অলংকরণে নিপুনতার অভাব পরিলক্ষিত হয়। সামগ্রিকভাবে বলা যায় তারা মসজিদের সৌন্দর্য নিহিত ছিল এর সুসামঞ্জস্যের মধ্যে এবং এর অলংকরণের নৈপূণ্যের মধ্যে। সেই সৌন্দর্য আজ অনেকটা ম্লান হয়ে গেছে উত্তর দিকে সম্প্রসারণের ফলে। এই সম্প্রসারণ কাজটিও হয়েছে সরকারী উদ্যোগে।

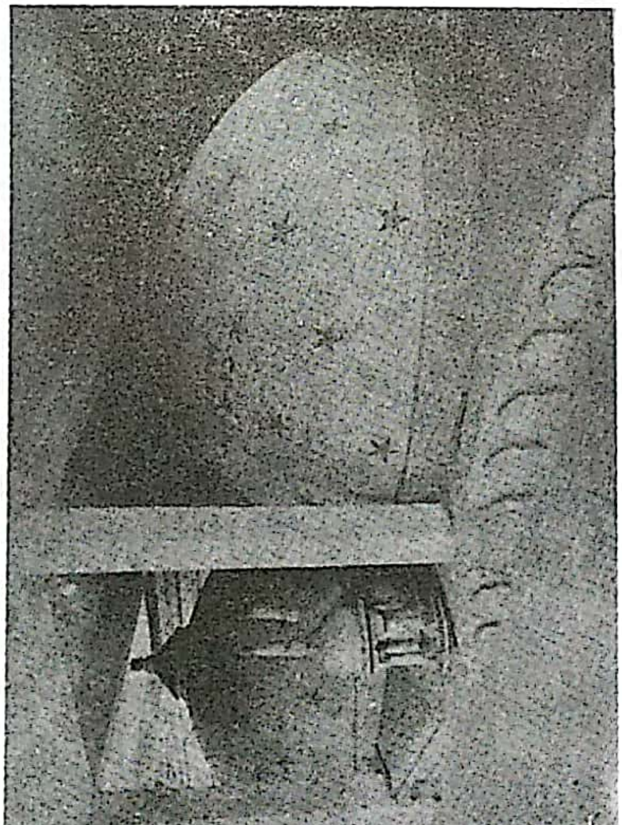
দিলকুশা মসজিদ ঃ মতিঝিলের ব্যস্ততম এলাকায় অবস্থিত দিলকুশা মসজিদটি চিরাচরিত মুঘল স্থাপত্য রীতির একটি মসজিদ। ঢাকার অধিকাংশ মুঘল মসজিদের অনুরূপ এ মসজিদটিও আকৃতিতে আয়তাকার এবং তিন গম্বুজ বিশিষ্ট[৭] (ভুমি নকশা-৪)। মসজিদের পূর্ব দিকে সম্প্রসারণ এবং বিভিন্ন সুউচ্চ ভবন থাকায় মসজিদের পূর্ব দিকের প্রধান প্রবেশ পথ বাইরে থেকে এখন তেমন সুপষ্ট নয়। রাস্তা থেকে মূলত মসজিদের পশ্চিম দিকটি দৃশ্যমান (চিত্র-৯)। মসজিদটি সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগে নির্মিত হয়েছিল। মসজিদের চারকোণায় চারটি কর্ণার টাওয়ার রয়েছে এবং টাওয়ার গুলোর শীর্ষে প্লাস্টার করা কুপোলো বিদ্যমান। মসজিদের পূর্ব দিকের দেয়ালের বাইরের দিকে পূর্বে প্যানেল করা ছিল কিনা তা এখন বোঝা যায় না। মসজিদের পূর্ব দিকে তিনটি খিলান আকৃতির প্রবেশ পথ এবং উত্তর ও দক্ষিণ দিকে একটি করে প্রবেশ পথ রয়েছে। মসজিদের সমান্তরাল প্যারাপেটে মার্লন অলংকরণ করা হয়েছে। মসজিদের পশ্চিম দেয়ালের পেছনের দিকের মধ্যবর্তী স্থানে মিহরাবের বর্ধিত অংশ রয়েছে। মসজিদের ছাদে অষ্টভূজির ড্রামের উপর তিনটি গম্বুজ প্রতিষ্ঠিত। মধ্যবর্তী গম্বুজটি অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত। গম্বুজ শীর্ষে কলস ফিনিয়াল রয়েছে। মসজিদ কক্ষটি দু'টি ল্যাটারাল আর্চ দিয়ে তিনটি 'বে' তে বিভক্ত। মসজিদের পশ্চিম দিকের দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে অনেকটা অষ্টভূজি আকৃতির একটি মিহরাব রয়েছে। মিহরাবের দু'পাশে তিনটি করে জানালা রয়েছে। এই জানালা তিনটির মধ্যবর্তী জানালাটি খিলান আকৃতির এবং বাকী দু'টি বর্গাকৃতির। মসজিদের পশ্চিম দেয়ালে এরূপ একাধিক জানালার সন্নিবেশ ঢাকায় অপর কোন মুঘল মসজিদে লক্ষ্য করা যায় না। উত্তর ও দক্ষিণ দিকের প্রবেশদ্বারে দু'পাশে খিলান আকৃতির প্যানেল করা হয়েছে। মসজিদের অভ্যন্তর ভাগে তেমন কোন অলংকরণ নেই। কেবল মিহরাবের উপরে সমান্তরাল ভাবে মার্লন অলংকরণ করা হয়ছে।

মসজিদটি মূলত নবাব সলিমউল্লাহ্‌র ওয়াকফ স্টেটের অধীন। মসজিদ প্রাঙ্গনে নবাব পরিবারের অনেকের কবর রয়েছে। মসজিদটিকে পরবর্তিকালে পূর্বদিকে সম্প্রসারণ করা হয়েছে এবং সম্প্রসারিত পূর্বাংশের ওপর

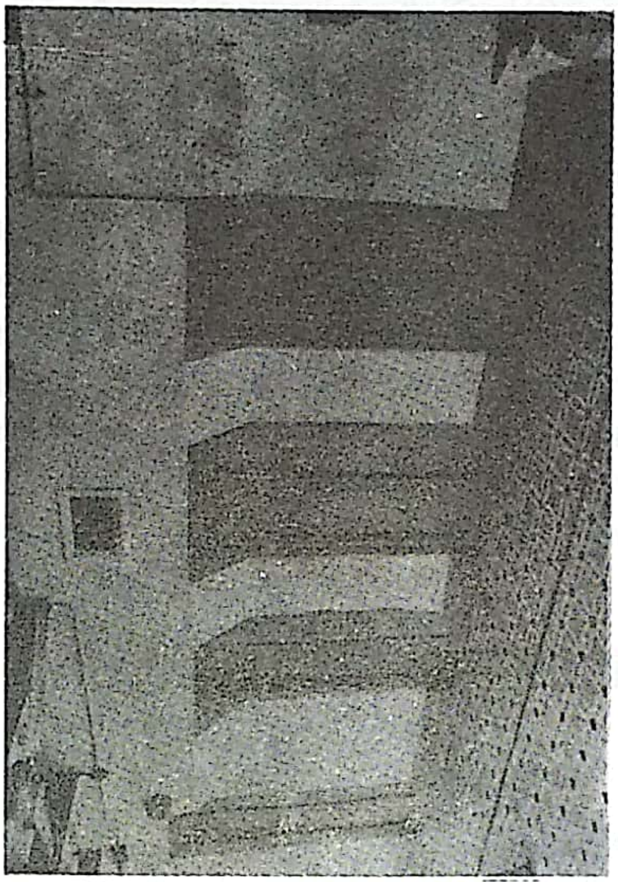
দোতলা নির্মাাণ করা হয়। দোতলায় প্রশস্ত নামাজ কক্ষ রয়েছে। মসজিদের সাম্প্রতিক সম্প্রসারণ করা হয় ১৯৮৬ সালে 'রাজউক'এর তত্ত্বাবধানে. এসময় মসজিদের চারপাশের আঙ্গিনায় সৌন্দর্য বর্ধনের লক্ষ্যে বাগান ও ফোয়ারা নির্মাণ করা হয়। সমগ্র মসজিদ জুড়ে বিশেষ পদ্ধতিতে প্লাস্টার (Bontile) করা হয়। একটি পুরাতন স্থাপত্যের মধ্যে এই প্লাস্টার প্রয়োগ ইমারতের আদিরূপকে বিনষ্ট করেছে। মসজিদের দরজা-জানালায় রঙিন কাঁচের পাল্লা দিয়ে আধুনিক মাত্রা সংযোজনের প্রচেষ্টা নেয়া হয়েছে। এ বিষয়টি একটি পুরাতন স্থাপত্যের সাথে অত্যন্ত বেমানান। অথচ সরকারী উদ্যোগেই এ জাতীয় অনভিপ্রেত সংস্কার পদক্ষেপ গৃহিত হয়েছে। সামগ্রিকভাবে বলা যায় যে, উল্লিখিত চারটি মসজিদের ক্ষেত্রেই লক্ষ্য করা যায় অপরিকল্পিত সংস্কার ও সম্প্রসারণের ফলে মসজিদ গুলোর আদিরূপ বিনষ্ট হয়েছে। বিনত বিবির মসজিদ এতটাই ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে যে, মসজিদটির মূল কাঠামো কি ছিল তা এখন আর বোঝার উপায় নেই। তারা মসজিদের ক্ষেত্রেও মসজিদের মূল কাঠামো ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে। খাজা অম্বর ও দিলকুশা মসজিদের মূল কাঠামো অক্ষত থাকলে যেভাবে বর্তমানে এ সবের সম্প্রসারণ ঘটানো হয়েছে তাতে নিঃসন্দেহে বলা যায় এ দু'টি মসজিদ তাদের অতীত গৌরব ও মর্যাদা হারিয়েছে। আমাদের দেশের অধিকাংশ পুরানো মসজিদই



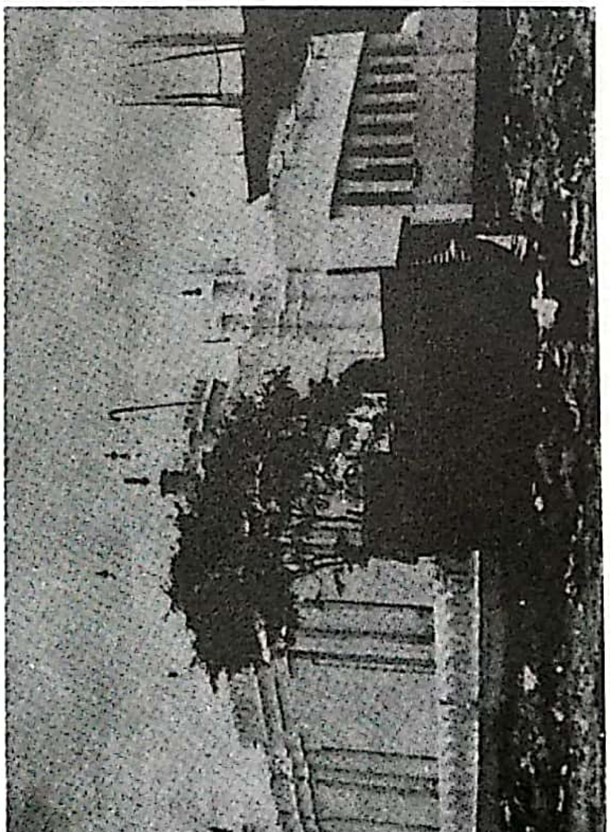
দিলকুশা মসজিদের ভূমি নক্শা (৪) ঃ সম্প্রসারিত মসজিদ।



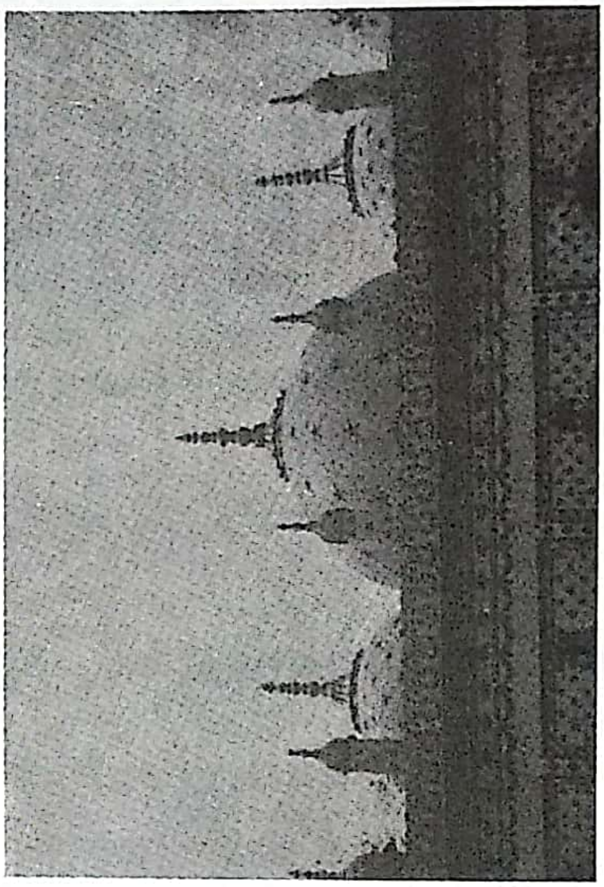
চিত্র-১



চিত্র-২

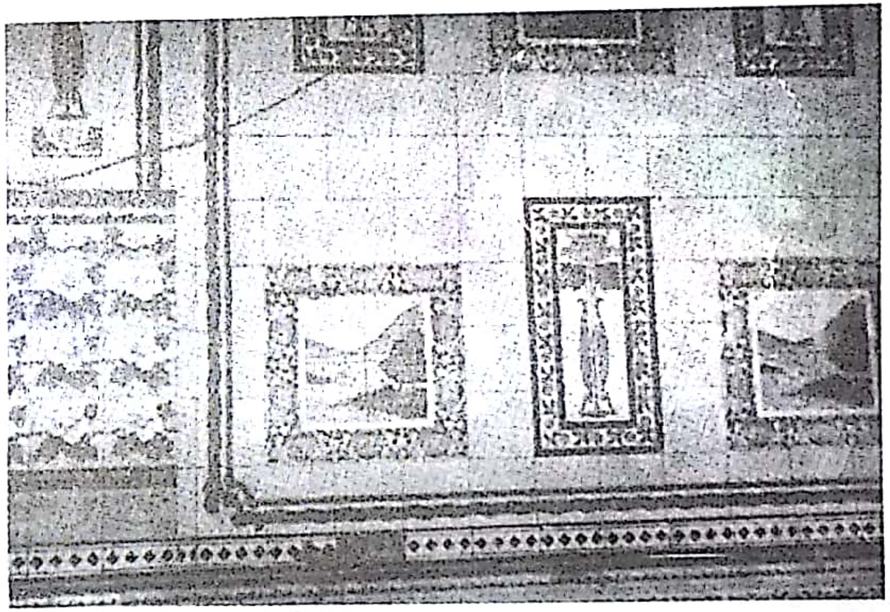


চিত্র-৩

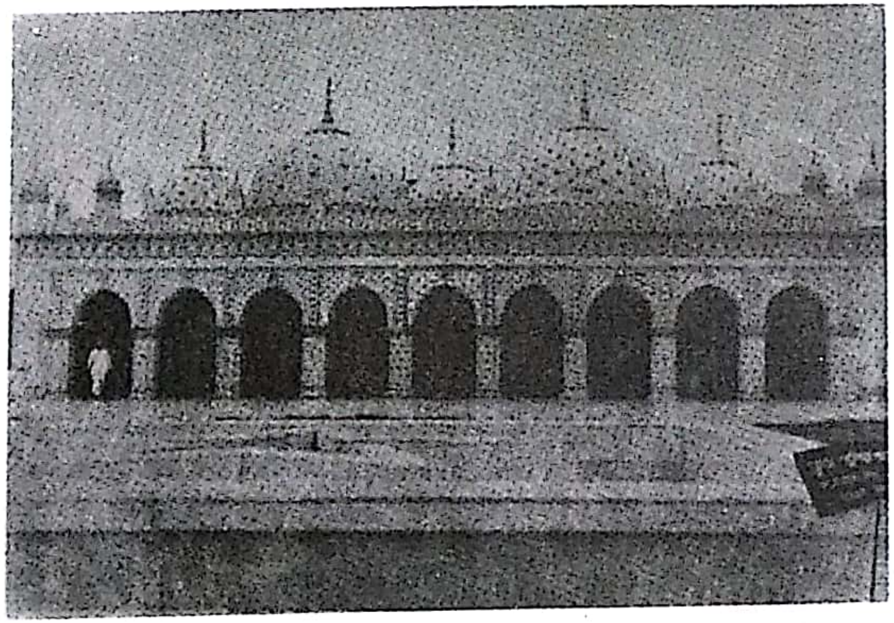


চিত্র-৪

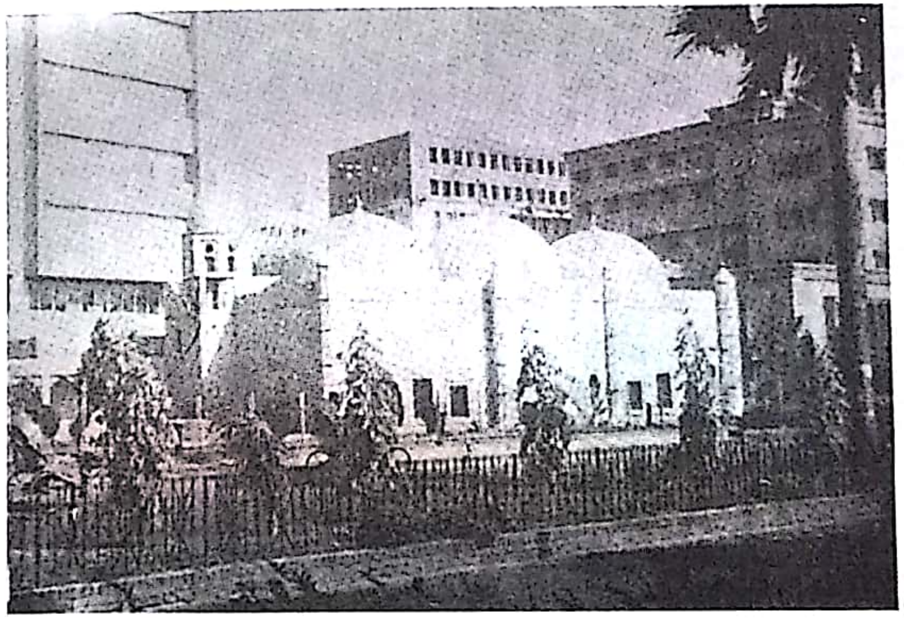
চিত্র-৫



চিত্র-৬



চিত্র-৭



চিত্র-৮

স্থানীয় জনসাধারণ রক্ষণাবেক্ষণ করে থাকেন। সর্বসাধারণের মধ্যে ইতিহাস সচেতনতা তেমন একটা নেই। ফলে নানারূপ অপরিকল্পিত সম্প্রসারণে এসব মূল্যবান নিদর্শন বিনষ্ট হচ্ছে প্রতিনিয়ত। এরই সাথে যুক্ত হয় সরকারী অদক্ষ হস্তক্ষেপ। তারা মসজিদ, খাজা অম্বর, দিলকুশা মসজিদ এর প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

আমাদের প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন যৎসামান্য যা আছে তা যদি যথাযথ সংরক্ষণের ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে ঐতিহ্যের ধারক ও বাহক এসব নিদর্শন অচিরেই বিস্মৃতির অতলতলে হারিয়ে যাবে। তাই এখনই সময় এ ব্যাপারে জনসাধারণকে সচেতন করা, প্রত্নতত্ত্ব সংরক্ষণ আইনকে আরো কার্যকর করে তোলার পাশাপাশি প্রয়োজন জন সচেতনতা সৃষ্টির প্রচেষ্টা গ্রহণ করা।

তথ্য সংকেত

1. Shamsuddin Ahmad : *Inscriptions of Bengal*. Vol-IV. Rajshahi. Varendra Research Museum. 1960. p. 58
2. Dr. Syed Mahmudul Hasan : *Muslim Monuments of Bangladesh*. Islamic Foundation Bangladesh. 2nd ed. 1987, p.94
3. Shamsuddin Ahmad : প্রাগুক্ত
3. Syed Mahmudul Hasan প্রাগুক্ত

৫. প্রাগুক্ত ঃ পৃ ঃ ৭৩-৭৪

৬. প্রাগুক্ত

৭. প্রাগুক্ত ৮৬

মধ্যযুগের সাংস্কৃতিক ইতিহাসে নতুন সংযোজন ঃ শরিয়তপুরের মনসাবাড়ি একটি প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধান

এ কে এম শাহনাওয়াজ

শরিয়তপুর জেলা প্রশাসকের কার্যালয় থেকে আনুমানিক এক কিলোমিটার দক্ষিণে ধানুকা গ্রাম। এখানেই মধ্যযুগের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রত্নস্থল তার ইতিহাসকে আড়াল করে দাঁড়িয়ে রয়েছে। প্রত্নস্থলটি সাধারণ্যে ময়ূরভট্টের বাড়ি বা মনসাবাড়ি নামে পরিচিত। এই দুই নাম ঘিরে তৈরি হয়েছে দুটো কিংবদন্তী। একই বাড়ির সীমানার ভেতরে পাঁচটি ইমারত রয়েছে। এর কোন কোনটি দারুণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত ও ধ্বংসপ্রায়। আবার কোন কোনটি কালের আঘাত সহ্য করে এখনও অনেকটা সদম্ভে দাঁড়ানো। স্থানীয় জনশ্রুতি ও নির্মাণশৈলী দেখে সাধারণভাবে সিদ্ধান্তে আসা যায় ইমারতগুলোর একটি দুর্গামন্দির, একটি মনসামন্দির, একটি কালীমন্দির, একটি নহবতখানা ও একটি আবাসিক গৃহ বা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান হিসেবে ব্যবহৃত হতো। ইমারতগুলোর নির্মাণশৈলী বা ব্যবহৃত নির্মাণ-উপকরণ থেকে সাধারণভাবে প্রতীয়মান হয় এগুলো সুলতানী বা মোগল যুগে তৈরি। এই ধারণার সাথে কিংবদন্তী সমূহেরও একটি যোগসূত্র রয়েছে। তাতে মধ্যযুগের সাংস্কৃতিক ইতিহাসের অগ্রস্থিত কিছু গুরুত্বপূর্ণ ইতিহাস দৃশ্যপটে উন্মোচিত হওয়ার সম্ভাবনারই ইঙ্গিত যেন স্পষ্ট হচ্ছে।

স্থান বিবরণ ও গুরুত্ব ঃ

বর্তমান শরিয়তপুর জেলার সদর থানা পালং। এই থানা সদরের দক্ষিণে ধানুকা গ্রামের অবস্থান। প্রাচীন কালে অঞ্চলটি বিক্রমপুর পরগ'''র অন্তর্ভুক্ত ছিল। ১৭৮১ খ্রিস্টাব্দে জেনারেল জেমস্ রেনেল কর্তৃক অংকিত বিক্রমপুরের মানচিত্রে এই সত্য স্পষ্ট।[১] ১৮১১ খ্রিস্টাব্দে ফরিদপুর ঢাকা কালেক্টরি থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ে[২]. তখন থেকেই পালং থানা ফরিদপুরের অন্তর্ভুক্ত হয়। ধানুকা গ্রামের প্রাচীনত্বের কথা যেমন বিভিন্ন জনশ্রুতিতে ছড়িয়ে আছে, তেমনি এই গ্রামের প্রত্নতাত্ত্বিক গুরুত্বের কথা উচ্চারিত হয়েছে বিভিন্ন সময়ে। স্থান-নামের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করতে গিয়ে যে জনশ্রুতি তৈরি হয়েছে — তাতে বলা হয় ধানুকা নামটি হয়েছে 'ধানকুয়া' শব্দ থেকে। তাৎপর্য হচ্ছে কুয়া (কূপ) সদৃশ খন্ড খন্ড নিচু জমিতে পর্যাপ্ত ধান জন্মাত বলে স্থানটি ধানকুয়া>ধানুকা নামে পরিচিত।

বর্তমান সময়ে অসংখ্য প্রাচীন পুকুর ও দীঘি দেখা যায়। বলা হয়ে থাকে এই গ্রামে প্রায় এক হাজার পুকুর রয়েছে। পুকুরের এই অবস্থিতিকে ধানকুয়া নামকরণের যে কারণের কথা পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে তার সাথে মিলিয়ে দেখা যেতে পারে।

** জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয়ের গবেষণা প্রকল্পের অধীনে গৃহীত প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধান রিপোর্ট।*

** শরিয়তপুরের বিশিষ্ট কয়েকজন ব্যক্তিত্বের সার্বিক সহযোগিতায় অনুসন্ধান-কর্ম সহজ হয়েছে। এঁরা অধ্যাপক এম এ আজিজ মিয়া, জালাল উদ্দিন আহমেদ, মিজানুর রহমান চৌধুরী শাহীন, শ্যামাপদ চক্রবর্তী, মুক্তার আহমেদ ও মুকুন্দচন্দ্র দাস।*

বিভিন্ন সময়ে পন্ডিতগণ ধানুকার প্রত্নতাত্ত্বিক গুরুত্বের কথা অনুধাবন করেছিলেন। এর ইতিহাস খুঁজে বের করার একটি আকুতি ছিল তাঁদের। '...দক্ষিণ বিক্রমপুরের অন্তর্গত ধানুকা গ্রামে মৃত্তিকা-গর্ভে পুরাতন দালানের ভগ্নাবশেষ এবং অন্যান্য অনেক দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। উহার ঐতিহাসিক বিবরণ কেহ প্রকাশ করিলে বাধিত হইব।'[৩] কিন্তু কোন প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধান না হওয়ায় সাধারণ ভাবে কেউ কেউ ধারণার বশবর্তী হয়ে একটি সমাধানে পৌছতে চেয়েছেন। যেমন প্রফুল্লচন্দ্র মহাশয়ের আকুতির একটি সহজ উত্তর দিতে চেয়েছেন নগেন্দ্র ভট্টশালী। তিনি লেখেন '... চাঁদ রায় কেদার রায়ের সময় দক্ষিণ বিক্রমপুর নানা বিষয়ে কিরূপ উন্নত ছিল তা ঐতিহাসিকদিগের নিকট অজ্ঞাত নহে। স্থাপত্য শিল্পে ও ব্যবসায় বাণিজ্যে তখনকার সময়কে বিক্রমপুরের গৌরবময় যুগ বলিয়া ঐতিহাসিকগণ অভিহিত করিয়াছেন। চাঁদ রায় ও কেদার রায় প্রভৃতির কীর্তির কিছু কিছু চিহ্ন এখনও দক্ষিণ বিক্রমপুরের স্থানে স্থানে মৃত্তিকা গর্ভে সুপ্তাবস্থায় আছে। ধানুকার মাটির নীচে দালান প্রভৃতি তাঁদের সময়কার বলিয়াই মনে হয়।'[৪] ধানুকার গুরুত্ব সংক্রান্ত আরও কিছু সূত্র রয়েছে যা প্রসঙ্গান্তরে আলোচনা করা যাবে। তবে গুরুত্বের এ সমস্ত ছিটে ফোঁটা ইঙ্গিত এবং বর্তমানে মনসাবাড়ি বলে পরিচিত বাড়িতে দৃশ্যমান সুদৃশ্য প্রাচীন ইমারতসমূহ ও গ্রামটির চারপাশে ছড়িয়ে ছিটিয়ে থাকা প্রত্নবস্তু গবেষকের মনে স্বাভাবিকভাবেই কৌতূহলের সৃষ্টি করবে। ইমারত গুলোর ইট-সুরকী আর অলংকরণের ভেতর যে সমস্ত না বলা কথা লুকিয়ে আছে তাকে বাঙ্ময় করার দায়িত্ব উপলব্ধ হবে। এই দায়িত্ববোধ ও কৌতূহল থেকে ধানুকার মনসাবাড়ির উপর একটি প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধানের প্রচেষ্টা গ্রহণ করা হয়েছে।

গৃহীত সূত্রসমূহ

প্রচলিত ইতিহাস গ্রন্থে বা প্রত্নতাত্ত্বিক সূত্রে মনসাবাড়ি সম্পর্কে কোন বক্তব্য পাওয়া যায় না। ইমারত-সমূহের অবস্থান ও গঠনশৈলী একটি না-বলা ইতিহাসের সম্ভাবনা শুধু প্রকাশ করছে। তাই বর্তমান গবেষণার জন্য আমাদের বিভিন্ন পদ্ধতিতে উপাত্ত সংগ্রহ ও বিশ্লেষণ করতে হয়েছে।

ক. **কিংবদন্তী ঃ** মনসাবাড়িকে ঘিরে কিছু কিংবদন্তী গড়ে উঠেছে। আমাদের প্রাথমিক কৌতূহল সৃষ্টিতে এই কিংবদন্তীগুলোর গুরুত্ব রয়েছে। কিংবদন্তীতে প্রচ্ছন্নভাবে রয়েছে ইতিহাসের ইঙ্গিত। তাই আমাদের অনুসন্ধান কার্যক্রমে কিংবদন্তীগুলোকে সতর্কতার সাথে গ্রহণ করেছি।

খ. **ঐতিহাসিক সূত্র ঃ** মনসাবাড়ি নিয়ে ইতিপূর্বে সুনির্দিষ্ট কোন গ্রন্থ বা দলিল লিখিত হয়েছে বলে আমাদের জানা নেই। তথাপি আমরা মনসাবাড়ি সংশ্লিষ্ট কিছু লিখিত দলিলপত্রকে পরোক্ষ সূত্র হিসেবে ব্যবহার করতে পেরেছি। হস্তলিখিত কতিপয় প্রাচীন পান্ডুলিপি আমরা খুঁজে পেয়েছি, যার মধ্য দিয়ে মনসাবাড়ি নামের প্রত্নস্থলে যাদের মূল বাসস্থান ছিল এবং এই সকল ইমারতরাজি যাদের তত্ত্বাবধানে নির্মিত তাঁদের বংশলতা তৈরি সম্ভব হয়েছে। পাশাপাশি প্রাচীন গ্রন্থসমূহে উল্লিখিত তথ্যাবলীকে আমরা গ্রহণ করেছি ইতিহাসের যোগসূত্র তৈরির প্রয়োজনে। তা ছাড়াও আমরা পান্ডুলিপি আকারে কিছু প্রবন্ধ উদ্ধার করেছি যার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট ইতিহাস পুনর্গঠনে একটি অনুকূল অবস্থা সৃষ্টি হতে পারে।

গ. **প্রাচীন সংস্কৃত পুঁথি ঃ** যত্ন সহকারে কাঠের বাঁধাইয়ে সংরক্ষিত বেশ কিছু প্রাচীন সংস্কৃত পুঁথি শরিয়তপুর পাবলিক লাইব্রেরিতে সংরক্ষিত রয়েছে। এর অধিকাংশই তুলট কাগজে লিখিত। সামান্য কিছু পাওয়া গিয়েছে তালপাতায় লেখা। অবস্থা দৃষ্টে মনে হয়েছে এই পুঁথিগুলো এক সময় মনসাবাড়ির গ্রন্থাগারে সংরক্ষিত ছিল। এই ধারণা আমাদের সংশ্লিষ্ট ইতিহাস নির্মাণে সাহায্য করেছে।

ঘ. **স্থাপত্যসমূহের অবস্থান ও নির্মাণশৈলী ঃ** মনসাবাড়িকে ঘিরে যে সমস্ত স্থাপত্য গড়ে উঠেছে তাঁর নির্মাণশৈলীতে চমৎকারিত্ব ও বৈচিত্র্য লক্ষ্য করা যায়। তাছাড়া স্থাপনাসমূহের অবস্থানগত দিকেরও বিশেষ তাৎপর্য রয়েছে। এর আনুপূর্বিক বিশ্লেষণের পথ ধরে আমাদের পক্ষে সম্ভব হয়েছে একটি সিদ্ধান্তে পৌছা।

গবেষণা-পদ্ধতি

অধিগত সূত্রগুলো বিশ্লেষণ করে আমরা দুটো ভিন্ন আঙ্গিকে ইতিহাস নির্মাণের প্রয়াস পেয়েছি। প্রথমত আমরা দৃষ্টি দিয়েছি মনসাবাড়ি প্রত্নস্থল কোন সময়ে ও কী বিশেষ বিষয় ধারণ করে গড়ে উঠেছিল— সেদিকে। দ্বিতীয়ত আমাদের লক্ষ্য ছিল সময়কালীন ইতিহাসের ধারার সাথে এই প্রত্নস্থলের কী ধরনের সম্পর্ক তা লক্ষ্য করা। বাংলার ইতিহাসের কোন দিকটিকে সমৃদ্ধ করেছে এই প্রত্নস্থলটির সমকালীন কর্মভূমিকা। অর্থাৎ এই প্রত্নস্থলটির গুরুত্ব বিচার। এই উদ্দেশ্যসমূহকে বাস্তবায়নের জন্য আমরা পূর্বে উল্লিখিত সূত্র ব্যবহারের প্রয়াস পেয়েছি।

স্থাপত্যসমূহের সাধারণ পরিচিতি

গবেষক বা কৌতূহলী মানুষের মনসাবাড়ির প্রতি আকর্ষণ জন্মাবে এর স্থাপনাসমূহ দেখে। সদর রাস্তা থেকে উত্তর-দক্ষিণে ধানুকা গ্রামে চলে যাওয়া কাঁচা রাস্তা দিয়ে আনুমানিক এক কিলোমিটার এগুলে পশ্চিম দিকে মনসাবাড়ির অবস্থান। রাস্তা থেকে বাড়িটির দুরত্ব আনুমানিক পাঁচশত গজ। বাড়িটির প্রবেশমুখে একটি বড় পুকুর রয়েছে। পুকুরের পশ্চিম পাড় থেকে শুরু হয়েছে মূল বাড়ির সীমানা, একটি বড় আঙ্গিনার তিনদিকে তিনটি ইমারত স্থাপত্যিক নির্মাণের স্বাভাবিক ভারসাম্য রক্ষা করে দাঁড়িয়ে আছে। মনসাবাড়িকে দুটো অঞ্চলে ভাগ করা যায়। আলোচ্য বর্তমান অংশটি প্রথম অঞ্চল। একে আমরা মন্দিরবাড়ি নামকরণ করতে পারি। মন্দিরবাড়ির পশ্চিম সীমার মাঝামাঝি পূর্বদিকে মুখ করে দাঁড়িয়ে আছে বাংলো প্যাটার্নের দোচালা ছাদ বিশিষ্ট ইমারত। এটি এক সময় মনসামন্দির হিসেবে ব্যবহৃত হতো। উত্তরের প্রান্তসীমায় দক্ষিণ দিকে মুখ করে অপেক্ষাকৃত বড় একটি ইমারত রয়েছে। এটিও দোচালা ছাদবিশিষ্ট। ইমারতটি দূর্গামন্দির হিসেবে চিহ্নিত। মন্দিরবাড়ির দক্ষিণ সীমায় দূর্গামন্দিরের দিকে মুখ করে একটু ভিন্ন ডিজাইনের একটি ইমারত রয়েছে। এটি ছিল দ্বিতল ইমারত। দ্বিতীয় তলাটি বর্তমানে ধ্বংসপ্রাপ্ত। এটি নহবতখানা হিসেবে ব্যবহৃত হতো। মন্দিরবাড়ির এই সাজানো চত্বরের ধার ঘেঁষে একটু বাইরে রয়েছে কালীমন্দির। কালীমন্দিরটি একটি দ্বিতল ইমারত। দোতলার অনেকটা এবং একতলার একটি অংশ ধ্বংস হয়ে গিয়েছে।

মন্দিরবাড়ির দক্ষিণে নহবতখানার পেছন থেকে পূর্ব-পশ্চিমে প্রলম্বিত ধ্বংসপ্রায় বিশাল ইমারত রয়েছে। বহুকক্ষবিশিষ্ট এই ইমারতটি দ্বিতল ছিল। বর্তমানে দক্ষিণ-পশ্চিমের একাংশে দ্বিতলের কাঠামোটি টিকে আছে। মনসাবাড়ির এই অঞ্চলটিকে শিক্ষায়তন হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে। শিক্ষায়তনের সাথেই হয়তো আচার্যদের বসতবাটি ছিল। বর্তমানে তা পৃথকভাবে চিহ্নিত করার উপায় নেই।

কিংবদন্তী

মনসাবাড়ির স্থাপত্যিক নিদর্শন প্রাথমিকভাবে গবেষককে কৌতূহলী করে তুলবে। এই কৌতূহল আরও বৃদ্ধি পাবে বাড়িটিকে ঘিরে গড়ে ওঠা দুটো কিংবদন্তী শুনে। ময়ূরভট্টের কিংবদন্তী সময়ের বিচারে বেশি প্রাচীন। মনসাবাড়ি প্রথম দিকে ময়ূরভট্টের বাড়ি হিসেবে পরিচিত ছিল। আমাদের ধারণা বর্তমান বাড়িটির দ্বিতীয় অঞ্চল অর্থাৎ টোল বা শিক্ষায়তন ছিল প্রথম পর্যায়ের স্থাপনা। মন্দিরসমূহ গড়ার আগে এ অঞ্চলটি হয়তো ময়ূরভট্টের বাড়ি হিসেবে পরিচিত ছিল। কিংবদন্তীটি বোধকরি সে ভাবেই গড়ে উঠেছে।

কিংবদন্তী অনুযায়ী ভারতের কনৌজ থেকে একসময় ভট্টাচার্য পরিবার বর্তমান শরিয়তপুরের ধানুকা অঞ্চলে এসে বসবাস শুরু করেন। এদেরই পূর্বপুরুষ ছিলেন ময়ুরভট্ট। ময়ুরভট্ট যখন মাতৃগর্ভে তখন একবার তাঁর মা-বাবা তীর্থ করার জন্য কাশিধামের উদ্দেশ্যে যাত্রা করেন। পথিমধ্যে এক বনের ভেতর ভট্টাচার্যের স্ত্রী পুত্রসন্তান প্রসব করেন। তীর্থের উদ্দেশ্যে পথে বেরিয়েছেন ভট্টাচার্য পরিবার। ধর্মের চেয়ে সন্তানের মায়াকে বড় করে দেখলেন না তারা। নবজাতককে একটি শালপাতায় ঢেকে রেখে তীর্থের উদ্দেশ্যে পুনরায় যাত্রা শুরু করলেন। তীর্থ শেষ হলে ভট্টাচার্য পরিবারকে স্বপ্নে দেখা দিলেন দেবতা। জানালেন তাঁদের পূজা গ্রহণ করেননি তিনি। সদ্যজাত পুত্রকে বনে অরক্ষিত রেখে আসা তাঁদের অন্যায় হয়েছে। নিজেদের ভুল বুঝতে পারলেন ভট্টাচার্য দম্পতি। ফিরে এলেন সেই বনে। নির্দিষ্ট জায়গায় এসে দেখতে পান একটি ময়ূর পাখা দিয়ে ঢেকে রেখেছে তাঁদের পুত্রকে। মায়ের কোলে ফিরে আসে পুত্র। ময়ূরের আশ্রয়ে বেঁচেছিল বলে ছেলের নাম রাখা হয় ময়ূরভট্ট। আর এই ময়ূরভট্টের উত্তরসূরীরা ভট্টাচার্য বাড়ির নাম দিয়েছেন ময়ূরভট্টের বাড়ি।

ভট্টাচার্যদের আগমনের সূত্র অনুসন্ধানে এই কিংবদন্তী ভূমিকা রাখতে পারে। একই সাথে মনসাবাড়ির বিস্তৃত অঞ্চলজুড়ে গড়ে-ওঠা শিক্ষায়তনের স্থাপত্য একটি ঐতিহাসিক পটভূমি গড়ে তোলার পথ সৃষ্টি করেছে।

মন্দিরবাড়ির স্থাপত্যসমূহ সেদিক থেকে কিছুটা নবীন। এই স্থাপনাসমূহের প্রাচীন সূত্র ধারণ করে দ্বিতীয় কিংবদন্তীটি গড়ে উঠেছে। ময়ুরভট্টবাড়ির এক কিশোরের অভ্যাস ছিল প্রত্যুষে বাগানে ফুল কুড়ানো। এক প্রত্যুষে ফুল কুড়াতে গিয়ে দেখতে পায় বাগানে মস্তবড় এক সাপ। ভয় পেয়ে কিশোর ছুটে আসে বাড়িতে পরদিন ফুল কুড়াতে গিয়ে আবার সাপের মুখোমুখি হয়। সাপ ভয়ার্ত কিশোরের পিছু পিছু বাড়ির আঙ্গিনায় প্রবেশ করে ও কিশোরকে ঘিরে নৃত্য করতে থাকে। বাড়ির লোকজন ভয়ে-বিস্ময়ে প্রত্যক্ষ করতে থাকে এই দৃশ্য। রাতে স্বপ্নে তাদের কাছে আবির্ভূত হন দেবী মনসা। তিনি মনসা পূজা করার নির্দেশ দেন। এর পরেই আচার্য বাড়িতে প্রতিষ্ঠিত হয় মনসামন্দির। সেই থেকে এই বাড়ির নাম হয় মনসাবাড়ি।

মনসাবাড়ির প্রত্নতাত্ত্বিক ও ঐতিহাসিক গুরুত্ব

আপাতদৃষ্টিতে মনসাবাড়িতে যে স্থাপত্যসমূহ প্রত্যক্ষ করা গিয়েছে তাতে এই অঞ্চল ও অবস্থানের একটি সমৃদ্ধ অতীতের সম্ভাবনার কথাই স্পষ্ট হয়েছে। আমরা মনসাবাড়ির যে অঞ্চলকে টোল বা শিক্ষায়তন হিসেবে চিহ্নিত করেছি তার স্থাপত্যিক নিদর্শন এর বিরাটত্বকে নির্দেশ করছে এবং নিশ্চিত করছে সমসাময়িক কালে এ অঞ্চলে একটি সাংস্কৃতিক পরিমন্ডল গড়ে উঠেছিল।

টোলের মূল ইমারতটি পূর্ব-পশ্চিমে লম্বা। দক্ষিণ মুখ করে তৈরি বলে বাড়ির প্রথম অংশ অর্থাৎ মন্দির বাড়ি পেছনে করে দাঁড়ানো। তবে নির্মাণশৈলী এমন যে পেছনের দিক থেকেও কক্ষে প্রবেশ করার জন্য খিলানকৃত বেশ কটি দরজা রয়েছে। মধ্যযুগে বহুল-ব্যবহৃত পাতলা ইটের সাথে চুন-সুরকির গাঁথুনি ও পলেস্তরায় ইমারতটি নির্মিত হয়েছে। চুনের সাথে অথবা চুনের বিকল্পে ঝিনুক চূর্ণ ও ব্যবহৃত হয়েছে বলে অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়। ইমারতটির নির্মাণশৈলীতে মুসলিম স্থাপত্যের প্রভাব স্পষ্ট। যেহেতু মনসাবাড়ির কোন ইমারতেই লিপি পাওয়া যায়নি তাই সরাসরি কাল নির্ণয়ে সমস্যা রয়েছে। ফলে স্থাপত্যিক বৈশিষ্ট্য ও অন্যান্য সূত্র থেকে সময় সম্পর্কে একটি ধারণা করা যেতে পারে। এ প্রসঙ্গটি নিয়ে পরবর্তী পর্যায়ে আলোচনা করা হয়েছে।

টোলের ইমারতটি পূর্ব পশ্চিমে ৫৭ ফুট লম্বা। সাধারণ পর্যবেক্ষণে ধারণা করা যায় পূর্ব থেকে পশ্চিমে একটানা ৩৮ ফুট ইমারত তৈরি করার পর বিরতি দেয়া হয়েছিল। পরে পশ্চিমে আরও ১৯ ফুট সম্প্রসারণ করে ইমারতে পূর্ণতা আনা হয়। ইমারতটি প্রস্থে ৩২ ফুট। তবে দৃশ্যমান অংশ ছাড়া আরও ১৫ ফুট ভিত্তির অস্তিত্ব রয়েছে। এখানে একসময় সম্প্রসারিত প্রকোষ্ঠ থেকে থাকলে প্রস্থের মাপ হবে ৪৭ ফুট। ইমারতটির পুরোটাই এক সময় হয়তো দ্বিতল ছিল। পূর্বদিকে ছাদ ধ্বসে গিয়েছে, তাই দ্বিতলের অস্তিত্ব নেই। তবে পশ্চিমাংশে দ্বিতলের একটি প্রকোষ্ঠ এখনও অস্তিত্ব বজায় রেখেছে।

স্থানীয় জনশ্রুতি অনুযায়ী ইমারতটিতে ভূগর্ভস্থ প্রকোষ্ঠ রয়েছে। তবে প্রত্নতাত্ত্বিক খনন ছাড়া এর সত্যতা নির্ণয় সম্ভব নয়। স্থানীয় জনসাধারণের বক্তব্য অনুযায়ী পশ্চিমের একাংশে কোন এক কৌতূহলী সরকারী কর্মকর্তার (মহকুমা প্রশাসক) নির্দেশে অদক্ষ হাতে খনন করার চেষ্টা নেয়া হয়েছিল। পরে সে উদ্যোগ পরিত্যক্ত হয়। তবে সামান্য খননের পরে মাটির বেশ গভীরে ইটের আস্তরণের সন্ধান পাওয়া গিয়েছে। তাতে করে ভূগর্ভস্থ প্রকোষ্ঠের সম্ভাবনার কথা উড়িয়ে দেয়া যায় না। জনশ্রুতি অনুযায়ী সেখানে একটি পুকুর (চৌবাচ্চা) ছিল। ইমারতটির সম্মুখভাগ দারুণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত। ভেতরের প্রকোষ্ঠের দেয়াল মসৃণ পলেস্তরা করা। একটা হালকা সবুজ রঙ এখনও স্পষ্ট। দেয়ালে তেমন অলংকরণ নেই, তবে হালকা খাঁজকাটা সরল ডিজাইন রয়েছে। দেয়ালে দুই-তিন ফুট পরপর রয়েছে খিলানাকৃতির কুলুঙ্গি।

ইমারতটি কিছুটা দেবে গিয়েছে। সাপের ভয়ে ইমারতের অভ্যন্তরে প্রবেশ করা হয়নি অনেকদিন। দিনে দিনে দুর্গম হয়ে উঠেছে। তাই এখানে বর্তমানে কয়টি কক্ষ অবশিষ্ট রয়েছে তা নির্ণয় করার উদ্যোগ নেয়া যায়নি। তবে শিক্ষায়তন হিসেবে এর বিরাটত্ব কৌতূহল উদ্রেক করে। ইমারতের স্থাপত্যিক বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী একে আবাসিক শিক্ষায়তন হিসেবেও ধারণা করা যেতে পারে।

একটি সমৃদ্ধ টোল হিসেবে মনসাবাড়ির এই ইমারতটিকে নিশ্চিতভাবে নির্দেশ করার স্বপক্ষে বেশ কিছু ঐতিহাসিক যুক্তি আমরা সংগ্রহ করতে পেরেছি।

একটি প্রশ্ন সর্বপ্রথম আমাদের মনে হয়েছে, পূর্ববাংলার একটি আটপৌড়ে বাঙালি অঞ্চলে এমন একটি সংস্কৃত টোল গড়ে উঠেছিল কিভাবে? এই প্রশ্নের নিষ্পত্তিতে আমাদের সামনে দুটো বিষয় প্রথম আলো প্রক্ষেপণ করে। প্রথমত আমরা পূর্বেই প্রবাসী পত্রিকার দুটো উদ্ধৃতির উল্লেখ করে ধানুকা অঞ্চলের সমৃদ্ধির আভাষ পেয়েছি। বাঙলার বিভিন্ন সমৃদ্ধ অঞ্চলেই এ জাতীয় সাংস্কৃতিক কর্মকান্ডের কেন্দ্র গড়ে ওঠার প্রবণতা রয়েছে। তাই ধানুকায় এরূপ একটি সমৃদ্ধ টোল গড়ে ওঠা অসম্ভব কিছু নয়। দ্বিতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হচ্ছে কবি জয়ন্তী বা বৈজয়ন্তীকে আবিষ্কার।[৫] সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কবি বৈজয়ন্তীকে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগের একজন সংস্কৃত কবি হিসেবে চিহ্নিত করেছেন। তাঁর মতে বৈজয়ন্তীর জন্ম ধানুকায়। তিনি পিতা 'মুরভট্টে'র নিকট থেকে সংস্কৃত শিক্ষা লাভ করেন এবং মীমাংসা শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপত্তি অর্জন করেন। অবশ্য কবি জয়ন্তীর মূল্যায়ণ বা জীবনচরিত নিয়ে অন্য কোন গ্রন্থ রচিত হয়েছে বলে আমাদের জানা নেই। কোন কোন প্রাচীন গ্রন্থে শুধু কিছুমাত্র আভাস রয়েছে। শরিয়তপুরের বিশিষ্ট ব্যক্তিত্ব কবি ও রবীন্দ্র-গবেষক প্রয়াত রথীন্দ্রকান্ত ঘটক চৌধুরী ষাটের দশকে সংবাদপত্রে কবি জয়ন্তীর জীবন ও কবিকৃতি নিয়ে একটি নাতিদীর্ঘ প্রবন্ধ লিখেছিলেন।[৬] শ্রী চৌধুরীর ব্যক্তিগত লাইব্রেরীতে আমরা পেয়ে যাই ১৯৫৭ সনে শ্রী হরিহর ভট্টাচার্য লিখিত পান্ডুলিপি। কবি জয়ন্তী দেবি শিরোনামে লিখিত এই প্রবন্ধে কবি সম্পর্কে মূল্যবান কিছু সূত্র পাওয়া যায়। শ্রী ভট্টাচার্য দাবি করেন, তাঁর মাতামহ বংশে জয়ন্তী দেবির বিয়ে হয়েছিল। ফরিদপুরের কোটালী পাড়ার বিখ্যাত পন্ডিত পরিবারে জন্ম হয়েছিল জয়ন্তীর স্বামীর। তাঁর স্বামী কৃষ্ণনাথ সার্বভৌম একজন প্রতিথযশা সংস্কৃত কবি ছিলেন। তাঁর লিখিত আনন্দলতিকা নামে একটি চম্পুকাব্য রয়েছে। এই কাব্যের শেষে কৃষ্ণনাথ গ্রন্থ প্রণয়নে সহকারিণী হিসেবে পত্নীর নাম উল্লেখ করেছেন। এতে শুধু জয়ন্তীর নাম-ই পাওয়া যায়নি সেই সাথে একটি তারিখও পাওয়া যায়। শ্লোকটি নিম্নরূপ ঃ

> শাকে বেদমুনীষু চন্দ্রগণিতে (১৫৭৪) পক্ষে বলক্ষে মধৌ
> শ্রীমদ্ বন্দোপদার বিন্দ যুগলং শ্রী তর্কবাগীশ্বরম্।
> নত্বা শ্রীযুক্ত কৃষ্ণনাথ বটুনা কাব্যংময়া কল্পিতং
> সাহিত্যাদি কলা কলাপ কুশল স্ব স্ত্রী-জয়ন্ত্যা ......।।

এই শ্লোকটি শ্রী ভট্টাচার্য শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথের বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (ব্রাহ্মণকান্ড, দ্বিতীয় ভাগ) গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃত করেছেন। শ্লোকে স্পষ্টতই রচনাকালে ১৫৭৪ শকাব্দ অর্থাৎ ১৬৫২ খ্রিস্টাব্দ বলে উল্লেখ করা হয়েছে। জয়ন্তী দেবি এই সমকালের বিবেচনা করে মনসাবাড়ির সংস্কৃত টোলের কর্মময় সময় হিসেবে এই তারিখটিকে গ্রহণ করা যায়। এই সূত্র অবলম্বন করেই টোলটির উৎস অনুসন্ধানের চেষ্টা নেয়া যেতে পারে।

পূর্বে উল্লিখিত সুরেশচন্দ্র বন্দোপাধ্যায়ের গ্রন্থে কোন সূত্র উল্লেখ ছাড়াই বৈজয়ন্তীর পিতার নাম মুরভট্ট বলা হয়েছে। এভাবে জয়ন্তী অনেকের নিকট মুরভট্ট বা ময়ূরভট্টের কন্যা হিসেবে পরিচিত।

আমরা বর্তমান গবেষণার শুরুতেই ময়ূরভট্টের বাড়ি সংক্রান্ত কিংবদন্তীর অবতারণা করেছি। সাহিত্যের ইতিহাসে দুজন ময়ূরভট্টের কথা জানা যায়। একজন সম্রাট হর্ষবর্ধনের সভাসদ ছিলেন। যিনি সপ্তম শতকে সূর্যশতক গ্রন্থ লিখে খ্যাতিমান হয়েছিলেন। অন্যজন চতুর্দশ শতকের কবি। ধানুকার আচার্যদের বংশলতা আলোচনা কালে তাঁকে খ্রিষ্টীয় চৌদ্দ শতকের শেষ ভাগের লোক বলে মনে হবে। গবেষণা কালে আমরা মনসাবাড়ির ভট্টাচার্য পরিবারের একটি বংশলতার সন্ধান পেয়েছি (পরের পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)। হস্তলিখিত পান্ডুলিপিতে তৈরি এই বংশলতায় উল্লিখিতি ব্যক্তিদের অনেককেই আমরা একই সময়সীমায় শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু সংকলিত ও প্রকাশিত বিশ্বকোষ (১ম খন্ড)[৭] এ অন্তর্ভূক্ত হতে দেখেছি। ফলে বংশলতায় উল্লিখিত ব্যক্তিদের ঐতিহাসিক চরিত্র হিসেবে মেনে নেয়ায় তেমন সংকট নেই।

বংশলতাটি অনেক যত্নে তৈরি ও সংরক্ষণ করা হয়েছে। পান্ডুলিপিটি আমাদের দেখার সুযোগ হয় শরিয়তপুরে পূর্বোল্লিখিত রথীন্দ্রকান্ত ঘটক চৌধুরীর বাড়ি রথীন্দ্র-ভবনের লাইব্রেরীতে। বেশ বড় আকৃতির শক্ত বাঁধাই খাতাতে বংশলতা তৈরি করা হয়েছিল।

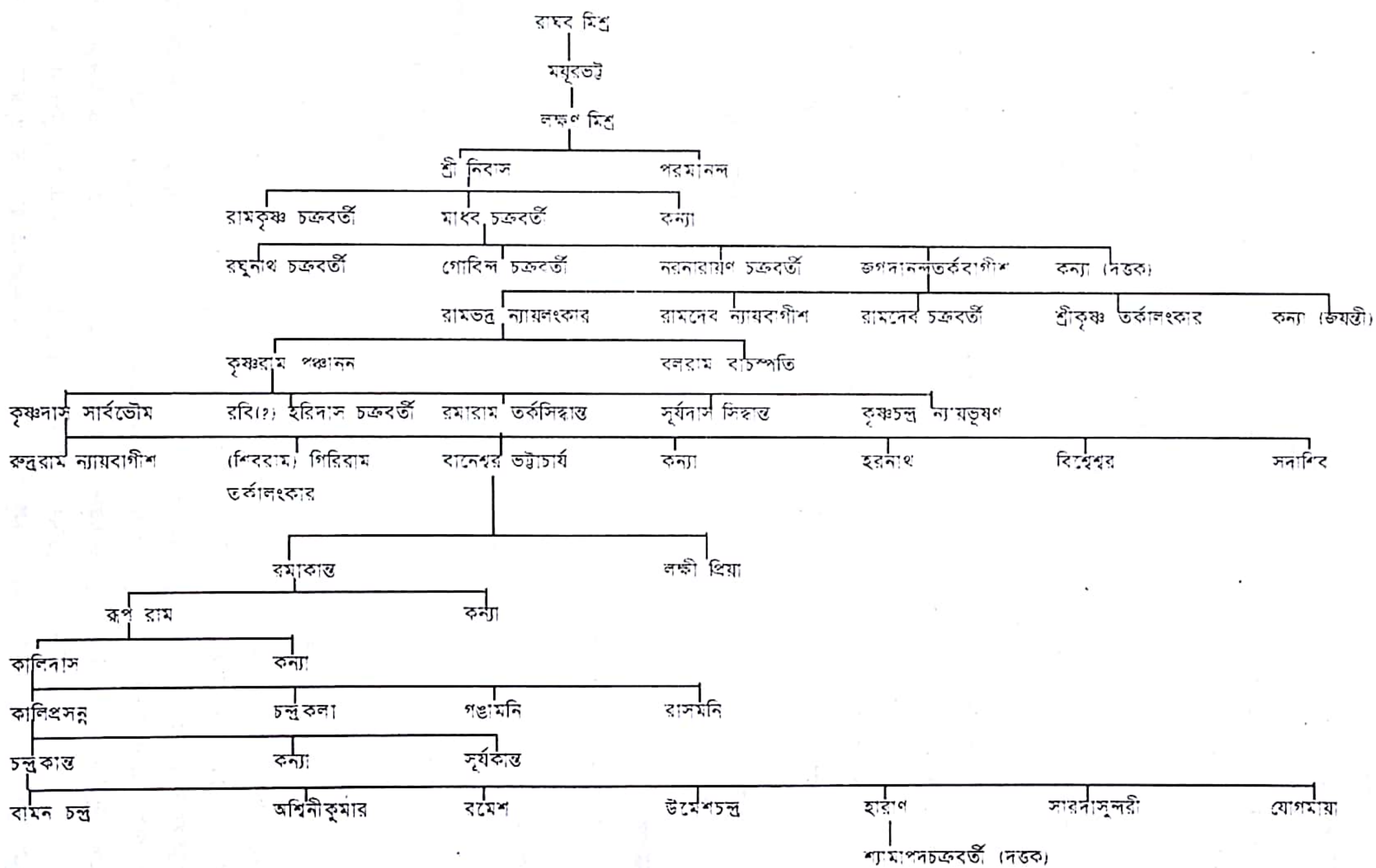
সংকলক নিজের নাম লিখেছেন শ্রীনিবারণ চন্দ্র ব্যাকরণতীর্থ। ঠিকানা দিয়েছেন ধানুকা, পোঃ পালং, ফরিদপুর। সংকলনের তারিখ ১৩১৭ বাংলা, ১ কার্তিক। পান্ডুলিপির প্রতি পাতায় একটি ডিম্বাকৃত রাবার স্ট্যাম্প ব্যবহার করা হয়েছে। তাতে বাংলায় সংকলকের নাম ঠিকানা ছাড়াও ইংরেজীতে MAHIM CHANDRA VATTACHARYA ESTATE কথাটি লিখিত হয়েছে। এতে অনুমিত হয় বৃটিশ যুগের শেষ অধ্যায়েও ধানুকার মনসাবাড়ি শিক্ষা সংস্কৃতি চর্চার পীঠস্থান ছিল। কারণ মনসাবাড়িটি ভট্টাচার্যদেরই গড়া আর পেশার দিক থেকে ভট্টাচার্যরা অধ্যাপনা করতেন। তাঁদের নামে একটি এস্টেটের স্বীকৃতি আমাদের এই অনুমানকেই সমর্থন করে।

সংকলনে বিস্তৃত বংশলতার উল্লেখ রয়েছে। একদিকে যেমন মনসাবাড়ি-সংশ্লিষ্ট পুরুষদের ক্রম অনুসারে সজ্জিত করা হয়েছে। অন্যদিকে এই বাড়ির কন্যাদের বৈবাহিক সূত্রে সৃষ্ট ভিন্ন শাখার বংশ তালিকাও তৈরি করা হয়েছে। আমরা মনসাবাড়ি ঘনিষ্ঠ বংশীয়দের তালিকাটি এখানে উল্লেখ করছি।

এই বংশলতার সর্বশেষ পুরুষ শ্যামাপদ চক্রবর্তী মনসাবাড়ির একাংশে বাস করছেন এবং মন্দিরগুলো দেখাশুনা করছেন।[৮] শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু সংকলিত বিশ্বকোষ-১ এর ঊনবিংশ ভাগে পূর্ববঙ্গে কনৌজ থেকে পঞ্চ ব্রাহ্মণের আগমন সম্পর্কে বিবরণ রয়েছে। শরিয়তপুরের মনসাবাড়ির প্রায় পাঁচ একর জায়গা জুড়ে (বর্তমানে তার অধিকাংশই বেদখল হয়ে গিয়েছে) আচার্যদের অবস্থান ও বিদ্যাপীঠ গড়ে তোলার সূত্র এই পঞ্চব্রাহ্মণ আগমনের সাথে সংশ্লিষ্ট রয়েছে। কয়েকটি যুক্তি এই সিদ্ধান্তকে সমর্থন করবে।

প্রথমত শুরুতে উল্লিখিত ময়ূরভট্টের কিংবদন্তী অনুসারে চতুর্দশ শতকের কবি ময়ূরভট্টের বংশধরেরা কনৌজ থেকে বর্তমানে শরিয়তপুরে এসে বসবাস শুরু করেন। বিশ্বকোষের বর্ণনায় লক্ষণ মিশ্রের সন্ধান পাওয়া যায়। যাকে উদ্ধৃত বংশলতায় ময়ূরভট্টের পরবর্তী পুরুষ হিসেবে দেখানো হয়েছে। বর্ণনা মতে সেন রাজা বিজয় সেনের দ্বিতীয় পুত্র শ্যামল সেন[৯] কোটালী পাড়া জয় করেন। বিক্রমপুরে ফেরার পথে তিনি কোটালী পাড়ায়

বংশলতা


রাঘব মিশ্র
ময়ূরভট্ট
লক্ষণ মিশ্র
শ্রী নিবাস
পরমানন্দ
রামকৃষ্ণ চক্রবর্তী
মাধব চক্রবর্তী
কন্যা
রঘুনাথ চক্রবর্তী
গোবিন্দ চক্রবর্তী
নরনারায়ণ চক্রবর্তী
জগদানন্দতর্কবাগীশ
কন্যা (দত্তক)
রামভদ্র ন্যায়লংকার
রামদেব ন্যায়বাগীশ
রামদেব চক্রবর্তী
শ্রীকৃষ্ণ তর্কালংকার
কন্যা (জয়ন্তী)
কৃষ্ণরাম পঞ্চানন
বলরাম বাচস্পতি
কৃষ্ণদাস সার্বভৌম
রবি(?) হরিদাস চক্রবর্তী
রমারাম তর্কসিদ্ধান্ত
সূর্যদাস সিদ্ধান্ত
কৃষ্ণচন্দ্র ন্যায়ভূষণ
রুদ্ররাম ন্যায়বাগীশ
(শিবরাম) গিরিরাম তর্কালংকার
বানেশ্বর ভট্টাচার্য
কন্যা
হরনাথ
বিশ্বেশ্বর
সদাশিব
রমাকান্ত
লক্ষী প্রিয়া
রূপ রাম
কন্যা
কালিদাস
কন্যা
কালিপ্রসন্ন
চন্দ্রকলা
গঙ্গামনি
রাসমনি
চন্দ্রকান্ত
কন্যা
সূর্যকান্ত
বামন চন্দ্র
অশ্বিনীকুমার
রমেশ
উমেশচন্দ্র
হারাণ
শ্যামাপদচক্রবর্তী (দত্তক)
সারদাসুন্দরী
যোগমায়া

বসবাসরত খ্যাতিমান ব্রাহ্মণ পন্ডিত যশোধর মিশ্রকে নিজের সাথে নিয়ে আসেন। এই সময় বিক্রমপুরে একটি শকুনী মারা পড়ে। সংস্কার অনুযায়ী এতে অমঙ্গলের ছায়া নামে রাজ্যে। রাজা পুরোহিতদের ডেকে শকুনী যজ্ঞের আয়োজন করেন। সে অনুষ্ঠানে যশোধর মিশ্রও উপস্থিত ছিলেন। মিশ্র অনুষ্ঠানের মূল ক্রটির কথা উল্লেখ করলেন। তাঁর মতে মন্ত্রের বলে শকুনকে নিয়ে আসতে হবে, যা স্থানীয় পন্ডিতদের পক্ষে সম্ভব নয়। অবশেষে রাজার অনুরোধে যশোধর মিশ্র যজ্ঞের আয়োজন করেন। যজ্ঞ সফল হয়। সন্তুষ্ট রাজা পন্ডিতকে প্রচুর ধনদৌলত দেন ও বসবাসের জন্য এক খন্ড জমি দান করেন। কিন্তু বিক্রমপুরে খাঁটি ব্রাহ্মণ নেই বিধায় যশোধর মিশ্র এখানে বসবাস করতে কুণ্ঠিত হন। পরে রাজা যশোধর মিশ্রের তালিকা অনুযায়ী কনৌজ থেকে ব্রাহ্মণ আনার ব্যবস্থা করেন। এই ব্রাহ্মণদেরই পরবর্তী বংশধর লক্ষণমিশ্র। পরবর্তীকালে নদীর ভাঙ্গন দেখা দিলে লক্ষণমিশ্র বিক্রমপুর ত্যাগ করেন এবং তৎকালে দক্ষিণ বিক্রমপুর বলে পরিচিত বর্তমানে শরিয়তপুরের ধানুকায় এসে বসতি স্থাপন শুরু করেন। বংশলতা অনুযায়ী লক্ষণ মিশ্র ময়ূরভট্টের পরবর্তী পুরুষ। সেই মতে তিনি চতুর্দশ শতকের শেষ বা পঞ্চদশ শতকের শুরুতে ধানুকায় বসতি গড়ে তোলেন।

দ্বিতীয়ত মনসাবাড়ির বিদুষী কন্যা কবি জয়ন্তী বা বৈজয়ন্তীর ঐতিহাসিকতা সম্পর্কে আমরা ইতিপূর্বে নিশ্চিত হয়েছি সাহিত্যের ইতিহাসের সূত্র থেকে। যদিও সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁকে সপ্তদশ শতাব্দীর কবি বলেছেন তথাপি বংশ লতিকার সূত্রে তা মেনে নেয়া যাচ্ছে না। লক্ষণমিশ্রের পরবর্তী চতুর্থ প্রজন্ম কবি জয়ন্তী দেবি। সাধারণভাবে এক প্রজন্ম থেকে অন্য প্রজন্মের সময়ের দূরত্ব ২৫ বছর ধরা হয়। সেই হিসেব মত কবি জয়ন্তী ষোড়শ শতকের প্রথমার্ধ পর্যন্ত জীবিত ছিলেন। শ্লোকে উদ্ধৃত তারিখটি বিবেচনা করলে জয়ন্তী অবশ্যই সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগের কবি। যদি তা মেনে নিতে হয় তবে বংশলতায় উদ্ধৃত লক্ষণ মিশ্র থেকে জয়ন্তী পর্যন্ত প্রায় ৬ প্রজন্মের শূণ্যতা অর্থাৎ genaration gap রয়েছে। ভবিষ্যত গবেষণায় হয়তো এ ব্যাপারে নিস্পত্তি আসতে পারে।

কাল নিরূপণ

আমরা পূর্বেই উল্লেখ করেছি মনসাবাড়ির কোথাও কোন শিলালিপি পাওয়া যায়নি। কাল নিরূপণ করার উপযোগী সহায়ক উপাত্তও প্রায় অনুপস্থিত। তাই বিতর্কের অবকাশ রেখেও প্রাপ্ত তথ্য ও প্রত্নস্থল বিশ্লেষণ করে একটি কাল নিরূপণের প্রয়াস রাখা যেতে পারে।

ধানুকায় আচার্যদের বসতি গড়া প্রসঙ্গে বিশ্বকোষের বর্ণনা থেকে যে ধারণা পেয়েছি তাতে চতুর্দশ শতকে বা এর পরে কথিত ময়ুর ভট্টের বাড়ির পত্তন ঘটেছিল। কারণ সাহিত্যের ইতিহাসের সূত্র অনুযায়ী ময়ূরভট্ট চতুর্দশ শতকের কবি। ময়ূরভট্টের পরবর্তী পুরুষ হিসেবে লক্ষণ মিশ্র বিক্রমপুর থেকে ধানুকায় এসে বসতি গড়ে তুলেছিলেন। ঐতিহাসিক চরিত্র হিসেবে মনসাবাড়ির মেয়ে কবি জয়ন্তীকে আমরা ষোড়শ অথবা সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগের বলে চিহ্নিত করেছি।

মনসাবাড়ির ধ্বংসোম্মুখ স্থাপনাসমূহ বিশ্লেষণ করে উপর্যুক্ত সময়ের সাথে একটি সমন্বয় খুঁজে পাওয়া যায়। আমরা পূর্বে বলেছি মনসাবাড়ির দক্ষিণ সীমানায় টোল বা শিক্ষায়তন ছিল। এর ইটের গাঁথুনি দেয়াল ও মেঝের পলেস্তরার সুরকিতে চুন ব্যবহার করা হয়েছে। ইটের স্থাপত্যে চুনের ব্যবহার মূলত মুসলিম যুগেই লক্ষ্য করা যায়। তবে মুসলিম-পূর্ব যুগে হিন্দুদের নিকট চুনের ব্যবহার একেবারে অপরিচিত ছিল না। এ সময় মেঝের সুরকি জমাট করতে চুন ব্যবহার করা হতো। মহাস্থানগড়ে প্রত্নতাত্ত্বিক খননে এর প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে।[১০] তবে দেয়ালে চুন সুরকির পলেস্তরা দেয়ার রীতি মুসলিম-পূর্ব যুগে ব্যবহৃত হয়নি। মুসলিম যুগে দেয়াল, ছাদ, গম্বুজ প্রভৃতির পলেস্তরায় চুনের ব্যাপক ব্যবহার হয় জল ও আর্দ্রতা প্রতিরোধের জন্য।

টোলের ইমারত মুসলিম যুগের আরও অনেক বৈশিষ্ট্য ধারণ করে আছে। তবে একটি প্রশ্নের নিষ্পত্তি খুব সহজ নয়। তা হচ্ছে স্থাপনাটি মোগল-পূর্ব যুগের, না মোগল যুগের। মোগল-পুর্ব যুগের ইমারতের দেয়ালের ইট সাধারণত নিরাভরণ থাকতো। অর্থাৎ পলেস্তরা করা হতো না। কিন্তু টোলের দেয়ালে পলেস্তরা রয়েছে। যদিও পোড়া মাটির শিল্পকর্ম লক্ষ্য করা যায়নি, তবে ইমারতের বাহ্যিক গঠন, বিশেষ করে কক্ষে প্রবেশের মুখে বেশ কতগুলো খিলানের প্রতি দৃষ্টি দেয়া যায়। এর গঠনরীতি সুলতানী যুগের ইমারতের সাথে ঘনিষ্ঠভাবে মেলে। এক্ষেত্রে আদিনা মসজিদ, ছোট সোনা মসজিদ প্রভৃতির খিলান লক্ষণীয়। অবশ্য ইমারতে খিলানের ব্যবহার মোগল যুগেও যথেষ্ট পরিমাণে ছিল। এদিক বিচারে টোলের ইমারতটি সুলতানী যুগের শেষ দিকে অথবা মোগল যুগে নির্মিত হয়েছিল বলে ধারণা করা যায়। সুতরাং বোঝা যায় ধানুকায় আচার্যদের আগমনের পরে ইমারতটি তৈরি হয়েছিল। কনৌজের এই ব্রাহ্মণ আচার্যদের অবস্থানের সাথে সাথে সংস্কৃত টোল স্থাপিত হওয়া অত্যন্ত স্বাভাবিক ব্যাপার ছিল। প্রথম অবস্থায় সাধারণ আচ্ছাদনে তৈরি টোলে হয়তো পাঠদান করা হতো। কালক্রমে শিক্ষার্থীর সংখ্যা বাড়তে থাকে এবং এক সময় প্রয়োজন পড়ে এই বড় আকৃতির ইমারত তৈরি করা। কবি জয়ন্তী মনসাবাড়ির টোলেই পিতার কাছে বিদ্যার্চর্চা করেছেন বলে উল্লিখিত হয়েছে। জয়ন্তী যদি ষোড়শ শতকের কবি হয়ে থাকেন তবে অবশ্যই তখন এই টোলের অস্তিত্ব ছিল। বর্তমান ইমারতটি সে সময়ে তৈরি নাও হতে পারে। অন্যদিকে জয়ন্তী সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগের কবি হয়ে থাকলে টোলের ইমারতটি তখন অবশ্যই ছিল। এক্ষেত্রে একটি বিষয় বিবেচনা করতে হবে-তা হচ্ছে টোলের ইমারতের চেয়ে মন্দিরবাড়ির ইমারতগুলো অনেক বেশি নবীন। আর এগুলোর গঠন বৈশিষ্ট্য থেকে সময় নিরূপণ অনেক বেশি সহজ। মন্দিরবাড়ির ইমারতগুলো তুলনামূলক অনেকটাই অক্ষত। মনসামন্দির ও দূর্গামন্দির দোচালা বাংলো প্যাটার্নের ছাদবিশিষ্ট। বাংলাদেশে বাঁশের তৈরি দোচালা ও চৌচালা ঘর প্রাচীনকাল থেকেই প্রচলিত ছিল। বৃষ্টিপ্রধান দেশ বলে সহজে বৃষ্টির পানি নেমে যাওয়ার বাস্তব বোধ থেকে এ জাতীয় ছাদের ধারণা আসে। মুসলিম যুগে বাঁশের বদলে এই ধারার ছাদ ইটের গাঁথুনিতে তৈরি হতে থাকে। মুসলিমপূর্ব যুগের কোন ইমারত বা অঙ্কিত ছবিতেও এ জাতীয় রীতির ইমারত গড়ার আভাস পাওয়া যায় না।[১১]

চৌচালা রীতির ছাদ বা গম্বুজ মুসলিম যুগের প্রথম দিকে অর্থাৎ সুলতানী বাংলায় লক্ষ্য করা যায়। বাগেরহাটের ষাটগম্বুজ মসজিদ ও গৌড়ের ছোট সোনা মসজিদ এর উদাহরণ। দোচালা রীতির বাংলো প্যাটার্নের ছাদ মূলত মোগল যুগে লক্ষ্য করা যায়। এর প্রাচীনতম উদাহরণ সম্রাট শাহজাহানের আমলের ১৬৬০ খ্রিষ্টাব্দে গৌড়ে তৈরি ফতেহ খানের সমাধি সৌধ। একই রীতিতে দোচালা ছাদবিশিষ্ট মন্দির গুলো তৈরি হতে থাকে মোগল যুগেই।[১২] সপ্তদশ শতকে ফরিদপুরের রাজৈরে তৈরি জোড়বাংলো দ্বিতল মন্দির ও পাবনায় অষ্টাদশ শতকে তৈরি জোড়বাংলো মন্দির সহ আরও কিছু মন্দিরের কথা জানা যায়। মনসাবাড়ির পূর্বোল্লিখিত মনসামন্দির ও দূর্গামন্দির উপরে উদ্ধৃত সমাধি ও মন্দিরের সাথে ঘনিষ্ঠ সাদৃশ্যযুক্ত। সুতরাং বোঝা যায় এই মন্দিরগুলো সপ্তদশ শতকের আগে তৈরি হয়নি। মনসাবাড়ির মন্দিরগুলো মোগল যুগের আরও কিছু বৈশিষ্ট্য ধারণ করে আছে। যেমন মোগল যুগের ইমারতের দেয়ালে ব্যাপকভাবে পলেস্তরা করা হতো। মন্দিরবাড়ির সব কটি ইমারতেরই এই বৈশিষ্ট্য রয়েছে। প্রাক-মোগল যুগে, পঞ্চদশ শতকের শুরুতেই ইমারতের গায়ে উজ্জ্বল টালির অলংকরণ ব্যবহৃত হতে থাকে। অলংকরণে ফুলের ডিজাইন প্রাধান্য পায়।[১৩] মনসাবাড়ির মন্দিরের গায়ে এই জাতীয় অলংকরণ রয়েছে। মনসামন্দিরের সম্মুখস্থ ছাদের নীচে ১১টি অলংকৃত টালি ব্যবহার করা হয়েছে এবং প্রতিটির মাঝখানে একটি করে বড় আকারের পদ্ম রয়েছে। দূর্গামন্দিরের মূল প্রবেশ পথের খিলানের উপর এবং ছাদের নিচের প্যানেলে অপূর্ব দক্ষতায় তৈরি ফুলদানিতে ফুল ও লতাপাতার অলংকরণ লক্ষণীয়। এই মন্দিরের পূর্ব দিকের পার্শ্ব দেয়ালে রঙ্গিন টালি ব্যবহার করা হয়েছে। অবশ্য মোগল যুগেও এই জাতীয় মোটিফ ব্যবহার যথেষ্ট দেখা গিয়েছে।

সুতরাং উপরের স্থাপত্যিক বর্ণনা অনুযায়ী ধারণা করা চলে পঞ্চদশ শতক বা তার পরবর্তী কোন সময়ে টোল

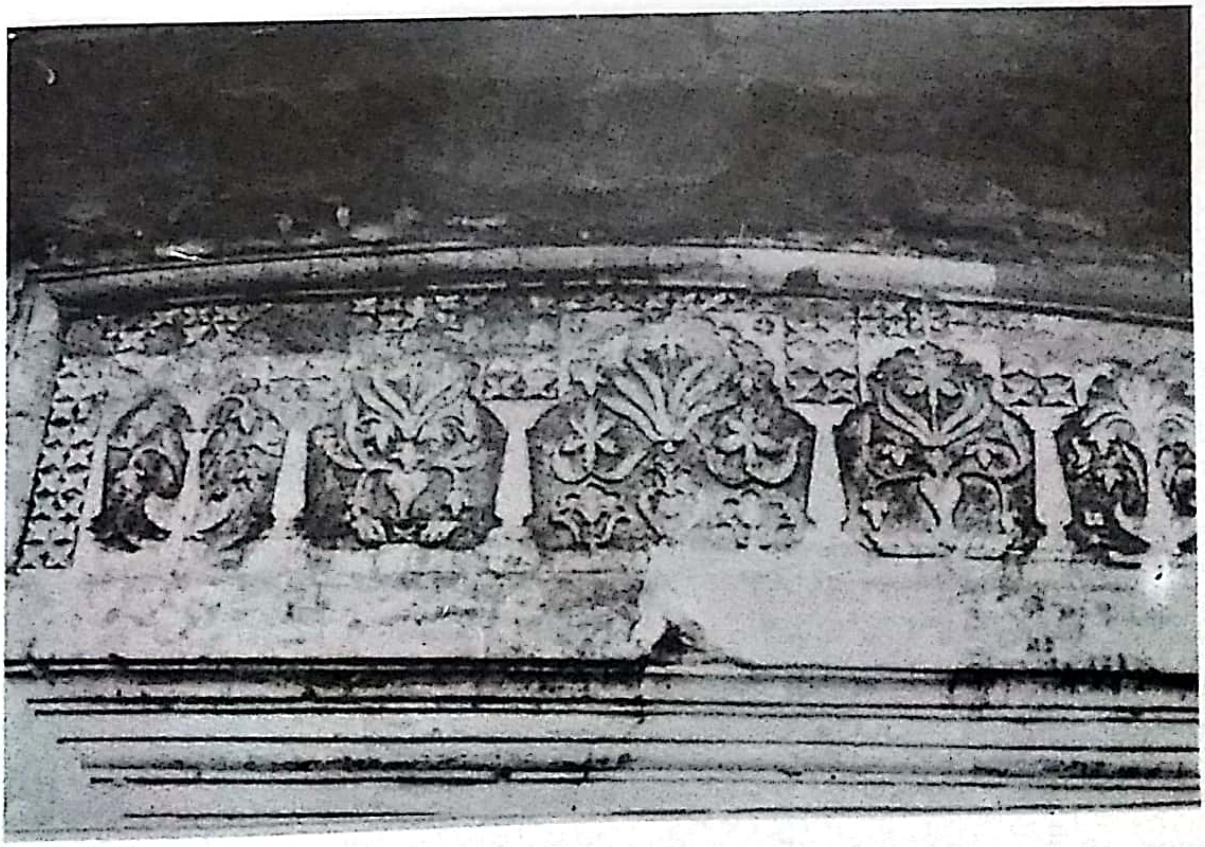
সড়ক থেকে মনসাবাড়ির দৃশ্য

নহবতখানা

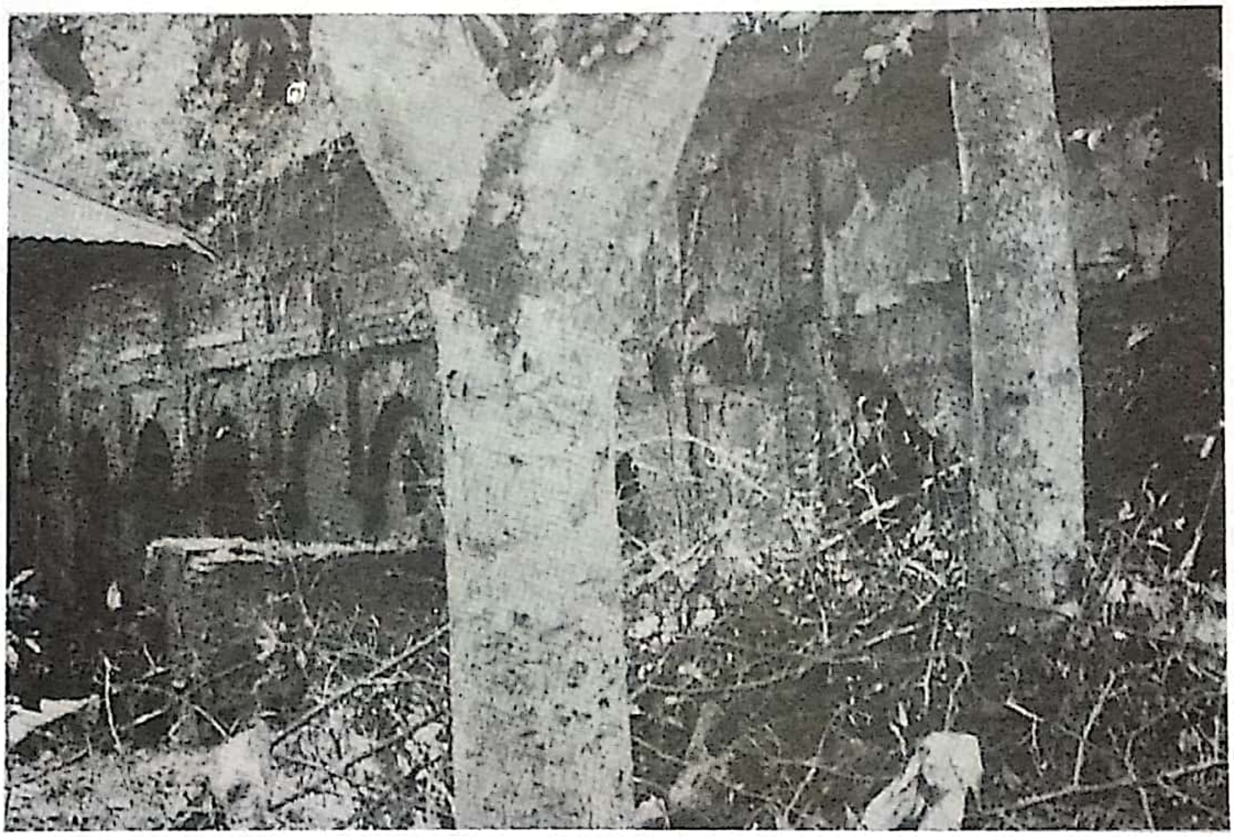
মনসামন্দির

দুর্গামন্দির

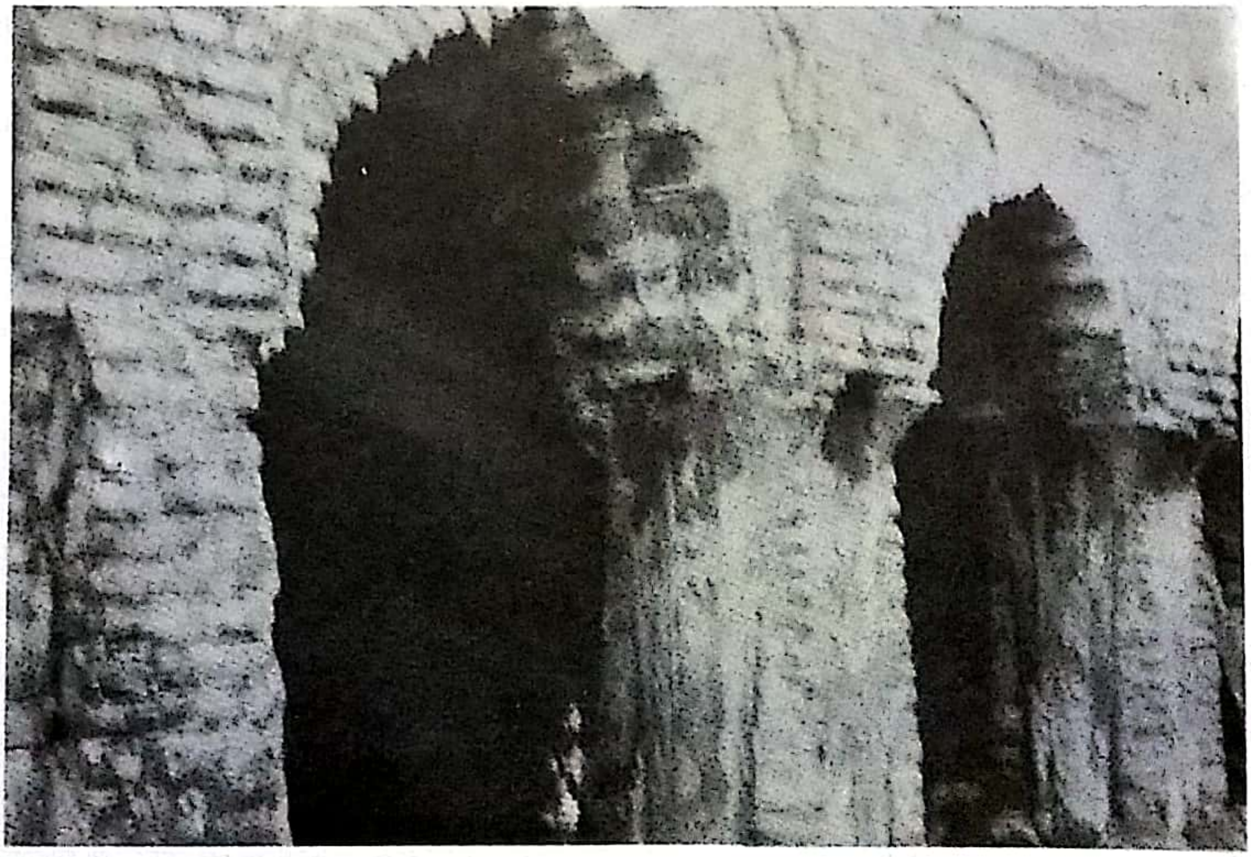
মনসামন্দিরের পোড়ামাটির অলংকরণ



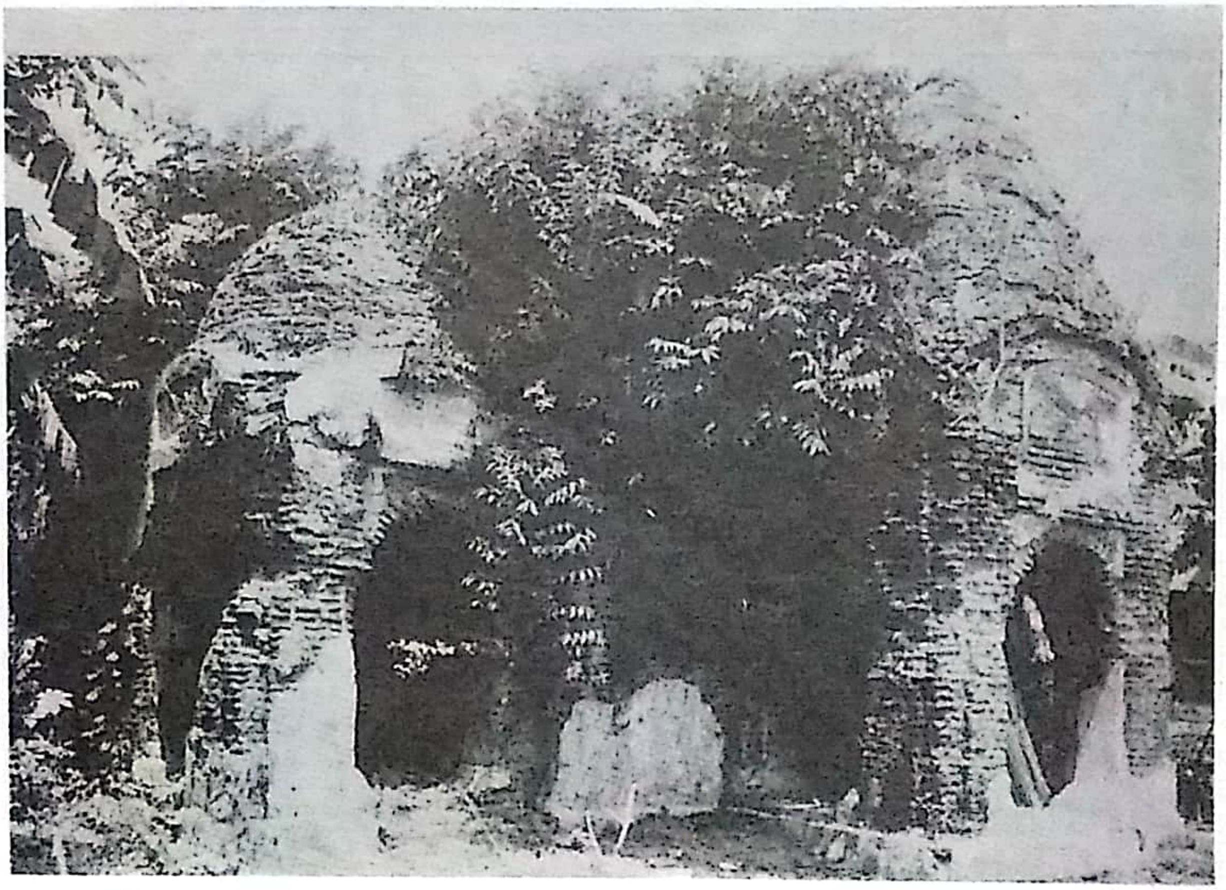
দুর্গামন্দিরের অলংকরণ



টোলের ইমারতের পশ্চাদভাগ



টোলের ইমারতের খিলান



শিব মন্দির

টোলের সংগৃহীত পুঁথির একাংশ

গড়ে তোলার পর মনসাবাড়িতে জনবসতি বৃদ্ধি পায়। টোলের ইমারতের বিশালত্ব অনুমান করতে সাহায্য করে যে হয়তো এখানে শিক্ষার্থীদের আবাসনেরও ব্যবস্থা ছিল। ফলে জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ার সাথে সাথে মন্দির স্থাপনের প্রয়োজন ও গুরুত্ব বৃদ্ধি পায় এবং তাই ষোড়শ শতাব্দী থেকে মন্দির বাড়ির ইমারত গুলো তৈরি হতে থাকে।

এই প্রসঙ্গে আরেকটি বিষয় লক্ষ্য করা যেতে পারে। মনসাবাড়ির সীমানা থেকে প্রায় দুশো গজ দক্ষিণে বিশাল শিবমন্দির রয়েছে। বোঝা যায় মনসাবাড়ি সর্বসাধারণের জন্য গড়া হয়নি। ব্রাহ্মণ আচার্যদের এই প্রতিষ্ঠান সর্বসাধারণের জন্য উন্মুক্ত ছিল না। সেনযুগ থেকেই দেখা যায় বর্ণবৈষম্য তীব্র হয়েছে হিন্দু সমাজে। সংস্কৃত চর্চায় ব্রাহ্মণদের একাধিপত্য ছিল। সাধারণ হিন্দুর কোন রকম প্রবেশাধিকার ছিল না সেখানে। বিশেষ করে সংস্কৃত টোল হিন্দুদের জন্য কখনই সার্বজনীন ছিল না। তাই প্রচলিত নিয়ম অনুযায়ী রাজা-জমিদার বা ব্রাহ্মণ আচার্যদের বাড়ির এলাকার ভেতর দূর্গামন্দির গড়া হতো। শিব ছিলেন সাধারণের দেবতা। তাই উল্লিখিত বিশেষ বাড়ির বাইরে তৈরি করা হতো শিবমন্দির। সাধারণ মানুষের পূজা করার সুযোগ ছিল সেখানে। এই ঐতিহ্যকে ধারণ করেই মনসাবাড়ির বাইরে শিবমন্দিরের অবস্থান। মনসাবাড়ির মন্দিরস্থ ইমারতগুলোর সমকালীন ছিল এই শিবমন্দির। কারণ এর গঠন শৈলীতে মুসলিম যুগের প্রভাব স্পষ্ট। সাদা বেলে পাথরের প্লাটফর্মের উপর মন্দিরটি দাঁড়ানো, পরপর দুটো দরজা পেরিয়ে মূল মন্দিরের অভ্যন্তরে প্রবেশ করতে হয়। প্রবেশ পথের দরজা মুসলিম রীতি অনুযায়ী খিলানাকৃতিতে গড়া। ভেতরের খিলানের উপর অলংকরণ রয়েছে। হিন্দু মোটিফ প্রজাপতির দুই পাশে রয়েছে পদ্ম। মন্দিরের প্রচলিত রীতি অনুযায়ী ছাদের উপরে কৌণিক চূড়ায় রত্ন থাকার কথা। সেই মতে তিনরত্নের মন্দির হওয়ার সুযোগ ছিল এখানে। অথচ শুধু পূর্বদিকের একটু বাড়তি অংশে একটি যথার্থ রত্ন রয়েছে। এই রত্নের দুই পাশে দুটো চূড়া রয়েছে। কিন্তু সেখানে রত্নের বদলে যা গড়া হয়েছে তার সাথে মসজিদের গম্বুজের সাদৃশ্য স্পষ্ট। মনসাবাড়ির এক-দুই কিলোমিটারের ভেতরে অন্তত দুটি একগম্বুজবিশিষ্ট ক্ষুদ্রাকৃতি মোগল আমলের মসজিদ রয়েছে। এই মসজিদসমূহের গম্বুজের সাথে আলোচ্য শিবমন্দিরের গম্বুজাকৃত চূড়ার স্থাপত্যিক সম্পর্ক স্পষ্ট। সুতরাং হয়তো সমসাময়িক কালে একই কাজে অভিজ্ঞ কারিগরগণ এই মন্দির তৈরি করেছিলেন। তাই মন্দিরটি মোগল যুগেই তৈরি হয়েছে বলে ধারণা করা চলে।

আমরা পূর্বেই উল্লেখ করেছি মনসাবাড়ির আচার্যদের বংশলতার সংকলক পান্ডুলিপিতে একটি রাবার স্ট্যাম্প ব্যবহার করেছেন। তাতে বাড়িটি 'মহিমচন্দ্র ভট্টাচারিয়া এষ্টেট' হিসেবে চিহ্নিত হয়েছে। এতে করে আমাদের ধারণা করা সহজ হয়েছে যে বৃটিশ যুগে অর্থাৎ অষ্টাদশ শতকের শেষেও মনসাবাড়ির কর্মকান্ড পরিচালিত হতো। এই হিসেব মত আমরা মনসাবাড়ির সচল অবস্থান পঞ্চদশ শতাব্দী থেকে অষ্টাদশ শতাব্দী হিসেবে কল্পনা করতে পারি।

উপসংহার

সমকালীন ইতিহাস গ্রন্থ, সাহিত্য, শিলালিপি, পর্যটকের বিবরণী বা আত্মজীবনীমূলক গ্রন্থ-ইত্যাদি কোন ধরনের আকর সূত্র পাওয়া যায়নি মনসাবাড়ির ইতিহাস লিখনে। ফলে বিভিন্ন পদ্ধতি অবলম্বন করে আমাদের একটি ইতিহাসের রূপরেখা দাঁড় করানোর প্রয়াস পেতে হয়েছে। এতে স্বাভাবিকভাবেই অনেক সীমাবদ্ধতা রয়েছে। তবে ইতিহাসের গবেষণায় যে তথ্যভিত্তিক প্রমাণ খোঁজার দায়িত্ব রয়েছে সেব্যাপারে সতর্ক থেকেই আমরা অগ্রসর হয়েছি। গবেষণায় যেটুকু আলোর প্রক্ষেপণ ঘটেছে তাতে মনসাবাড়ির রহস্যের কিছুটা হয়তো উন্মোচিত হয়েছে। মধ্যযুগে সংস্কৃত শিক্ষালয় টোল-অর্থাৎ উচ্চবর্ণের হিন্দুর উচ্চশিক্ষা প্রতিষ্ঠান হিসেবে মনসাবাড়ির অবস্থান সে সময়ে শরিয়তপুরের সমৃদ্ধ সাংস্কৃতিক অঙ্গনের সন্ধান দিচ্ছে। মধ্যযুগের বাংলার সাংস্কৃতিক ইতিহাসের ধারাবাহিকতায় সংযোজিত হয়েছে একটি নতুন দৃশ্যপট। এই প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধান এ ক্ষেত্রে অন্তত একটি কৌতূহলকে উজ্জীবিত করেছে। ভবিষ্যৎ গবেষণায় প্রাথমিক কোন সূত্রের সন্ধান পাওয়া গেলে হয়তো ইতিহাস বাস্তব ভিত্তির উপর পুণর্গঠিত হবে। বর্তমান গবেষণা সেই সময়েরই প্রতীক্ষা করছে।

তথ্য-সংকেত

১. মানচিত্র সংকলিত হয়েছে-শ্রী যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত; *বিক্রমপুরের ইতিহাস*, কলকাতা ১৬১৩ সাল

২. শ্রী যতীন্দ্রমোহন রায়, *ঢাকার ইতিহাস প্রথম খন্ড*, কলকাতা, ১৩১৯ বঙ্গাব্দ, ভূমিকা পৃঃ ১১০

৩. প্রফুল্লচন্দ্র আচার্য ঃ *প্রবাসী* মাঘ ১৩২৮ পৃঃ ৫২০

৪. নগেন্দ্র ভট্টশালী ঃ *প্রবাসী* ফাল্গুন ১৩২৮ পৃঃ ৬৬২

৫. সুরেশ চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ঃ *সংস্কৃত সাহিত্যে বাঙালীর দান* সংস্কৃত পুস্তক ভান্ডার, কলিকাতা, ১৩৬৯ বঙ্গাব্দ, পৃঃ ১০৭;
শ্রীহরিহর ভট্টাচার্য ঃ *কবি জয়ন্তীদেবী* হস্তলিখিত পান্ডুলিপি, পান্ডুলিপিতে উল্লিখিত তারিখ ২৪-৭-৫৮

৬. রথীন্দ্রকান্ত ঘটক চৌধুরী ঃ *প্রাচীন মহিলা কবি জয়ন্তী* ইত্তেফাক, ২৮ জুলাই ১৯৬৩

৭. শ্রী নগেন্দ্র নাথ বসু ঃ *বিশ্বকোষ-১* (সংকলিত ও প্রকাশিত) বৈদিক পাশ্চাত্য অধ্যায়ে সংকলিত (উনবিংশ ভাগ)

৮. পূর্বোল্লিখিত সূত্রে কালিদাস পর্যন্ত বংশ তালিকা ছিল। বর্তমান পর্যন্ত বাকিটুকু সূত্রবদ্ধ করেছেন বর্তমান শরিয়তপুর সরকারী কলেজের পদার্থ বিজ্ঞান বিভাগের সহকারী অধ্যাপক জনাব এম, এ আজিজ মিয়া।

৯. শ্যামল সেনের নাম তাম্রশাসন বা অন্যকোন লিপি প্রমাণে পাওয়া যায় না। শুধুমাত্র কুলজী গ্রন্থগুলো থেকে এই নাম ও কাহিনীর জন্ম হয়েছে বলে আমাদের ধারণা।

১০. Ahmed Hassan Dani : *Muslim Architecture in Bengal.* Asiatic Society of Pakistan. Dacca. 1961. P. 11

১১. প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৩ পাদটীকা-৪

১২. প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৩

১৩. প্রাগুক্ত, পৃঃ ১২

রাজশাহী জেলার প্রত্নসম্পদ ঃ দুর্গাপুরের কতিপয় অপ্রকাশিত মসজিদ

শাহনাজ হুসনে জাহান লীনা

প্রত্নসম্পদ একটি জাতির ঐতিহ্য ও জাতীয় সংস্কৃতির ধারক ও বাহক। বাংলাদেশে শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে যে জাতিসত্ত্বার বিকাশ ঘটেছে তার স্বরূপ উদঘাটনে এতদঞ্চলে বিদ্যমান প্রত্নসম্পদের ভূমিকা অপ্রতুল। বাংলাদেশের বরেন্দ্র অঞ্চল তথা রাজশাহী জেলা পাল-সেন আমল থেকে শুরু করে মোঘলোত্তর কাল পর্যন্ত বিভিন্ন যুগের প্রত্নসম্পদে সমৃদ্ধ। এ জেলার বিস্তীর্ণ এলাকায় একদিকে যেমন রয়েছে পাল আমলে নির্মিত দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার অনুপম স্থাপত্যকর্ম সোমপুর বিহার, সুলতানী আমলের অপূর্ব স্থাপত্যিক নিদর্শন ছোট সোনা মসজিদ, অপর দিকে তেমনি মোঘলোত্তর যুগের নিদর্শনও কম নয়। তবে স্বীকার করা বাঞ্ছনীয় যে, এসকল প্রত্নসম্পদ (বিশেষত মোঘলোত্তর যুগে নির্মিত) সম্পর্কে আমাদের জ্ঞান এখনও অত্যন্ত সীমিত। যদিও সাম্প্রতিক কালে বাংলার প্রত্নতাত্ত্বিক ইতিহাস রচনার ক্ষেত্রে উৎসাহব্যঞ্জক প্রয়াস লক্ষণীয়, তথাপি এখনও অনেক ছোট বড় প্রত্নসম্পদ সমৃদ্ধ এলাকার ইতিহাস লোক চক্ষুর অন্তরালে লুক্কায়িত রয়েছে। রাজশাহী জেলার দুর্গাপুর থানা এরূপ একটি প্রত্নসম্পদে সমৃদ্ধ স্থান-যেখানে বিদ্যমান রয়েছে ছয়টি মসজিদ স্থাপত্য ও একটি সমাধি সৌধ। এগুলো মোঘলোত্তর যুগে নির্মিত মুসলিম স্থাপত্যের প্রতিনিধিত্ব করে। উল্লিখিত ছয়টি মসজিদের মধ্যে দুটি তিন গম্বুজ বিশিষ্ট ও চারটি এক গম্বুজ বিশিষ্ট। দুর্গাপুর থানার এ মসজিদগুলি যথাক্রমে আমগ্রাম, কিসমত মারিয়া, কাঁঠালবাড়িয়া ও রইপাড়া গ্রামে অবস্থিত। বর্তমান প্রবন্ধে উল্লিখিত মসজিদ সমূহের স্থাপত্যিক ও অলঙ্কারিক বৈশিষ্ট্যের বিস্তারিত বিবরণ উপস্থাপন করা হল। প্রসঙ্গক্রমে বলে রাখা প্রয়োজন যে, উল্লিখিত মসজিদ সমূহের মধ্যে কিসমত মারিয়া মসজিদ ও মসজিদ-পার্শ্বস্থ বিবির ঘর নামে পরিচিত সমাধি সৌধটির কেবল একটি সাধারণ বর্ণনা[১] ছাড়া অপর সকল মসজিদ এবং দুর্গাপুর থানার ইতিহাস সংক্রান্ত কোন তথ্য অদ্যাবধি কোন গবেষকের গবেষণায় স্থান পায়নি।

কিসমত মারিয়া মসজিদ ও সমাধি

রাজশাহী জেলার দুর্গাপুর থানার কিসমত মারিয়া গ্রামে তিন গম্বুজ বিশিষ্ট একটি মসজিদ ও মসজিদের দক্ষিণে দোচালা ছাদ বিশিষ্ট একটি দোচালা সমাধি দেখা যায়। উল্লিখিত মসজিদ ও সমাধি বর্তমানে বাংলাদেশ প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরের সংরক্ষণাধীন (চিত্র নং এক ও দুই দ্রষ্টব্য)।

আয়তাকার নকশায় নির্মিত এ মসজিদটি একটি ৪০´ ৩´´ X ২৬´ ৬´´ পরিমাপ বিশিষ্ট উঁচু বেদীর পশ্চিমাংশে নির্মিত। বেদীর চতুর্দিকস্থ কিনারা ১´ ৩´´ পুরু ও ১´ ০´´ উঁচু একটি ক্ষুদ্র দেয়াল দ্বারা আবেষ্টনীকৃত। বেদীর দক্ষিণ-পূর্ব ও উত্তর-পূর্ব কোণে একটি করে বর্তমান ভূমি হতে ৪ ০´´ উঁচু গোলাকার স্তম্ভ স্থাপিত হয়েছে।

মসজিদের সম্মুখ ভাগে অর্থাৎ বেদীর পূর্বাংশে ৮´ ৯´´ প্রশস্ত একটি উন্মুক্ত বারান্দা সংযুক্ত রয়েছে। এই বারান্দায় আরোহণের জন্য পূর্ব দিকের মধ্যবর্তী স্থলে ৪´ ৩´´ দীর্ঘ ও ১´ ৩´´ প্রশস্ত দুটি সিঁড়ি নির্মাণ করা হয়েছে। উন্মুক্ত বারান্দার পরেই মূল মসজিদ কক্ষটি দন্ডায়মান।

বাইরের দিকে মসজিদের চারকোণে সংস্থাপিত হয়েছে চারটি অষ্টকোনাকৃতির বুরুজ যার পাঁচটি কোণ উন্মুক্ত। ভিত্তিতে এর প্রতিটি বাহুর পরিমাপ ১০´´ । বুরুজ সমূহের গাত্রদেশ একাধিক কুলুঙ্গীকৃত 'প্যানেলে' সজ্জিত এবং এদের শিখরে রয়েছে 'ফিনিয়াল' সহ 'কিউপোলা'।

মসজিদের পূর্ব দেয়ালে রয়েছে খিলানকৃত তিনটি প্রবেশ পথ—যার উপরে সরল কার্নিশ দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথটি পার্শ্ববর্তী প্রবেশ পথদ্বয় হতে তুলনামূলকভাবে বৃহত্তর। কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথটি ৩´ ৩´´ প্রশস্ত এবং এর দক্ষিণ পার্শ্বস্থ প্রবেশ পথটি ৩´ ০´´ উত্তর পার্শ্বস্থ প্রবেশ পথটি ২´ ১০´´ প্রশস্ত। খুব সম্ভব, আদিতে এই পার্শ্ববর্তী প্রবেশ পথ দ্বয়ের প্রশস্ততা সমান ছিল। পরবর্তীতে সংস্কার সাধনের ফলে প্রশস্ততার ক্ষেত্রে এরূপ ভিন্নতার সৃষ্টি হয়। এই প্রবেশপথত্রয়ের 'ফাসাদে'র দেয়াল বেশ কিছু আয়তাকার 'প্যানেলে' সজ্জিত। এবং এ সকল 'প্যানেলে'র মধ্যে কুলুঙ্গী, কলস ও জালি নক্শা সংস্থাপিত হয়েছে। 'ফাসাদে'র সমগ্র দেয়ালের উর্ধ্বাংশে রয়েছে একটি ফুলেল নক্শাকৃত ডোরা।

উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের বহিরাংশের মধ্যবর্তী স্থলে নির্মিত হয়েছে একটি করে খিলানের মধ্যে প্রবিষ্ট জানালা-যার উপরে দোচালা কুড়েঘরের ন্যায় বক্র কার্নিশ দেখা যায়। আর জানালার উভয় পাশে উল্লম্বভাবে 'প্যানেল' স্থাপনের মাধ্যমে দেয়ালদ্বয়কে সুশোভিত করা হয়েছে। উল্লিখিত 'প্যানেল' সমূহে বহু পত্রাকার খিলানের নক্শা পরিলক্ষিত হয়।

পশ্চাদ দেয়ালে তিনটি খিলানকৃত কুলুঙ্গী অভিক্ষিপ্তভাবে নির্মিত। তন্মধ্যে কেবলমাত্র মধ্যবর্তী কুলঙ্গীর উপরে 'ফাসাদে'র প্রবেশ পথের উপরস্থ কার্নিশের ন্যায় সরল কার্নিশ পরিলক্ষিত হয়। আর পার্শ্ববর্তী কুলুঙ্গী দ্বয়ের উপরে রয়েছে বক্রাকার কার্নিশ। এছাড়া ত্রিকুলুঙ্গী বিশিষ্ট নক্শা, ফুলগাছ ইত্যাদি 'মোটিফ' সম্বলিত চার সারি আয়তাকার 'প্যানেল' (দেয়াল গাত্রের দুপ্রান্তে দুটো এবং মধ্যবর্তী কুলুঙ্গীর দুপাশে দুটো) উল্লম্বভাবে সংস্থাপিত হতে দেখা যায়।

মসজিদের দেয়ালের উপরে চতুর্দিকে বন্ধ 'মার্লন' নক্শা বিশিষ্ট 'প্যারাপেট' নির্মিত হয়েছে। আর মসজিদের উপরস্থ গম্বুজ তিনটি একটি অষ্টকোণাকৃতি পিপার (drum) উপর স্থাপিত এবং এই পিপার উপরিভাগেও 'মার্লন' নক্শা দৃষ্ট হয়। উল্লেখ্য যে, গম্বুজ ও পিপার উচ্চতা প্রায় সমান। গম্বুজের নিম্নভাগে একটি ফুলেল নক্শাকৃত ডোরা আর শিখরে পদ্মকুঁড়ি ও কলস যুক্ত 'ফিনিয়াল' দেখা যায়।

উত্তর-দক্ষিণে লম্বা এই মসজিদের আভ্যন্তরীণ পরিমাপ ২৯ ৬´ X ৮ ৪´´ এবং দেয়ালের পুরুত্ব দুই ফুটেরও সামান্য অধিক। অভ্যন্তরভাগে দুটি বহু পত্রাকার খিলান স্থাপনের মাধ্যমে মসজিদের একমাত্র আইলটিকে তিনটি সমান বে' তে বিভক্ত করা হয়েছে। প্রতিটি বে' একটি করে গম্বুজ দ্বারা আচ্ছাদিত। পূর্ব দিকের খিলানকৃত তিনটি প্রবেশ পথ বরাবর পশ্চিম দেয়ালে রয়েছে তিনটি অগভীর মিহরাব। তন্মধ্যে কেন্দ্রীয় মিহরাবটি ২ ৮´ প্রশস্ত ও মাত্র ৫´ গভীর। কেন্দ্রীয় মিহরাবের নিম্নাংশে দুটি সিঁড়ি যুক্ত করে মিম্বার তৈরি করা হয়েছে। মিহরাব-গাত্রের মধ্যাংশে পদ্ম পাতা ও কুঁড়ি নক্শা বিশিষ্ট একটি পলেস্তারা অলংকরণ দৃষ্ট হয় । কেন্দ্রীয় মিহরাবটি পাখা নক্শা সজ্জিত বহুপত্র খিলানাকৃতির কুলুঙ্গীতে সংস্থাপিত (চিত্র নং তিন দ্রষ্টব্য)। সমগ্র মিহরাবটি একটি আয়তাকার 'ফ্রেমে'র মধ্যে আবদ্ধ-যা কলস, ফুলগাছ, কুলঙ্গী প্রভৃতি 'মোটিফ' সম্বলিত আয়তাকার 'প্যানেল' দ্বারা অলংকৃত। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে সংস্থাপিত ৩ ১১´X ২´ ৬´´ পরিমাপ বিশিষ্ট জানালা দুটি মসজিদের মেঝে হতে

১´ ৯´´ উপরে অবস্থিত। অবস্থান্তরের পর্যায়ে (Zone of transition) pendentive এর ব্যবহার পরিলক্ষিত হয়।

সমাধি সৌধ

মসজিদের দক্ষিণ দিকে ৫´ ২´´ দূরত্বে একটি দোতলা সমাধি সৌধ দন্ডায়মান। বাইরে এর আয়তন ১২´ ২´´ X ৮´ ৫´ এবং দেয়ালের পুরুত্ব দুই ফুটের সামান্য অধিক অর্থাৎ মসজিদের দেয়ালের পুরুত্বের সমান। সৌধের প্রতি তলায় পূর্ব দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে রয়েছে একটি করে খিলানকৃত প্রবেশপথ। সৌধের কোণ সমূহ ৯´´ গভীর অবতলাকারে নির্মিত। দোতলা এই সৌধের নিচের তলা Barrel vault দ্বারা এবং উপরের তলা দোচালা ছাদ দ্বারা আচ্ছাদিত। দোচালার শীর্ষে তিনটি শিখর পরিলক্ষিত হয়। দোতলা এই ইমারতটি স্থানীয় ভাবে বিবির ঘর নামে পরিচিত।

রইপাড়া মসজিদ

রইপাড়া গ্রামে অবস্থিত এ মসজিদটি একগম্বুজ বিশিষ্ট এবং বর্তমানে পুনর্নির্মিত অবস্থায় দন্ডায়মান (চিত্র নং চার দ্রষ্টব্য) এর আয়তন বহির্দিকে প্রায় ২০´ ০´´X ২০´ ০´´ এবং অভ্যন্তরভাগে প্রায় ১৪´ ৫´ X ১৪´ ৫´ । এর দেয়াল সমূহ ৩´ ০´´ পুরু। পূর্ব দেয়ালে মসজিদের একমাত্র খিলনকৃত প্রবেশ পথটি অবস্থিত। প্রবেশ পথের উপরে রয়েছে একটি বক্র কার্নিশ। মসজিদের উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে সংস্থাপিত খিলানকৃত জানালা এবং পশ্চাদ দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে মিহরাবের প্রক্ষিপ্ত অংশের উপরেও বক্র কার্নিশ নির্মাণ করা হয়েছে (চিত্র নং পাঁচ দ্রষ্টব্য)। প্রতিটি দেয়ালের মধ্যবর্তী কার্নিশ যুক্ত স্থাপত্যিক কাঠামোর উভয় পার্শ্বে একটি করে দুটি অর্থাৎ চার দেয়ালে সর্বমোট আটটি সরু স্তম্ভ দেয়ালের সাথে সংযুক্ত রয়েছে-যার শীর্ষে pinnacle দেখা যায়। মসজিদের চারকোণে চারটি অষ্টকোণাকৃতির বুরুজ রয়েছে -যার শীর্ষে ছত্রী (Kiosk) সংস্থাপিত হয়েছে। দেয়ালের উপরিস্থিত 'প্যারাপেট' পূর্বোক্ত মসজিদের ন্যায় 'মার্লন' নক্শাকৃতির গম্বুজের নিম্নভাগেও অনুরূপ 'মার্লন' নক্শার পুনরাবৃত্তি দৃষ্ট হয়। গম্বুজটি একটি অষ্টকোণাকৃতির পিপার উপরে স্থাপিত। গম্বুজের শীর্ষে কলস, চাকতি ও পদ্ম নক্শা যুক্ত 'ফিনিয়াল' দৃষ্ট হয়।

মসজিদটির অভ্যন্তরভাগ একটি বর্গাকৃতির কক্ষ-যার পশ্চিম দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে ২´ ৯´´ প্রশস্ত ও ৪´ ০´´ গভীর একটি মিহরাব রয়েছে। মিহরাবের উপরে একটি মক্কা শরীফের ছবি চিত্রিত রয়েছে বস্থান্তরের পর্যায়ে এখানে Pendentive এর ব্যবহার লক্ষণীয়। গম্বুজের তলছাদের শীর্ষে একটি ফুলেল নক্শা পরিলক্ষিত হয়। উত্তর , দক্ষিণ ও পূর্ব দেয়ালের উর্ধ্বাংশের ঠিক মধ্যবর্তী স্থানেও একটি করে ফুলেল নক্শা দৃষ্ট হয়।

কাঁঠালবাড়িয়া মসজিদ

কাঁঠালবাড়িয়া গ্রামের মসজিদটিও একগম্বুজ বিশিষ্ট (চিত্র নং ছয় দ্রষ্টব্য)। বর্গাকার নক্শায় নির্মিত এ মসজিদের আয়তন বাইরের দিকে ১৬´ ৯´´ X ১৬´ ৯´´ এবং আভ্যন্তরীণ পরিমিতি ১০´ ৯´´ X ১০´ ৯´´ । দেয়াল সমূহ ৩´ ০´´ পুরু। মসজিদের পূর্বদেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে একমাত্র খিলানকৃত প্রবেশ পথটি অবস্থিত—যার উপরে একটি সরল কার্নিশ স্থাপিত হয়েছে। প্রবেশ পথের উভয় পার্শ্বে একটি করে সরু 'প্যানেল' স্থাপন করে তার উপরে বক্র কার্নিশ নির্মাণ করা হয়েছে। একইভাবে উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালে ও দুপাশে দুটি বক্রকার্নিশ যুক্ত 'প্যানেল' ও মধ্যবর্তী স্থানে স্থাপিত খিলানকৃত জানালার উপরে সরল কার্নিশ পরিলক্ষিত হয় (চিত্র নং সাত দ্রষ্টব্য)। মসজিদের চারকোণে বর্গাকার ভিতের উপর নির্মিত চারটি অষ্টকোণাকৃতির বুরুজ ও শীর্ষে একটি করে pinnacle সংস্থাপিত হয়েছে। দেয়ালের উপরে অবশ্য কোন 'প্যারাপেট' পরিলক্ষিত হয় না।

একটি অত্যুচ্চ পিপার উপর মসজিদের একমাত্র গম্বুজটি অবস্থিত । গম্বুজটি অনুচ্চ এবং করবেল পদ্ধতিতে নির্মিত বলেই প্রতীয়মান হয়। গম্বুজের শীর্ষে রয়েছে একটি কলস যুক্ত 'ফিনিয়াল'।

মসজিদটির অভ্যন্তর ভাগের প্রতিটি দেয়াল উল্লম্ব ও আনুভূমিক রেখা দ্বারা নয়টি অংশে বিভক্ত। পূর্ব দিকের প্রবেশ পথ বরাবর পশ্চিম দেয়ালে ২´ ৯´´ প্রশস্ত এবং ১´ ২´´ গভীর একটি মিহরাব অবস্থিত। মিহরাবের উপরে দুটো পান পাতার নক্‌শা ক্ষতিগ্রস্ত অবস্থায় বিদ্যমান। এখানে তিন ধাপ বিশিষ্ট একটি কাষ্ঠ নির্মিত অস্থায়ী মিম্বার রয়েছে। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালে সংস্থাপিত জানালাদ্বয়ের মধ্যে উত্তর দিকেরটি বহুপত্রাকার খিলান সহযোগে গঠিত। বর্গাকার কক্ষের উপরে গম্বুজ স্থাপনের নিমিত্তে এখানেও অবস্থান্তরের পর্যায়ে Pendentive ব্যবহৃত হয়েছে।

দুর্গাপুর থানার আমগ্রাম নামক স্থানে যে তিনটি মসজিদ দৃষ্ট হয় তার মধ্যে একটি তিন গম্বুজ বিশিষ্ট ও অপর দুটি এক গম্বুজ বিশিষ্ট। মসজিদ তিনটির বিস্তারিত বিবরণ একে একে উপস্থাপিত হল।

তিন গম্বুজ মসজিদ, আমগ্রাম

মন্ডল মসজিদ নামে পরিচিত তিন গম্বুজ বিশিষ্ট এ মসজিদটি আয়তাকার নকশায় নির্মিত (চিত্র নং আট ও নয় দ্রষ্টব্য)। এর আভ্যন্তরীণ পরিমিতি উত্তর-দক্ষিণে ৩৫´ ০´´ ও পূর্ব পশ্চিমে ১১´ ০´´। আর দেয়ালের পুরুত্ব ৩´ ০´´ । অভ্যন্তরভাগে দুটি অর্ধবৃত্তাকার খিলান স্থাপনের কারণে মসজিদের একমাত্র আইলটি ৩টি বে' তে বিভক্ত। তন্মধ্যে মধ্যবর্তী বে' টি পার্শ্ববর্তী বে' দ্বয় হতে তুলনামূলক ভাবে বৃহত্তর। অনুরূপভাবে মধ্যবর্তী বে' এর উপরস্থ গম্বুজ পার্শ্ববর্তী বে' দ্বয়ের উপরস্থ গম্বুজ হতে তুলনামূলকভাবে বৃহদাকৃতির। পূর্ব দেয়ালের তিনটি খিলানকৃত প্রবেশ পথ বরাবর মসজিদের পশ্চিম দেয়ালে তিনটি অগভীর মিহরাব অবস্থিত। তন্মধ্যে কেন্দ্রীয় মিহরাবটি ৩´ ৭´´ প্রশস্ত একটি বহুপত্রাকার খিলান সহযোগে গঠিত এবং খিলানের 'স্প্যান্ড্রিল' (spandrel) ও উপরিভাগ ফুল ও লতাপাতার নক্‌শা দ্বারা সুসজ্জিত। মিহরাবের উত্তর দিকে নিচে দুইধাপ বিশিষ্ট একটি মিম্বার রয়েছে। আর পার্শ্ববর্তী মিহরাবদ্বয়ের প্রশস্ততা ৩´ ৩´´ । উত্তর ও দক্ষিণ-দেয়ালে রয়েছে একটি করে ৩´ ৬´ প্রশস্ত জানালা। তন্মধ্যে উত্তর দিকের জানালাটি বন্ধ এবং দক্ষিণ দিকস্থ জানালাটির উর্দ্ধাংশ জালিকৃত। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের পূর্বাংশে একটি করে কুলুঙ্গী স্থাপিত হয়েছে। বাইরের দিকে মসজিদের চারকোণে নির্মিত হয়েছে চারটি অষ্টকোণাকৃতির বুরুজ। যার শিখরে Kiosk বা ছত্রী যুক্ত করা হয়েছে। মসজিদের পূর্ব দেয়ালে স্থাপিত খিলানকৃত প্রবেশ পথ তিনটি আয়তাকার 'ফ্রেমে'র মধ্যে আবদ্ধ। তন্মধ্যে কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথটি পার্শ্ববর্তী প্রবেশ পথদ্বয় হতে তুলনামূলকভাবে বৃহদাকৃতির। কেন্দ্রীয় খিলান পথটির Spandrel ফুল ও লতা পাতার নক্‌শা সম্বলিত পলেস্ত া রা অলংকরণ দ্বারা সুশোভিত। কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথের উপরে একটি ক্ষুদ্র 'প্যানেলে' আরবী হরফে "আল্লাহু আকবর" লেখা রয়েছে। কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথের উভয় পার্শ্বে দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে দুটি ক্ষুদ্র কুলুঙ্গী স্থাপিত হয়েছে। এ ছাড়া মসজিদের বর্হিদেয়াল সমূহে তেমন কোন অলংকরণ চোখে পড়ে না । মসজিদের 'প্যারাপেট' বন্ধ 'মার্লন' নক্সা দ্বারা অলংকৃত। একই ভাবে গম্বুজত্রয়ের নিম্নভাগেও বন্ধ 'মার্লন' নক্‌শা ব্যবহৃত হয়েছে। গম্বুজ তিনটি অষ্টকোণাকৃতির পিপার উপর স্থাপিত। গম্বুজের চূড়ায় রয়েছে পদ্ম ও কলস যুক্ত 'ফিনিয়াল'। মসজিদের সম্মুখে একটি উন্মুক্ত বারান্দা পরিলক্ষিত হয় ।

এক গম্বুজ মসজিদ, আমগ্রাম (ধ্বংসপ্রাপ্ত)

আমগ্রামস্থ তিন গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদটি হতে উত্তর-দক্ষিণ দিকে কিছুদূর অগ্রসর হলেই একটি এক গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের ধ্বংসাবশেষ পরিলক্ষিত হয়।(চিত্র নং দশ ও এগার দ্রষ্টব্য)। স্থানীয় জনশ্রুতি থেকে জানা যায় যে, খান বংশীয় কোন এক ব্যক্তি এ মসজিদের নির্মাতা ছিলেন। বর্গাকার নক্‌শায় নির্মিত এ মসজিদের

আয়তন বাইরের দিকে প্রায় ২০´ ০´´ X ২০´ ০´´ । এর দেয়ালের পুরুত্ব পুর্বোল্লিখিত তিনগম্বুজ মসজিদের ন্যায় অর্থাৎ ৩ ০´´। মসজিদের উত্তর, পূর্ব ও দক্ষিণ দেয়ালে একটি করে ৩´ ২´´ প্রশস্ত খিলানাকৃতির প্রবেশ পথ রয়েছে এবং চার কোণে চারটি অষ্টকোণাকৃতির বুরুজ সংস্থাপিত হয়েছে। অবশিষ্ট বুরুজ সমূহ হতে প্রতীয়মান হয় যে, এ গুলির গাত্র কুলুঙ্গীকৃত নক্‌শা দ্বারা সুসজ্জিত ছিল। মসজিদের 'ফাসাদের' উত্তরাংশ কেবল বিদ্যমান এবং এ অংশ থেকে প্রতীয়মান হয় যে, কেন্দ্রীয় প্রবেশ পথের উভয় পার্শ্বে একটি করে খিলানকৃত কুলুঙ্গী বিশিষ্ট 'প্যানেল' ছিল। উল্লিখিত 'প্যানেল' দ্বয়ের উভয় পার্শ্বে ছিল অত্যন্ত মনোরম পলেস্তারা অলংকরণে সজ্জিত দুটি করে সরু স্তম্ভ। ফাসাদের দেয়ালের উপরিভাগে ফুল ও লতাপাতার নক্‌শা বিশিষ্ট পলেস্তারা অলংকরণের দুটি ডোরা দেখা যায়। এ নক্‌শাসমূহ অত্যন্ত উঁচু করে (emboss) স্থাপিত (চিত্র নং বার দ্রষ্টব্য)। 'ফাসাদ' ছাড়া অপর তিন দিকের (উত্তর, পশ্চিম ও দক্ষিণ) দেয়াল একাধিক প্যানেলে সজ্জিত-যেখানে কুলুঙ্গীকৃত নকশা পরিলক্ষিত হয়। মসজিদের 'প্যারাপেট' 'মার্লন' নকশা দ্বারা শোভিত।

এক কক্ষ বিশিষ্ট মসজিদের অভ্যন্তর ভাগের পশ্চিম দেয়ালে একটি গভীর মিহরাব এখনও ধ্বংসপ্রাপ্ত অবস্থায় বিদ্যমান। এখানেও অবস্থান্তরের পর্যায়ে Pendentive এর ব্যবহার লক্ষণীয়।

এক গম্বুজ মসজিদ, আমগ্রাম

ধ্বংসপ্রাপ্ত এক গম্বুজ মসজিদটির নিকটেই উত্তর-পশ্চিম দিকে আরেকটি এক গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ দন্ডায়মান (চিত্র নং তের ও চৌদ্দ দ্রষ্টব্য)। পূর্বোক্ত মসজিদটির নির্মাতার ছোট ভাই এই মসজিদ নির্মাণ করেন বলে স্থানীয় জনশ্রুতি থেকে জানা যায়।

এ মসজিদটিও বর্গাকার নক্‌শায় নির্মিত এবং এর প্রতিটি বাহুর পরিমিতি বাইরের দিকে ১৭´ ৫´´ ও অভ্যন্তরভাগে ১৪´ ০´´। এর দেয়ালের পুরুত্ব ৩´ ৫´´ । মসজিদের চারকোণে স্থাপিত গোলাকার বুরুজসমূহ বর্গাকার ভিতের উপর নির্মিত। মসজিদের একমাত্র প্রবেশ পথটি পূর্ব দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে অবস্থিত। এটি বহু পত্রাকার খিলান সহযোগে গঠিত এবং এর Spandrel-এ ফুল ও লতাপাতার নক্‌শা সম্বলিত পলেস্তারা অলংকরণ দৃষ্ট হয়। প্রবেশ পথের উভয় পার্শ্বে রয়েছে একটি করে বহু পত্রাকার খিলান বিশিষ্ট 'প্যানেল'। 'প্যানেল'দ্বয়ের উর্ধ্বাংশে একটি করে ক্ষুদ্র কুলুঙ্গী স্থাপিত হয়েছে। এ ছাড়া পূর্ব দেয়ালের অবশিষ্টাংশ আয়তাকার 'প্যানেলে' সজ্জিত। তন্মধ্যে প্রবেশ পথের উপরিস্থিত একটি আয়তাকার 'প্যানেলে' আরবী হরফে 'আল্লাহু আকবর' উৎকীর্ণ রয়েছে। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের বাইরের দিকের মধ্যবর্তী স্থানে একটি করে বন্ধ খিলান বিশিষ্ট কুলুঙ্গী দেখা যায় । এ মসজিদের 'প্যারাপেট' ও গম্বুজের নিম্নভাগ অপর সকল মসজিদের ন্যায় 'মার্লন' নক্‌শা বিশিষ্ট। মসজিদের একমাত্র গম্বুজটি একটি গোলাকার পিপার উপর স্থাপিত। গম্বুজের শীর্ষে পদ্ম ও কলস যুক্ত 'ফিনিয়াল' দেখা যায়।

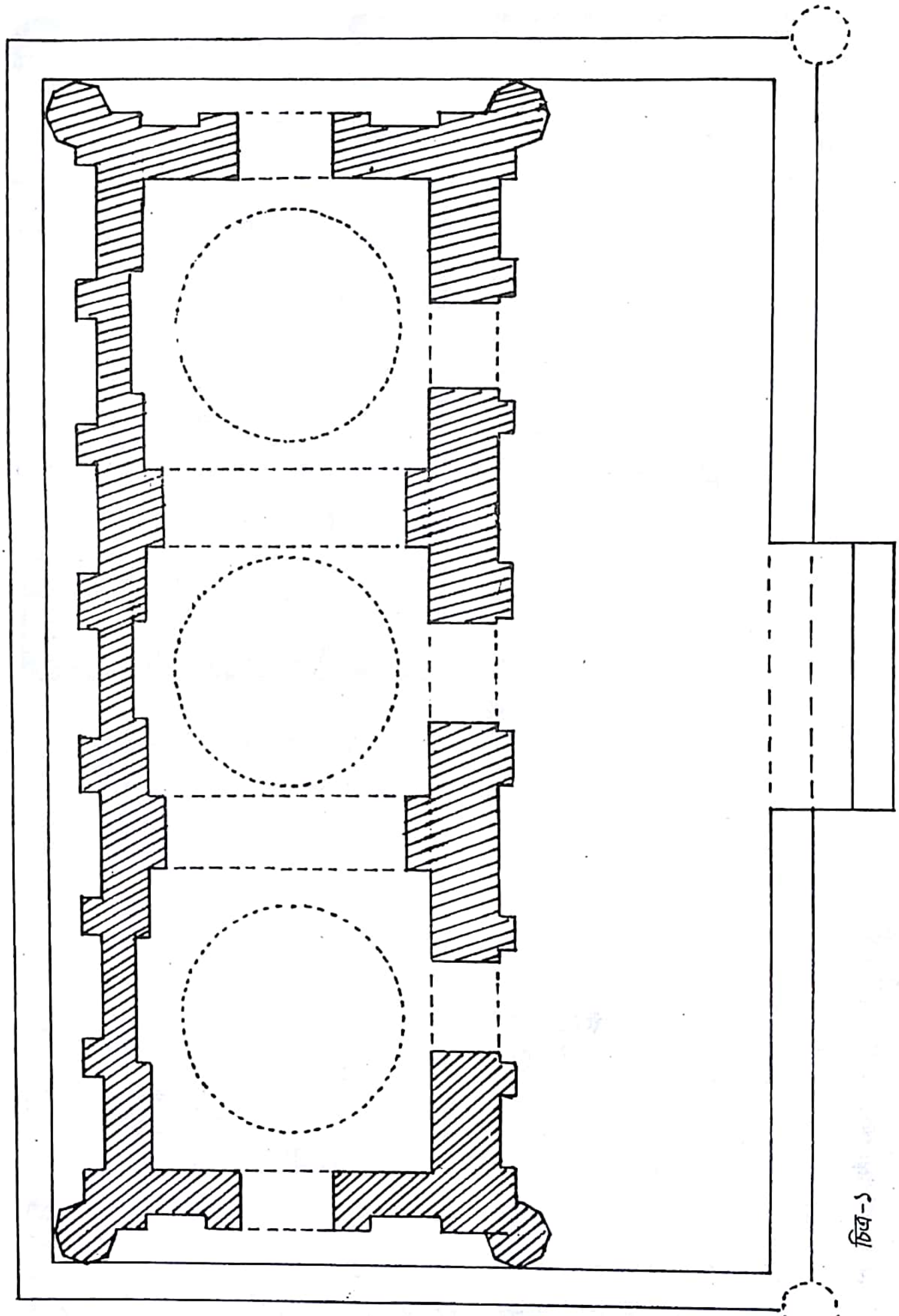
মসজিদের অভ্যন্তরভাগে পশ্চিম দেয়ালের মধ্যবর্তী স্থানে একটি অদ্ভুত আকৃতির মিহরাব দৃষ্ট হয়। এটি মেঝে হতে প্রায় ১´ ৬´´ উঁচুতে একটি আয়তাকার 'ফ্রেমে'র মধ্যে ১´ ৬´´ দুরত্বে ১০´´ গভীরতা বিশিষ্ট দুটি কুলুঙ্গী স্থাপনের মাধ্যমে সৃষ্ট। তন্মধ্যে উপরস্থ কুলুঙ্গীর নিম্নাংশে তিন ধাপ বিশিষ্ট একটি মিম্বার যুক্ত করা হয়েছে। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালের অভ্যন্তরভাগে তিনটি করে কুলুঙ্গী দেখা যায়। তন্মধ্যে মাঝের কুলুঙ্গীটি জালিকৃত এবং তুলনামূলকভাবে বৃহৎ। অবস্থান্তরের পর্যায়ে এখানেও Pendentive ব্যবহৃত হয়েছে। গম্বুজের তলছাদে একটি ফুলেল নক্‌শা দৃষ্ট হয়।

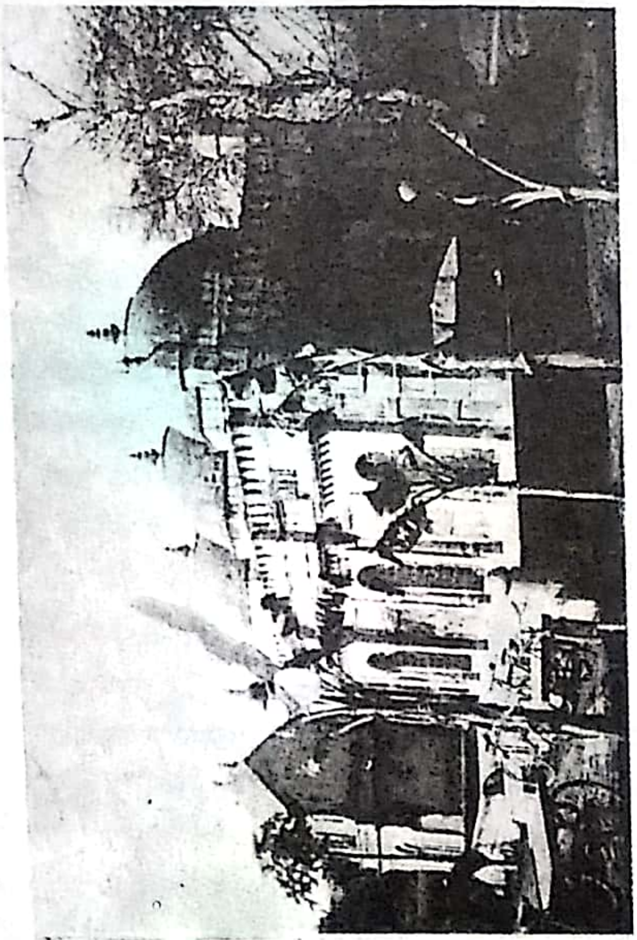
উপরোক্ত ছয়টি মসজিদ ছাড়া রাজশাহী জেলার দুর্গাপুর থানার অন্তর্গত নারাণপুর নামক স্থানে একটি তিন গম্বুজ বিশিষ্ট জামি মসজিদ দন্ডায়মান ছিল বলে স্থানীয় জনশ্রুতি থেকে জানা যায়। বর্তমানে প্রাচীন

মসজিদটির চিহ্ন মসজিদের ভিত্তিতে এবং পশ্চাদ দেয়ালে দেখা যায়। বর্তমানে প্রাচীন মসজিদটির উপরেই একটি নতুন মসজিদ নির্মিত হয়েছে এবং এটির ছাদ সমতল। উল্লেখ্য যে, পুরনো মসজিদের ইট দ্বারাই নতুন মসজিদটি নির্মাণ করা হয়েছে। স্থানীয় জনশ্রুতি থেকে আরও জানা যায় যে, স্থানীয় জমিদার বশরত শাহ এ মসজিদ নির্মাণ করেছিলেন।

উপরোক্ত ছয়টি মসজিদের নির্মাণ কাল সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট তথ্য পাওয়া যায় না। তবে এসকল মসজিদে ব্যবহৃত অধিকাংশ স্থাপত্যিক উপাদানে মোঘল রীতির ছাপ পরিলক্ষিত হয়। উদাহরণ স্বরূপ , পলেস্তারাকৃত দেয়াল, আয়তাকার ও খিলান বিশিষ্ট 'প্যানেলে' মূর্তিমান বহির্দেশ , সরল কার্নিশ , গম্বুজে অন্ধ 'মার্লন' নকশা শোভিত পিপা এবং পদ্ম ও কলস খচিত চূড়া, অন্ধ 'মার্লন' নক্শা বিশিষ্ট 'প্যারাপেট', চারকোণে সংস্থাপিত অষ্টকোণাকৃতির বুরুজ সমূহের শীর্ষে পলেস্তারাকৃত ফুল ও লতাপাতার নক্শা ইত্যাদির কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। উপরন্তু কিসমত মারিয়া ও আমগ্রামের তিন গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ দুটি মোঘল আমলে নির্মিত তিন গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের সাথে সাদৃশ্যমান। এ দুটি মসজিদের অভ্যন্তরভাগ দুটি পার্শ্ব খিলান দ্বারা তিনটি বে' তে বিভক্ত। এদের পূর্ব দেয়ালের তিনটি প্রবেশদ্বার বরাবর পশ্চিম দেয়ালে তিনটি মিহরাব এবং মসজিদের আচ্ছাদন হিসেবে তিনটি গম্বুজ স্থাপন করা হয়েছে। এই বৈশিষ্ট্যটি লালবাগে অবস্থিত-১৭০৬ খ্রিস্টাব্দে নির্মিত খান মোহাম্মদ মৃধার মসজিদেও পরিলক্ষিত হয়। [২] দুর্গাপুরের অপর চারটি মসজিদ এক গম্বুজ বিশিষ্ট। এক গম্বুজ মসজিদের উদাহরণও মোঘল স্থাপত্যে পরিদৃষ্ট হয়। যথা স্যার সলিমুল্লাহ মুসলিম এতিমখানার প্রাঙ্গনে অবস্থিত আজিমপুর এতিমখানা মসজিদ (১৭০৫-৬ খ্রিঃ) ও আজিমপুর দায়রা শরিফ মসজিদ। [৩] আবার কিসমত মারিয়া মসজিদের কেন্দ্রীয় মিহরাবের উর্ধ্বাংশে যে পাখার ন্যায় নক্শা পরিলক্ষিত হয় তার সাথে নবাব মীর জাফরের স্ত্রী মুন্নি বেগম কর্তৃক ১৭৬৭ খ্রিস্টাব্দে (শেখ খলিলুল্লাহর তত্ত্বাবধানে) মুর্শিদাবাদে নির্মিত চক মসজিদের পূর্ব প্রাচীরের গোলাকৃতি খিলান বিশিষ্ট প্রবেশ দ্বার সমূহের উর্ধ্বাংশের ঘনিষ্ট সাদৃশ্য বিদ্যমান। [৪] কোন কোন বিশেষজ্ঞের মতে, এ নক্শাটিতে ইউরোপীয় প্রভাব বিদ্যমান। [৫] কিন্তু একই ধরণের নক্শা আব্বাসীয় আমলের মসজিদেও দেখা যায় বিধায় ইউরোপীয় প্রভাবের পক্ষে জোর দাবী উথাপন করা অযৌক্তিক বলে মনে হয়। [৬] অপরদিকে রইপাড়া, কাঁঠালবাড়িয়া ও কিসমত মারিয়া মসজিদে ব্যবহৃত বাংলার স্থানীয় কুটির রীতির অনুকরণে নির্মিত বক্র কার্নিশ সুলতানী আমলের বৈশিষ্ট্য হলেও মোঘলোত্তর যুগে এর ব্যবহার লক্ষ্য করা যায়। দেয়ালের পুরুত্বের দিক থেকেও আলোচ্য মসজিদ সমূহ মোঘলোত্তর যুগের প্রতিনিধিত্ব করে। কেননা মোঘল স্থাপত্যের দেয়ালের পুরুত্ব সাধারণত ৩´ ৬´´ থেকে ৫´ ৬´´ পর্যন্ত হয়ে থাকে। পক্ষান্তরে দুর্গাপুর থানার মসজিদ সমূহের দেয়ালের পুরুত্ব ২´ ০´´ থেকে ৩´ ০´´ এর মধ্যে সীমাবদ্ধ। অতএব উপরোল্লিখিত সূত্র বিচারে দুর্গাপুর থানার আলোচ্য মসজিদ সমূহ মোঘল রীতির অনুকরণে মোঘলোত্তর যুগে, নওয়াব সরকারের আমলে (অর্থাৎ আঠার শতকের প্রথমার্ধে) নির্মাণ করা হয়েছিল বলে প্রতীয়মান হয়। উপরন্ত বশরত শাহ কর্তৃক নির্মিত নারাণপুর মসজিদটি নওয়াব সরকারের আমলে এতদঞ্চলে শক্তিশালী মুসলিম জনগোষ্ঠীর অস্তিত্ব প্রমাণ করে।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে, দুর্গাপুর থানার ক্ষুদ্র একটি এলাকায় ছয়টি মসজিদের নিদর্শন বিদ্যমান থাকলেও এ সম্পর্কে রাজশাহী অঞ্চলের কোন গ্রন্থে এর উল্লেখ পাওয়া যায় না। [৭] বিষয়টি গুরুত্বপূর্ণ এ কারণে যে, স্বল্প ব্যবধানে নির্মিত মসজিদসমূহ অবস্থাপন্ন মুসলিম বসতি স্থাপনের সপক্ষে ইঙ্গিত করে। একই সাথে মনে রাখা প্রয়োজন যে, দুর্গাপুর থানার পার্শ্ববর্তী পুঠিয়া ও তাহিরপুর অঞ্চলে মোঘল যুগ থেকে দুটি শক্তিশালী জমিদারীর অবস্থান ছিল। পুঠিয়ার অনুপম পোড়ামাটির অলংকরণ খচিত মন্দির স্থাপত্যের পাশাপাশি আলোচ্য মসজিদ ছয়টি নিষ্প্রভ প্রতীয়মান হলেও প্রায় একই যুগে নির্মিত মসজিদ ও মন্দির স্থাপত্যের


চিত্র-১

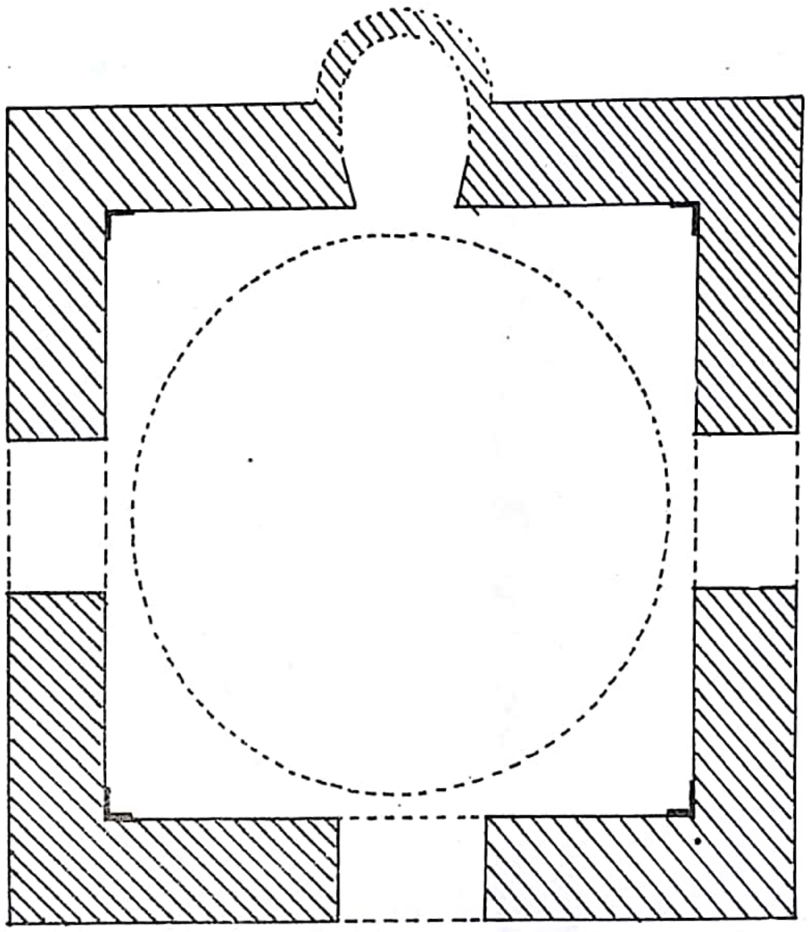


চিত্র-২

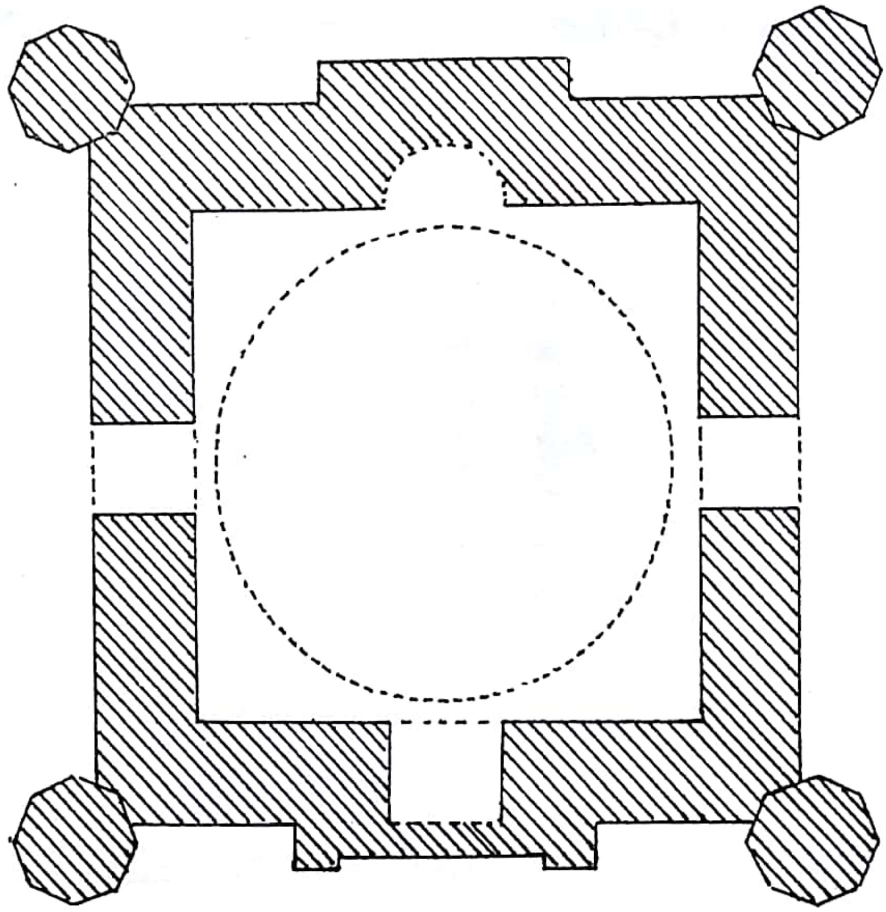
চিত্র-৩

চিত্র-৫

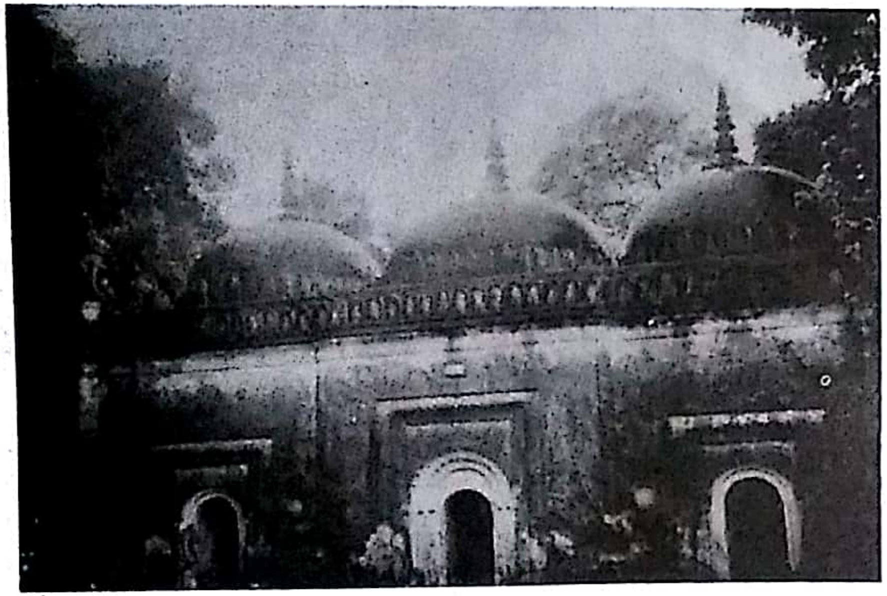
চিত্র-৭



চিত্র-৪



চিত্র-৬

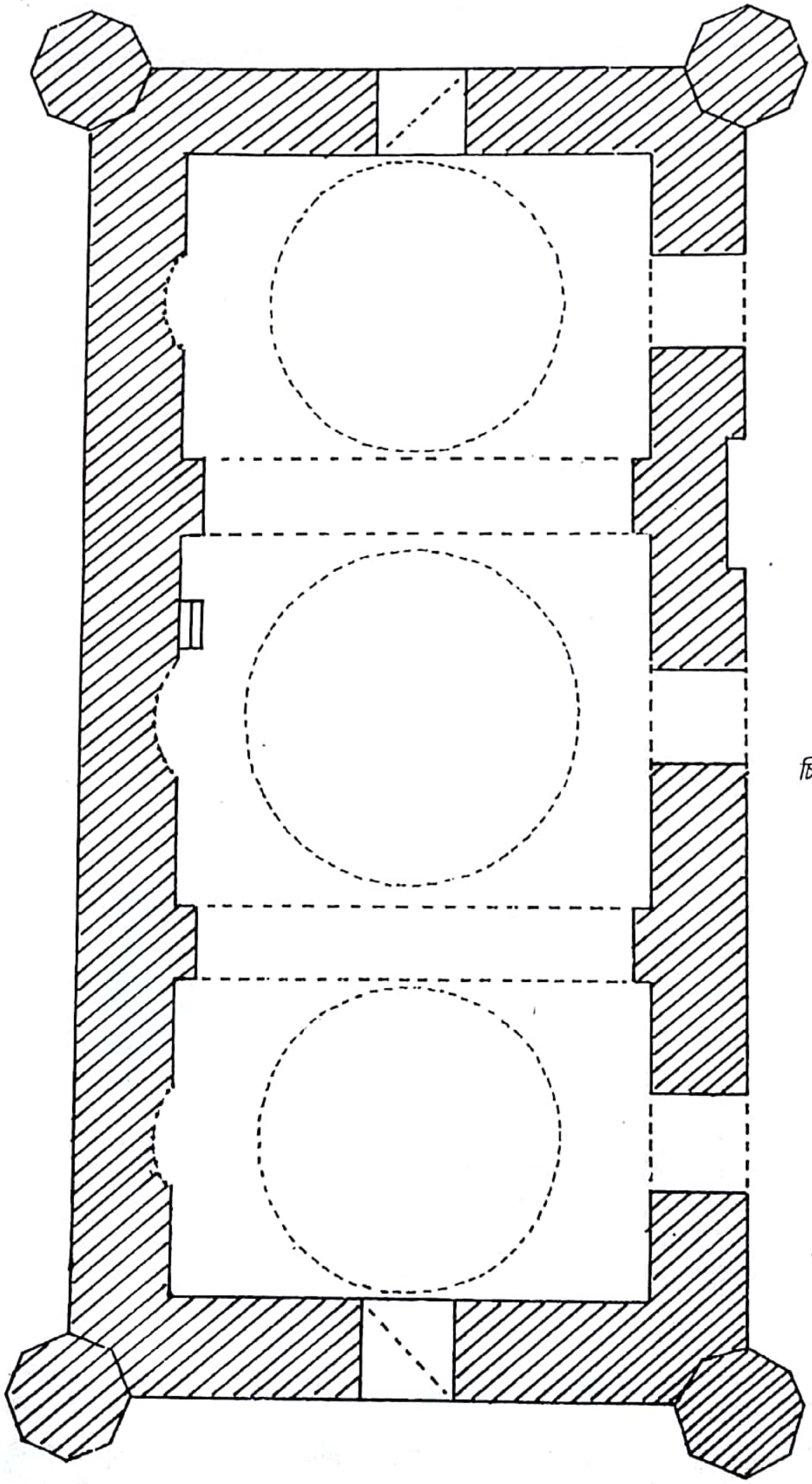


চিত্র-৯

চিত্র-১১

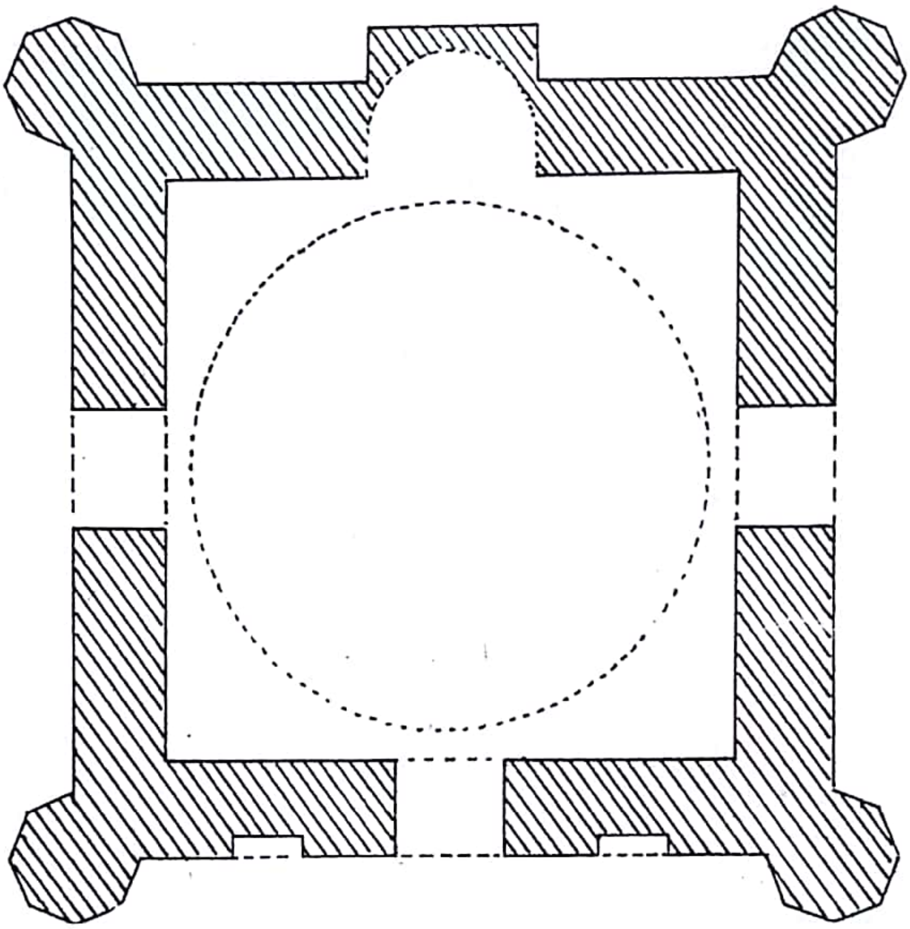
চিত্র-১২

চিত্র-১৪

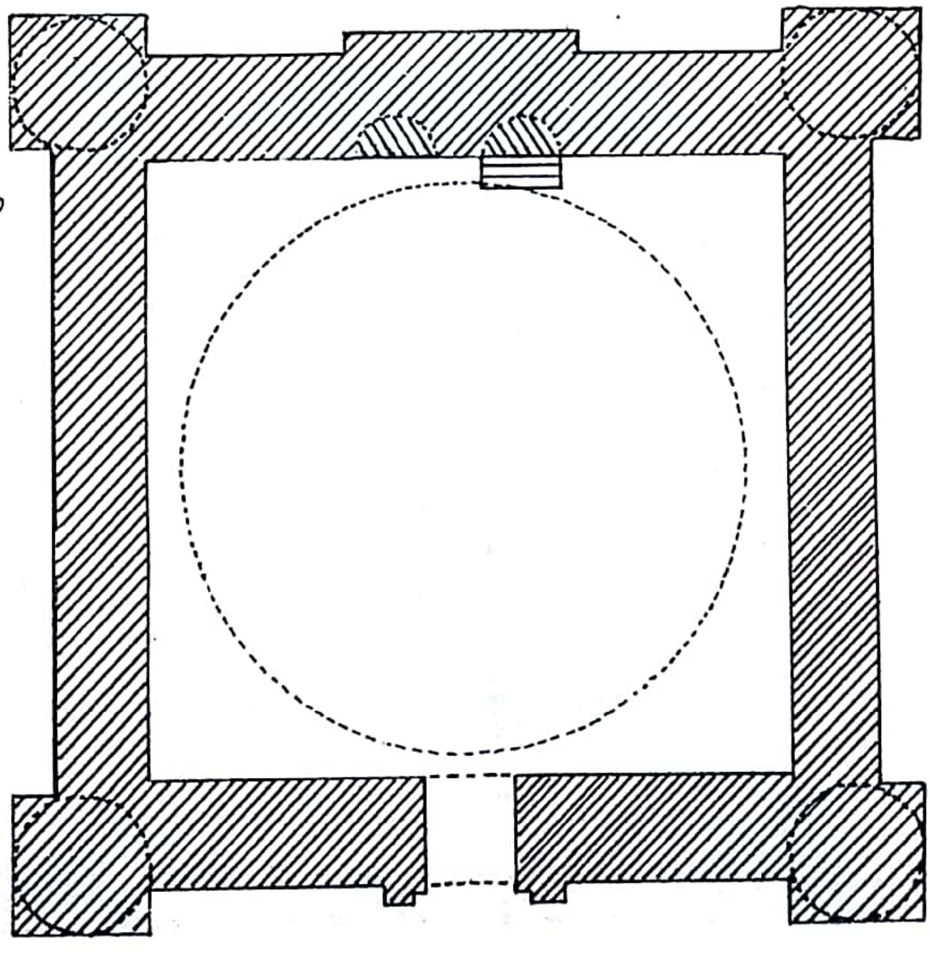


চিত্র-৮

চিত্র-১০



চিত্র-১৩



তুলনামূলক সমাজতাত্ত্বিক বিশ্লেষণ গুরুত্বপূর্ণ তথ্য উদ্‌ঘাটন করতে পারে। পরবর্তী গবেষণায় হয়তো এমনও দেখা যেতে পারে যে দুই ভিন্ন ধর্মের অধিবাসীরা পাশাপাশি বসবাস করতে গিয়ে নিজস্ব ধর্মীয় অনুপ্রেরণায় এসকল মসজিদ ও মন্দির তৈরিতে এগিয়ে এসেছিল।

চিত্র তালিকা ঃ

১. কিসমত মারিয়া মসজিদের ভূমিনক্শা

২. আলোক চিত্র ; কিসমত মারিয়া মসজিদ ও তার দক্ষিণস্থ বিবির ঘর বা সমাধি

৩. আলোক চিত্র ঃ কিসমত মারিয়া মসজিদের কেন্দ্রীয় মিহ্‌রাব

৪. রইপাড়া মসজিদের ভূমিনক্শা

৫. রইপাড়া মসজিদের দক্ষিণ দেয়াল (আলোকচিত্র)

৬. কাঁঠালবাড়িয়া মসজিদের ভূমিনক্শা

৭. আলোক চিত্র ঃ কাঁঠালবাড়িয়া মসজিদের উত্তর দেয়াল

৮. আমগ্রামস্থ তিন গম্বুজ মসজিদের ভূমিনক্শা

৯. আমগ্রামস্থ তিন গম্বুজ মসজিদের সম্মুখভাগের আলোকচিত্র

১০. আমগ্রামস্থ ধ্বংসপ্রাপ্ত এক গম্বুজ মসজিদের ভূমিনক্শা

১১. আলোক চিত্র ঃ ধ্বংসপ্রাপ্ত এক গম্বুজ মসজিদের দক্ষিণ ও পশ্চিম দেয়ালের ধ্বংসাবশেষ

১২. আলোক চিত্র ঃ ধ্বংসপ্রাপ্ত এক গম্বুজ মসজিদের ফাসাদের উত্তরাংশ

১৩. আমগ্রামস্থ এক গম্বুজ মসজিদ এর ভূমিনক্শা

১৪. আমগ্রামস্থ এক গম্বুজ মসজিদের আলোক চিত্র।

তথ্য নির্দেশ ও পাদটীকা

1. Sohrab Uddin Ahmed, "The Mosque of Kismat Maria – A Study in Late Mughal Architecture", *Journal of the Varendra Research Museum*, Rajshai : 1980-81, Vol. 6 p-114-120

2. বিস্তারিত বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য
Ahmed Hasan Dani, *Muslim Architecture in Bengal*, Dacca : 1961, P. 203;
Ahmed Hasan Dani, *Dacca, A Record of Its Changing Fortunes*, Dacca : 1962, P. 188;
Syed Mahmudul Hasan, *Glimpses of Muslim Art and Architecture*, Dhaka : 1983, P. 184-185.
আবুল কালাম মোহাম্মদ যাকারিয়া, *বাংলাদেশের প্রত্নসম্পদ*, ঢাকা ঃ ১৯৮৪, পৃঃ ৪৪৬

3. Perween Hasan, 'Art and Architecture', *History of Bangladesh* 1704-1971, Vol. III, edited by Sirajul Islam, P. 661-662.

৪. ঐ, পৃঃ ৬৯৬, চিত্র নং ৪ দ্রষ্টব্য

৫. ঐ, পৃঃ ৬৬৪

৬. কায়রোয়ান মসজিদ (৮৩৬, ৮৬২ এবং ৮৭৫ খ্রিঃ)-এর মিহ্‌রাবের সম্মুখস্থ গম্বুজের স্কুইঞ্চ সমূহ দ্রষ্টব্য
K.A.C. Creswell, *A Short Account of Early Muslim Architecture*, Harmondsworth : 1958, Plate No. 63;
Richard Ettinghausen and Oleg Grabar, *The Art and Architecture of Islam 650-1250*, *Harmondsworth* : 1987, P. 100, Plate No. 75. এবং
বর্তমানে বাগদাদ মিউজিয়ামে রক্ষিত বাগদাদ জামি মসজিদের খাসাকি মিহ্‌রাব দ্রষ্টব্য
এ.বি.এম হোসেন,*আরব স্থাপত্য*, ঢাকা ঃ ১৯৯৩ (তৃতীয় সংস্করণ), আলোক চিত্র নং ৩৬

৭. নুরুল ইসলাম খান (সম্পাদিত), *বাংলাদেশ জেলা গেজেটিয়ার বৃহত্তর রাজশাহী*, ঢাকা, ১৯৯১
কাজী মোহাম্মদ মিছের, *রাজশাহীর ইতিহাস*, প্রথম ও দ্বিতীয় খন্ড, ঢাকা ঃ ১৯৬৫
এ কে এম ইয়াকুব আলী,*রাজশাহীতে ইসলাম*, ঢাকা ঃ ১৯৯২

বিজ্ঞানের দর্শন ও প্রত্নতত্ত্বচর্চার বৈজ্ঞানিক ভিত্তি একটি রূপরেখা

সৈয়দ মোহাম্মদ কামরুল আহছান
মোহাম্মদ কামরুল আহসান

ভূমিকা

জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রায় সবকটি শাখারই বিকাশের পেছনে রয়েছে সুদীর্ঘ পরিক্রমা। আজ যা আমাদের বিচারে বিজ্ঞান তার শুরুটি ছিল অবৈজ্ঞানিক (গালিব আহসান খান ১৯৯০)। অথচ বিজ্ঞানের বর্তমান পরিচয় স্পষ্ট করার জন্য এর দার্শনিক যোগসূত্র উদঘাটিত না হলে তা অসম্পূর্ণ ও অর্থহীন হয়ে পড়ে। অবৈজ্ঞানিক কিংবা বিজ্ঞান সদৃশ প্রয়াসের প্রসারেই কোন যৌক্তিকলগ্নে বিজ্ঞান আত্মপ্রকাশ করেছে আধুনিক আবেদন সহযোগে (বিস্তারিত বিবরণের জন্যে গালিব আহসান খান ১৯৯০, ইব্রাহীম ১৯৮৮, Losee 1980 দেখা যেতে পারে)। প্রত্নতত্ত্বচর্চার ইতিহাস পাঠ করলেও এর বিকাশে যে ক্রমধারাবাহিকতা পরিলক্ষিত হবে তাতে করে অনেকটা নিশ্চিত হয়ে বলা যেতে পারে যে আজ যা আমাদের বিচারে প্রত্নতত্ত্ব বলে পরিচিত তার শুরু অনেকটা অপ্রত্নতাত্ত্বিক ভাবেই হয়েছে। তথাপি উল্লেখ্য যে, প্রত্নতত্ত্বচর্চায় প্রাচীন ধ্যান ও ধরণগুলোই মূলত প্রত্নতত্ত্বের সমকালীন ধারার ভিত্তি হিসেবে কাজ করেছে। অবশ্য এর অর্থ এই নয় যে, প্রত্নতত্ত্ব একটি দুর্বল ও অবৈজ্ঞানিক প্রাচীন ভিত্তির ওপর দাঁড়িয়ে আছে। বরং জ্ঞান-বিজ্ঞানের অন্যান্য শাখার ন্যায় এই শাখাটিরও শুরুর দিকটি ছিল অনগ্রসরমান ও প্রারম্ভিকামূলক, যা কালের বিবর্তনে পদ্ধতিগত ও বিশ্লেষনগত দৃষ্টিকোণ থেকে ছিল প্রগতিসূচক। বিংশ শতাব্দীর মধ্য ভাগে প্রত্নতত্ত্বচর্চার প্রচলিত ধারায় এক বৈপ্লবিক পরিবর্তন পরিলক্ষিত হয় যা প্রত্নতত্ত্বকে বিজ্ঞানচর্চার একটি শাখা হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করার দাবি করে (Taylor 1948, Grahame Clarke 1952, G. Childe 1951, Binford & Binford 1968, D. Clarke 1968)Ç তাদের এই দাবির গ্রহনযোগ্যতার প্রশ্নে মিশ্র প্রতিক্রিয়া পরিলক্ষিত হয়। কতিপয় প্রত্নতত্ত্ববিধ (Martin 1971, Leone 1971, Braidwood 1959, Paddayya 1983, 1985) এই দাবির প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন করেন। আবার কেউ কেউ (Salmon 1976, Morgan 1973, Levin 1973, Hawks 1971) করেন এর সমালোচনা। প্রত্নতত্ত্বচর্চার ভিত্তি কী ও এতে ব্যবহৃত পদ্ধতিতত্ত্ব বিজ্ঞানভিত্তিক কী না তা তুলে ধরাই এই প্রবন্ধের মূল উদ্দেশ্য। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, আলোচনার সুবিধার্থে প্রথমেই বিজ্ঞান সম্পর্কিত একটি সংক্ষিপ্ত ও স্পষ্ট ধারণা দেবার চেষ্টা করা হয়েছে এবং এর আলোকে প্রারম্ভিক কাল থেকে শুরু করে বর্তমান কাল পর্যন্ত প্রত্নতত্ত্বচর্চার যে ধারা প্রচলিত ছিল এবং আছে তার বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নিরূপনের প্রয়াস চালানো হয়েছে।

বিজ্ঞান কী?

বিজ্ঞানের আভিধানিক অর্থ 'বিশেষ জ্ঞান' । প্রশ্ন হতে পারে, কী সম্পর্কে বিশেষ জ্ঞান? এর উত্তরে বলা যায়, পঞ্চেন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুসমূহের বিশেষ জ্ঞান। বিষয়বস্তু ভেদে বিজ্ঞানের প্রকারভেদ পরিলক্ষিত হয়, যেমন,

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান, জীব-বিজ্ঞান, আদর্শনিষ্ঠ বিজ্ঞান ইত্যাদি। কিন্তু বিজ্ঞানের প্রত্যেক শাখাতেই কতিপয় সাধারণ নিয়ম-কানুন রয়েছে যার উপর ভিত্তি করে বৈজ্ঞানিক চর্চা পরিচালিত হয়। ব্যবহৃত এই নিয়ম-কানুনগুলি বিজ্ঞান চর্চার পদ্ধতি হিসেবে পরিচিত পদ্ধতিগুলো হলো ঃ ১। পর্যবেক্ষণ (Observation) ২। পরীক্ষণ (Experimentation) , ৩। আরোহণ (Induction) ও ৪। অবরোহণ (Deduction) পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের মাধ্যমে বৈজ্ঞানিকচর্চা পরিচালিত হয় বিধায় ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুই বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয়। পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণ অভিজ্ঞতাভিত্তিক। অর্থাৎ, অভিজ্ঞতার সাহায্যেই পর্যবেক্ষণ করতে হয় এবং কোন কিছু পরীক্ষা করতে অভিজ্ঞতার সহায়তার দরকার হয় (W. Whewell 1840) । তাই বলা যায় বিজ্ঞানচর্চায় ব্যবহৃত পদ্ধতিগুলি অভিজ্ঞতাভিত্তিক আরোহাত্মক ও অবরোহাত্মক (Inductive & Deductive) । বিষয়টি বোঝার জন্য উদাহরণ হিসেবে পানি সম্পর্কে জ্ঞান লাভের প্রক্রিয়াটি লক্ষ্য করা যেতে পারে। পানি সম্পর্কে বৈজ্ঞানিক জ্ঞান লাভ করা যায় পানিকে পরীক্ষাগারে পরীক্ষা করে এর মধ্যে অক্সিজেন ও হাইড্রোজেনের উপস্থিতি ও আনুপাতিক পরিমাণ পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে। কিন্তু পরীক্ষাগারে একটিমাত্র বিশেষ পরীক্ষার মাধ্যমে পানি সম্পর্কে সার্বিক (General) সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায় না। অনুকূল পরিবেশে পানিকে পরীক্ষাগারে পরীক্ষা করলে যদি প্রতিবারই পানিতে অক্সিজেন এর উপস্থিতি এবং এর আনুপাতিক হার ভিন্ন পরিলক্ষিত হয়, তাহলে পরীক্ষারত পানি সম্পর্কে একটি সার্বিক (General) সিদ্ধান্ত গ্রহণ হরা যায়। পরীক্ষাগারে পানি সম্পর্কিত এই সার্বিক সিদ্ধান্তকে আশ্রয় বাক্য (Prermisse) হিসেবে ব্যবহার করে যে কোন স্থানের পানি সম্পর্কে একই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়, যা উল্লিখিত সার্বিক সিদ্ধান্তের অনুরূপ। কোন বস্তু সম্পর্কে আরোহ পদ্ধতিতে প্রাপ্ত সিদ্ধান্তকে স্বীকার করে অনুরূপ কোনবস্তু সম্পর্কে বৈধ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার এই পদ্ধতিকে অবরোহ পদ্ধতি বলে। এই পদ্ধতিগুলো ব্যবহারের মাধ্যমে বিজ্ঞান যে, জ্ঞান পায় তা সুসংহত ও সুশৃংখল। কিন্তু বিজ্ঞানের এই পদ্ধতিগুলো ব্যবহারে বস্তু সম্পর্কিত প্রাপ্ত বিশেষ জ্ঞানকে নিশ্চিত বলা যায়না। কারণ আরোহমূলক পদ্ধতিতে গৃহীত সিদ্ধান্ত সম্ভাব্য আকারে আসে এবং কোন বস্তু সম্পর্কে আরোহমূলক পদ্ধতিতে প্রাপ্ত এই সিদ্ধান্ত ভবিষ্যতেও অনুরূপ থাকবে এ নিশ্চয়তা দেয়া যায় না। বস্তু পরীক্ষণ ও পর্যবেক্ষণে যদি নতুন কিছু পাওয়া যায়, তাহলে সিদ্ধান্তে পরিবর্তন আসবে এবং অনুরূপভাবে অবরোহ পদ্ধতিতে প্রাপ্ত সিদ্ধান্তেরও পরিবর্তন আসবে। তাই বিজ্ঞানের মূল বৈশিষ্ট্য হলো এতে ব্যবহৃত পদ্ধতিগুলো নির্দিষ্ট কিন্তু সিদ্ধান্ত স্থির নাও থাকতে পারে। সিদ্ধান্তের এই পরিবর্তনশীলতা বিজ্ঞানের গ্রহণযোগ্যতায় কোন বাধা নয় বরং এটিই বিজ্ঞানের প্রগতির সূচক। সৌরজগতের গতি বিষয়ক টলেমী ও কোপারনিকাসের মতবাদে দেখা যায় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে টলেমীর মতবাদ নিশ্চিত বলে মনে করা হতো, কিন্তু সপ্তদশ শতাব্দীতে একে আর নিশ্চিত বলে মনে হয়নি। কোপারনিকাসের মতবাদ এবং তার পক্ষে গ্যালিলিওর যুক্তি ও সমর্থন-এর কাছে টলেমীর মতবাদ গ্রহণযোগ্যতা হারায়। তবে এর অর্থ এই নয় যে টলেমীর মতবাদকে বৈজ্ঞানিক জ্ঞান হিসেবে অস্বীকার করতে হবে। টলেমী পরীক্ষণ এবং পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন বিধায় তা বৈজ্ঞানিক জ্ঞান। অনুরূপভাবে কোপারনিকাসের সিদ্ধান্তও বৈজ্ঞানিক জ্ঞান (যা পূর্ণতা পায় গ্যালিলিওর পরীক্ষণ ও পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে)। এই দুই বৈজ্ঞানিকজ্ঞানের পার্থক্য হলো এখন পর্যন্ত একটির গ্রহণ যোগ্যতা আছে এবং অন্যটির সপ্তদশ শতাব্দী পর্যন্ত ছিল এখন নেই। তবে ভবিষ্যতে যে এই সিদ্ধান্তের গ্রহণযোগ্যতা থাকবে তার নিশ্চয়তা নেই। এর কারণ সময়ের আপেক্ষিকতা (গালিব আহসান খান ১৯৯০)। অর্থাৎ কালভেদে কোন বিষয়ের পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণে বিপরীত ফলাফল দেখা যেতে পারে। তাই বিজ্ঞানে কোন বিষয় বা বস্তু সম্পর্কে স্থির জ্ঞান লাভ করা যায় এমনটি দাবি করা যাবে না। বরং বিজ্ঞান হচ্ছে কোন বস্তু বা বিষয় সর্ম্পকে সুনির্দিষ্ট পদ্ধতি ব্যবহার করে অর্জিত সুশৃংখল জ্ঞান। উল্লেখ্য যে, বৈজ্ঞানিক চর্চার ক্ষেত্রে কার্যকারণ (Cause and Effect), প্রকৃতির একরূপতার নিয়ম (Law of Uniformity Nature) ও কার্যকারণের

সময়ানুবর্তিতা (Temporal Sequence of Cause & Effect) ইত্যাদি মূলনীতিকে স্বতসিদ্ধ হিসেবে স্বীকার করে কার্যে ব্যাপৃত হতে হয়।

আরোহ পদ্ধতিতে পরিচালিত বৈজ্ঞানিক চর্চায় গৃহীত সিদ্ধান্ত যদি প্রকৃতির একরূপতার নিয়ম, কার্যকারণ সম্পর্কের নীতি ও কার্যকারণের সময়ানুবর্তিতা ইত্যাদি নীতিগুলো দ্বারা পরীক্ষিত হয়, তাহলে গৃহীত সিদ্ধান্তকে নিশ্চিতভাবে সত্য বলা না- গেলেও অধিক পরিমাণে সম্ভাব্য (Highly Probabe) বলা যায়। বৈজ্ঞানিক চর্চায় কোন বস্তু বা বিষয় সম্পর্কে এভাবেই সার্বিক সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। এবং অবরোহ পদ্ধতিতে অনুরূপ সকল বস্তু বা বিষয় সম্পর্কে একই সিদ্ধোন্তে আসা যায়। এভাবে, পর্যবেক্ষণ পরীক্ষণ, আরোহ পদ্ধতি এবং অবরোহ পদ্ধতির ব্যবহার করে কোন বস্তু বা বিষয় এবং সকল অনুরূপ বস্তু বা বিষয় সম্পর্কে 'বিশেষ জ্ঞান' অর্জন সম্ভব হয়।

বৈজ্ঞানিক পরিপ্রেক্ষিতঃ প্রত্নতত্ত্ব চর্চার সূচনা ও ক্রমবিকাশ

প্রাচীন গ্রীক দার্শনিকগণ প্রত্নতত্ত্ব বলতে মূলত জগতের অস্তিত্বশীল সবকিছুর মূল উৎস '' Arche' (আদি) সম্পর্কিত জ্ঞানকে বুঝতেন এবং তাঁরা প্রত্নতত্ত্বকে দর্শনের প্রান্তীয় ক্ষেত্র (a marginal field of philosophy) হিসেবে বিবেচনা করতেন। গ্রীক মহাকবি হিসয়ডের লেখায় ইতিহাসকে পাঁচটি যুগে ভাগ করা হয়েছে; যেমন স্বর্ণযুগ, রৌপ্যযুগ, ব্রোঞ্জযুগ, মহাকাব্যের নায়কদেরযুগ ও লৌহযুগ। তাঁর এ ধরণের যুগবিভাজন অভিজ্ঞতালব্ধ ছিল কী-না বা অনুমাননির্ভর ছিল কিনা তা অস্পষ্ট। গ্রীক পন্ডিত প্লেটো ও এ্যারিস্টটলের লেখায়ও মানব সংস্কৃতির বিবর্তন ও বিকাশের বিভিন্ন পর্যায় সম্পর্কে অনুধ্যানমূলক অভিমত পরিলক্ষিত হয়। বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করলে প্রাচীন গ্রীক পন্ডিতগণ কর্তৃক "Arche" সম্পর্কে ধারণাকে বৈজ্ঞানিক বলা যায় না। ইন্দ্রিয় অভিজ্ঞতা (Common sense) ও এর ভিত্তিতে অনুমান এবং অনুধ্যানই ছিল তৎকালীন প্রত্নতত্ত্বচর্চার ব্যবহৃত পদ্ধতি। অভিজ্ঞতা, অনুধ্যান কিংবা অনুমানের সুনির্দিষ্ট পদ্ধতি বা নীতিমালা ছিল না বিধায় তাঁদের অভিমত গুলোতে বৈচিত্র্য ও অসংলগ্নতা পরিলক্ষিত হয়। পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের উপর ভিত্তি করে গ্রীক পন্ডিতগণ অভিমত পোষণ করেননি, তাঁদের এই অভিমতগুলো ছিল ছিল দার্শনিক প্রজ্ঞা-প্রসুত। তাই অভিমতগুলো বিজ্ঞানসম্মত * বলা যায় না, বিজ্ঞানসদৃশ ** বলা যায় (গালিব আহসান খান ১৯৯০)।

প্রত্ননিদর্শন সংগ্রহের প্রথম প্রয়াস নেন নেবোনিডাস নিজ রাজ্যে পুরাতন মন্দির ও প্রাসাদ উৎখনন কার্য ও মূল্যবান প্রত্নসামগ্রীর সংরক্ষণ ও সংগ্রহের মাধ্যমে। তাঁর এই সংগ্রহের উদ্দেশ্যে প্রত্নতত্ত্বচর্চা ছিল না এটা নিশ্চিত ভাবে বলা যায়। তবে সৌন্দর্যবর্ধক বস্তু হিসেবে তিনি এগুলো সংগ্রহ করেন। এভাবে শূরু হয় প্রত্নতত্ত্বচর্চা, যা ছিল বিজ্ঞানসদৃশ অনুধ্যান এবং কিছু বিক্ষিপ্ত প্রত্নসামগ্রী সংগ্রহের মধ্যে সীমাবদ্ধ।

গ্রীক পরবর্তী রোমান সভ্যতার প্রত্নতত্ত্বচর্চায় তেমন কোন পরিবর্তন দেখা যায়নি। রোমানগণ ছিল মূলত গ্রীক পান্ডিত্য দ্বারা প্রভাবিত। যেমন লুকরেটাস কর্তৃক সমাজ বিবর্তন এর প্রযুক্তিগত পর্যায় বিভাজন ছিল মূলত অনুধ্যাননির্ভর (তিনি বলেন মানুষ প্রথমে হাত, নখ এবং দাঁত ব্যবহার করেছিল, পরে পাথর কাঠ, ও আগুন ব্যবহার করেছিল এবং সবশেষে লোহা ব্যবহার করেছিল) যা তার অভিমতকে কিয়ৎ পরিমাণ বিজ্ঞানসদৃশ করে তুললেও বিজ্ঞানসম্মত করতে পারেনি।

অন্ধকারযুগ হিসেবে পরিচিত পরবর্তী নতুন যুগে প্রত্নতত্ত্ব চর্চার সবগুলো ধারাই ছিল ধর্মীয় (বিশেষ করে বাইবেল) ধারণাপ্রসূত। প্রত্নতত্ত্বচর্চা সীমাবদ্ধ ছিল আদর্শিক কারণে চার্চগুলোতে প্রত্ননিদর্শন ও অন্যান্য

* বিজ্ঞানসম্মত যে সকল জ্ঞান পর্যবেক্ষণ, পরিমাপ ইত্যাদি পদ্ধতির মাধ্যম অর্জিত হলেও সংস্কার মুক্ত নয় সে ধরণের জ্ঞানকেই বিজ্ঞানসম্মত জ্ঞান ধরা হয়েছে।

** পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণ ব্যতিত অন্য কোন প্রক্রিয়ায় যেমন দার্শনিক প্রজ্ঞা প্রসূত জ্ঞানকে বিজ্ঞানসদৃশ জ্ঞান বলা যায় অর্থাৎ বিজ্ঞানের উদ্ভবের ক্ষেত্রে যে-সমস্ত কর্মকান্ড ও প্রক্রিয়া পশ্চাতে পালন করে তাই বিজ্ঞানসদৃশ।

অবশেষ সংগ্রহের মধ্যে। ধর্মীয় ধারণার আলোকে প্রত্নবস্তুগুলি সম্পর্কে যে বর্ণনা দেয়া হতো তাতে পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের কোন অবকাশ ছিলনা। স্বাধীন চিন্তা ব্যাহত হওয়া এবং ধর্মীয় ধারণার উপর নির্ভরশীলতার জন্য এ যুগের প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় বৈজ্ঞানিক ধারার উপস্থিতি ছিলনা বরং অতিজাগতিক অনুধ্যান দ্বারা প্রভাবিত ছিল।

রেঁনেসা ও রেঁনেসা-পরবর্তী যুগে প্রত্নতত্ত্বচর্চা যে বিশেষ গুরুত্ব পেয়েছিল তা আমরা লিওনার্দো দা ভিঞ্চির নিম্নোক্ত উক্তির মাধ্যমে বুঝতে পারি ঃ

Knowledge of the past and of the situation of the earth is the source of adornment and noruishment for human sprit" (Malina & Wasicek 1990).

এই সময় প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় এই উপলব্ধি জন্মেছিল যে, প্রত্ননিদর্শন সংগ্রহ এবং এদের যথাযথভাবে নথিভূক্ত ও লিপিবদ্ধ আকারে সংরক্ষণের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। শৈল্পিক স্বভাবের স্মৃতি স্তম্ভ, প্রত্নসামগ্রী, শিলালিপি ইত্যাদি প্রাচীন মানবের ব্যবহৃত বস্তু হিসেবে গুরুত্ব পেয়েছিল। প্রত্নতত্ত্বচর্চার ক্ষেত্রে প্রত্নতত্ত্ববিদগণ এবং প্রত্নতত্ত্বের সাথে জড়িত ব্যক্তিবর্গ সাহিত্য, ইতিহাস, ভাষাতত্ত্ব, ভূগোল এবং জীববিদ্যা বিষয়েও নিজেদের সচেতন রাখতেন। লিপিবিদ্যা, মুদ্রাবিদ্যা, ও শিল্পকলার ইতিহাসচর্চা প্রত্নতত্ত্বচর্চায় অন্তভূক্ত হয়েছিল। এই সময়ে প্রত্ননিদর্শনগুলো বিশ্লেষণে অনুধ্যান ও অভিমত গুলোকে বিশ্বাসযোগ্য করার জন্য অন্যান্য বিষয় (যা পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে) কিছুটা হলেও গুরুত্ব পেত। G. Agricola এবং U. Aldrolendi এর প্রস্তর হাতিয়ার সম্পর্কে অনুধ্যান "প্রস্তর হাতিয়ার প্রাগৈতিহাসিক যুগের (যে, যুগ সম্বন্ধে লিখিত কোন তথ্য নেই) মানুষেরা ব্যবহার করেছিল, যখন তারা ধাতুর ব্যবহার জানতনা" (Malina & Wasicek 1990) । তাদের এই অনুধ্যান ছিল পর্যবেক্ষণভিত্তিক অনুমাননির্ভর, পরীক্ষণমূলক নয়। তাঁদের এই জ্ঞানকে কিছুটা বিজ্ঞানসম্মত বলে মনে করব। এ রকম আরও একটি উদাহরণ দেয়া যেতে পারে, তা হলো, Marcoti বিভিন্ন সময়ে সংগ্রহীত হাতিয়ারগুলোকে পর্যবেক্ষণ করে এগুলোকে তিনটি যুগের, প্রস্তরযুগ, ব্রোঞ্জযুগ ও লৌহযুগ-বলে অভিহিত করেন। তাঁর এধরণের বিভাজনের ভিত্তি ছিল প্রস্তর নির্মিত হাতিয়ার ব্রোঞ্জ নির্মিত হাতিয়ার এবং লৌহ নির্মিত হাতিয়ার। বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ থেকে বিজ্ঞানসদৃশ অনুমান বলতে পারি। এখানে উল্লেখ্য যে, Marcoti 'র এ যুগবিভাজন তিনশত বছর পর C.J Thomsen কর্তৃক পুনরাবিষ্কৃত হয়।

রেঁনেসা-উত্তর পুনর্জাগরণের সময়ে অতীত-সম্পর্কিত জ্ঞান আরো সুসংহত হয়। এ সময়ে ইতিহাসের সাথে প্রাগৈতিহাসিক বিষয়ের জন্য আলাদা স্থান পরিলক্ষিত হয়। প্রত্নতত্ত্বচর্চায় ব্যবহৃত যে পদ্ধতিগুলো দিয়ে ইতিহাসচর্চা করা হতো সেগুলো দ্বারা প্রাগৈতিহাসিক বিষয় চর্চা সম্ভব ছিলনা বিধায় প্রাগ ইতিহাস সম্পর্কিত জ্ঞান ছিল প্রায় শূনেন্যর কোঠায়। সপ্তদশ শতাব্দীতে প্রত্নতত্ত্ব আবির্ভূত হয় প্রত্নবস্তু সংগ্রহবাদের অংশ হিসেবে, কোন স্বতন্ত্র বিষয় হিসেবে নয় যা বৈশিষ্ট্যের দিক থেকে দেশ ভেদে ভিন্ন ছিল। কারণ তখন প্রত্নতত্ত্ব চর্চা তথা প্রত্নবস্ত সংগ্রকারীগণ জাতীয়তাবাদ দ্বারা প্রভাবিত হন। ফলে প্রত্নতত্ত্বচর্চায় প্রত্ননিদর্শন সংগ্রহ ও তাঁদের তালিকা প্রকাশ করা বেশ জনপ্রিয় হয়ে ওঠে। J. Bure. এবং Rudbeck এর সুইডেন সংগ্রহীত প্রত্ননিদর্শণের বিবরণ, D. Worm এর ছয় খন্ডের Danicorum Monumentorum Libri Sex এর কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। তবে তাঁদের এই সংগ্রহে কোন বিজ্ঞানসম্মত পদ্ধতি অনুসৃত হয়নি।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শুরুতে প্রত্নতত্ত্বচর্চা কিছুটা বৈজ্ঞানিক হয়ে ওঠে। ১৭০৮ খৃষ্টাব্দে Mabillon আরোহ পদ্ধতিতে প্রাচীন লিপি বিশ্লেষণ ও শিলালিপিতে ব্যবহৃত বিভিন্ন চিহ্ন ও লিপি পাঠোদ্ধারে এবং Eckel অনুরূপ মুদ্রা বিশ্লেষণ ও পাঠোদ্ধারের মাধ্যমে যথাক্রমে লিপিবিদ্যা ও মুদ্রাবিদ্যাকে বৈজ্ঞানিক ভিত্তি প্রদান করেন। ১৭১৭ সালে J.J Winckelman বস্তুগত সংস্কৃতির সুপ্ত তথ্য ঐ সংস্কৃতি প্রত্নবস্তুর মাঝে বিদ্যমান বলে মনে করেন, যা আধুনিক ধ্রুপদী প্রত্নতত্ত্বের উন্মেষ ঘটায়। তিনি বস্তুগত সংস্কৃতির সাক্ষ্যকে ধ্রুপদী ঐতিহাসিকদের চর্চায় প্রাপ্ত জ্ঞানের সাথে ঐ সময়ের সংস্কৃতি পুর্নগঠনে সহায়ক প্রমানাদি হিসেবে গণ্য

করেন। তাঁর এই চর্চা বস্তুগত সংস্কৃতিকে শুধু লিখিত রেকর্ডের সহায়ক প্রমাণ হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করেনি বরং বস্তুগত ভিত্তির উপর দাঁড় করিয়েছে। অতীতের বস্তুগত অবশেষের প্রতি এই গুরুত্ব প্রাগঐতিহাসিক প্রত্নতত্ত্বচর্চায় পদ্ধতিতত্ত্বের উদ্ভব ঘটায় এবং প্রত্নতত্ত্বকে প্রথম বারের মত সুনির্দিষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত করে। অর্থাৎ প্রাচীন প্রত্নবস্তু বিশ্লেষণের সাহায্যে ঐ সময়ের সাংস্কৃতিক ইতিহাস পুর্নগঠনকে প্রত্নতত্ত্ব চর্চার মূল হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করা হয়। ফলে প্রত্নবস্তু বিশ্লেষণের জন্য বিভিন্ন বৈজ্ঞানিক কৌশল (Scientific techinques) এর ব্যবহার গুরুত্ব লাভ করে। তাঁর এই দৃষ্টিভঙ্গি ১৭৩৮ খ্রিস্টাব্দে এবং ১৭৪৩ খ্রিস্টাব্দে যথাক্রমে Herculaneum ও Pompei এ সংগঠিত মাঠকর্মে বিশেষ গুরুত্বের সাথে বিবেচিত হয় এবং প্রত্নতত্ত্বচর্চার মাঠ পর্যায়ের কাজে (প্রত্নস্থল অনুসন্ধান ও উৎখনন) নতুন দিগন্তের সূচনা করে। বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ থেকে এ পর্যায়ের প্রত্নতত্ত্বচর্চাকে বিজ্ঞানসম্মত বলা যায় এবং আরও বিশ্বাসযোগ্য প্রত্নতত্ত্বচর্চার জন্য পুরোপুরি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গির প্রয়োজনীয়তার গুরুত্ব অনুভূত হয়। মাঠ পর্যায়ে প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় (প্রত্নবস্তু উদ্ধার সম্পর্কিত কার্য্যাবলী) বৈজ্ঞানিক কৌশল (বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রত্নবস্তুর লিপিবদ্ধতা, এর অবস্থান আকার সম্পর্কিত সঠিক মাপ, প্রত্নস্থল অনুসন্ধানের অভিজ্ঞাতালব্ধজ্ঞান ইত্যাদি) ব্যবহার শুরু হয়। ১৭৩০ খ্রিস্টাব্দে রাশিয়ার Tatiscev এর প্রত্নতাত্ত্বিক উৎখননের প্রকাশিত নির্দেশমালা এবং ১৭৩৬ সালে Mushard এর লেখা প্রত্নতাত্ত্বিক উৎখনন বিষয়ক পাঠ্যপুস্তক এ ধরণের কাজের দৃষ্টান্ত।

উনিশশতকে Wincklemann এর প্রদত্ত ধারণা পূর্ণতা লাভ করে এবং প্রত্নতত্ত্বচর্চাকে আরো বিজ্ঞানভিত্তিক করার প্রয়াস চালানো হয়। C.J. Thomessen. ১৮৩৬ সালে প্রত্নবস্তু সংগ্রহবাদিগণ কর্তৃক সংগৃহীত প্রত্নবস্তুগুলোকে (যা Copenhegan যাদুঘরে সংগৃহীত হয়েছিল) তিনটি ভিন্ন যুগের প্রস্তর যুগ, ব্রোঞ্জযুগ, এবং লৌহযুগে ভাগ করেন। ১৮৫০ সালে Warsaae. Thomsen এর এই অনুধ্যানভিত্তিক ধারণাকে William Smith এবং Charles Leyell নামক দুজন ভূতত্ত্ববিদ কর্তৃক আবিষ্কৃত The Principles of Uniformitarian Straligraphy " প্রয়োগের মাধ্যমে ভূ-স্তরবিন্যাসে প্রত্নস্তুর অবস্থানের উপর ভিত্তি করে যুগ ত্রয়ের যথার্থতা প্রমাণ করেন। C.J. Thomsen এবং Warsaae 'র এই চর্চা প্রত্নতত্ত্বের ক্ষেত্রে নব দিগন্তের সূচনা করে। বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোন থেকে C. J Thomscen এর প্রত্নবস্তু পর্যবেক্ষণ, Warsaace ভূ-স্তর বিন্যাস মাধ্যমে পরীক্ষণ এবং আরোহী পদ্ধতিতে প্রস্তর যুগ এর পরে ব্রোঞ্জযুগের এবং সবশেষে লৌহ যুগের আবির্ভাব সম্পর্কিত কাল নিরূপন এবং অবরোহী পদ্ধতিতে অন্যান্য স্থানে সংগৃহীত প্রত্নবস্তুর ক্ষেত্রে এর প্রয়োগ প্রত্নতত্ত্ব চর্চাকে সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিকভাবে গড়ে তুলতে আরো এক ধাপ এগিয়ে দেয়। এই সময়ে আরো বৈজ্ঞানিক কৌশলের প্রয়োগ দেখতে পাই কাল নিরূপণের ক্ষেত্রে। যেমন -প্রত্নবস্তুর আকার, মসৃণতা, ও অলঙ্করণের উপর ভিত্তি করে রূপক কাল নিরূপণ পদ্ধতি। ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দে রূপকীয় কাল নিরূপণ পদ্ধতি প্রয়োগ করে (অমসৃন প্রস্তর হাতিয়ার ও মসৃন প্রস্তর হাতিয়ার এর উপর ভিত্তি করে) প্রস্তর যুগকে পুরোপলীয় (Palaeolithic) এবং নবোপলীয় (Neolithic) এই দুই পর্বে বিভক্ত করেন। এছাড়া এ শতকের শেষ দিকে Bocher de Parthes প্রথম বারের মত পিটস্তরের সঞ্চয়ের উপর ভিত্তি করে নিম্নপুরোপলীয় যুগের পরম কাল নিরূপণ করেন ১৬০০০ থেকে ২০,০০০ বছর। এছাড়াও এই সময়ে উদ্ভাবিত বিভিন্ন বৈজ্ঞানিক কৌশল, যেমন ভূতত্ত্বের Uniformitarian এবং Catastrophist তত্ত্ব, জীববিদ্যার লেমার্কীয়ান এবং ডারইইনিয়ান বিবর্তন তত্ত্ব, প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের গুণনিরূপণ (Quantification) এবং পরিমাপ গত দিক গুলি (Measurment). নৃবিজ্ঞানের মস্তিস্ক নির্ঘণ্ট ইত্যাদির প্রয়োগ প্রত্নতত্ত্বচর্চাকে আরও সুসংহত ও বৈজ্ঞানিক করে তোলে এবং আরোহ মূলক ব্যাখ্যাগুলো আরও অর্থবহ এবং নির্ভরযোগ্য হয়ে ওঠে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দিকের প্রত্নতত্ত্বচর্চার সাথে কিছু নতুনমাত্রা সংযুক্ত হয় বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে। এই মাত্রাগুলো প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ক্ষেত্রে প্রভাব ফেলে। যেমন উনবিংশ শতাব্দীতে সমাজবিদ্যা বলতে বোঝানো

হতো সমাজ, সমাজের বিবর্তন এবং গঠন সম্পর্কিত সাধারণ তত্ত্বসমূহের জ্ঞানকে। কিন্তু Durkheim (1897-98) সামাজিক বিজ্ঞানকে সামাজিক ঘটনাসমূহের বিজ্ঞান হিসেবে চিহ্নিত করেন। বিংশ শতাব্দীতে তাঁর এই সংজ্ঞা প্রত্নতত্ত্বচর্চায় ব্যাপকভাবে ব্যবহৃত হয়। উনিশ শতকের সংস্কৃতি বলতে বুঝানো হতো পার্থিব বস্তু ও কৃত্রিম বস্তুর সমষ্টি এবং তাঁদের বৈশিষ্ট্যসমূহকে। কিন্তু সংস্কৃতির পরিবর্তিত সংজ্ঞায় (যা বিংশ শতাব্দীতে গৃহীত হয়েছে) বলা হয়েছে বিভিন্ন ধরণের কর্মকান্ডের পেছনে কর্মের নির্দেশক কোড হিসেবে যে মানদন্ড ও ধারণাগুলো রয়েছে তার সমষ্টিই হলো সংস্কৃতি। সমাজ ও সংস্কৃতি বিষয়ে নতুন এই ধারণাগুলো এই সময়ের প্রত্নতত্ত্বচর্চায় উৎখনন ও প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন সংগ্রহকে বিজ্ঞানভিত্তিক করে তোলে।বিজ্ঞানভিত্তিক এই ধারা প্রত্নতত্ত্বে নববির্বতনবাদ (Neoevolutionism) নামে পরিচিত লাভ করে। এই ধারার প্রবর্তক ছিলেন V.G. Childe (1925, 1935) তিনি Marx এর কিছু ধারণার, সাথে জীববিদ্যার গণগতিবিদ্যার (Population dynamics) সমন্বয় সাধন করেন। এই সমন্বয় থেকে যেসব মডেল প্রত্নতত্ত্বচর্চায় জড়িত ব্যক্তিবর্গের কাছে প্রিয় হয়েছিল তা হলো নবোপলীয় বিপ্লব (The Neolithic Revolution), নগর বিপ্লব (TheUrban Revolution), ও ডিফিউশনিষ্ট তত্ত্বসমূহ (defutionist theories) যা প্রত্নতত্ত্বচর্চাকে আরো বিজ্ঞানভিত্তিক করে তুলেছে।

দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পর প্রত্নতাত্ত্বিক চর্চায় একটি মৌলিক পরিবর্তন পরিলক্ষিত হয়। এই সময়ে প্রত্নতত্ত্ব ধ্রুপদী এবং প্রাগঐতিহাসিক এই দুইটি ভিন্ন ধারায় সম্পৃক্ত হয়ে যায় এবং ধ্রুপদী প্রত্নতত্ত্বচর্চা তার স্বকীয়তা বজায় রেখে ইতিহাস বিষয়ের সাথে সম্পৃক্ত হয়ে পড়ে উদ্দেশ্যগত দিক থেকে প্রাগঐতিহাসিক প্রত্নতত্ত্ব ধ্রুপদী প্রত্নতত্ত্ব থেকে ভিন্ন ছিল এবং এদের সংশ্লিষ্ট উপাত্তগুলোও ভিন্ন ছিল।নৃবিজ্ঞানের অংশ হিসেবে প্রাগঐতিহাসিক প্রত্নতত্ত্ব ইতিহাস হিসেবে তার গ্রহণযোগ্যতা হারায় এবং বিনিময়ে প্রাগইতিহাসের ক্ষেত্রে গৃহীত উদ্দেশ্যসমূহ নৃবিজ্ঞানের সাথে যৌক্তিকভাবে সম্পর্ক সৃষ্টি করে। Graham Clarke (1952), G Daniel (1950), Kroeber & Kluckhonn (1952) ইত্যাদি গবেষণাকর্মগুলোতে এই দ্বিবিধ প্রত্নতত্ত্বচর্চার স্বাক্ষর মিলে। এ পর্যায়ে নৃবিজ্ঞানের সাথে সম্পৃক্ত প্রত্নতত্ত্বচর্চায় (প্রাগৈতিহাসিক প্রত্নতত্ত্ব) ব্যবহৃত পদ্ধতিতত্ত্ব সামাজিক বিজ্ঞানে ব্যবহৃত পদ্ধতিতত্ত্বের অনুরূপ এবং স্বাতন্ত্র বজায় রেখে ইতিহাসের সাথে সম্পৃক্ত প্রত্নতত্ত্বচর্চার অংশটি (ধ্রুপদী প্রত্নতত্ত্ব) ছিল পদ্ধতি তত্ত্বের দৃষ্টিকোণ থেকে আরোহমূলক (Inductive) ।

প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় উদ্ভূত এই বিভাজন উদ্দেশ্যের দিক থেকে প্রত্নতত্ত্বকে বিভাজিত করতে পারেনি যদিও এই বিভাজন প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ক্ষেত্রে গবেষকদের কিছুটা দ্বন্দ্বে ফেলেছে। এই দ্বন্দ্ব নিরসন করার লক্ষ্যে তৎকালীন প্রত্নতত্ত্ববিদগণ প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ক্ষেত্রে অভিন্ন নীতিমালা প্রণয়ন, বিষয় হিসেবে প্রত্নতত্ত্বকে সুনির্দিষ্ট করা ও এতে ব্যবহৃত পদ্ধতিতত্ত্বকে সুনির্দিষ্ট করার তাগিদ অনুভব বরেন। এর ফলে পরবর্তী সময়ে প্রত্নতত্ত্বচর্চাকে একটি স্বতন্ত্র বিজ্ঞান হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করার চেষ্টা চলে (Binford 1962, Braithwaite 1960 এবং Longacre 1964) ।

সমকালীন প্রত্নতত্ত্বচর্চা ও বিজ্ঞানের দর্শন

পূর্বোক্ত আলোচনার প্রেক্ষিতে দেখা যায় বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে প্রত্নতত্ত্বচর্চায় বিজ্ঞানের দর্শন ও এর পদ্ধতিতত্ত্বের প্রভাব সুস্পষ্ট (যেমন Childe Fr marxism, Wahle Fr existentialism, G. Clarke এর neopositivism) সমকালীন প্রত্নতত্ত্বচর্চা (১৯৬০ সাল থেকে বর্তমান পর্যন্ত) পুরোপুরি বৈজ্ঞানিকভাবে শুরু হয়।কারণ, এই সময়ে প্রত্নতত্ত্ববিদগণ বিজ্ঞানের দর্শনে আলোচিত বিভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গির (Karl Popper এর আরোহতত্ত্ব C. G Hempel এর ব্যাখ্যাতত্ত্ব, R. Carnap এর বিজ্ঞানের ভাষা T. S. Kuhn এর বিজ্ঞান ও জ্ঞানের দৃষ্টান্ত সমূহ) আলোকে প্রত্নতত্ত্বকে বিষয়, উদ্দেশ্যে ও পদ্ধতিতত্ত্বের দিক থেকে ঢেলে

সাজান। তাদের এই প্রস্তাবনা ১৯৬৮ সালে L.R Binford ও S. R. Binford সম্পাদিত New Perspective in Archaeology এবং D.L clarke এর লিখিত Analytical Archaeology বই দু'টির মাধ্যমে প্রকাশিত হয়। এই ধারা অনুযায়ী প্রত্নতত্ত্ব বিষয় হিসেবে একটি বিজ্ঞান। এখানে 'বিজ্ঞান' বলতে শুধু প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও জীববিদ্যাকে বোঝানো হয়নি বরং সামাজিক বিজ্ঞানসমূহ-যেমন নৃবিজ্ঞান, সমাজবিজ্ঞান, অর্থবিজ্ঞান ইত্যাদিকেও বোঝানো হয়েছে। উদ্দেশ্যের দিকে থেকেও এই ধারণায় নতুনত্ব লক্ষ্য করা যায়। গতানুগতিক প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মূল উদ্দেশ্য ছিল যে সমস্ত প্রত্নতাত্ত্বিক উপাত্ত সংগৃহীত হতো তা প্রকাশ করা। কিন্তু বর্তমানে প্রত্নতত্ত্ববিদগণ সংগৃহীত উপাত্ত প্রকাশ করাকে তাঁদের মূল উদ্দেশ্য বলে মনে করেন না বরং কোন পর্যবেক্ষণরত ঘটনা বা বস্তু, যা নিয়ে সে কাজ করে, সেগুলোর ব্যবহৃত দিকের ওপর ভিত্তি করে সাধারণ সূত্র প্রতিষ্ঠা করাই বর্তমান প্রত্নতাত্ত্বিকবৃন্দের মূল উদ্দেশ্য। এই সাধারণ সূত্র খন্ড খন্ড ঘটনাগুলোর সম্পর্ক আমাদের জ্ঞানকে সমন্বিত করে এবং বিশ্বাসযোগ্য অনুমান প্রদানে সহায়তা করে। যেহেতু বিজ্ঞানের গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্যগুলির অন্যতম হলো ঘটনাসমূহের বিশদ পরিসরের ভিত্তিতে অধিক পরিমাণের সম্ভাব্য উক্তি (Highly Probale Statement) নিরূপণ করা, তাই বলা যায়, বর্তমান প্রত্নতত্ত্ব উদ্দেশ্যের দিক থেকে বিজ্ঞানের অনুরূপ।

নতুন এই ধারায় যে, পদ্ধিতিতত্ত্বের ব্যবহারের কথা বলা হয়েছে তা হলো এমন একটি পদ্ধতি, যেখানে আরোহ ও অবরোহ পদ্ধতির আন্তসংযোগ রয়েছে। প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধানের লক্ষ্যে গৃহীত সাময়িক উপপ্রমেয় (Tentative Hypothesies) গুলোকে অবরোহ পদ্ধতির সাহায্যে তৈরি করতে হয়। এইভাবে তৈরি করা উপপ্রমেয়গুলো পরখ অনুমানের মাধ্যমে অনুসন্ধান ক্রিয়ায় কি ধরণের উপাত্ত সংগ্রহ করতে হবে তা নিরূপন করতে সহায়তা করে। সংগৃহীত উপাত্তগুলো দ্বারা আরোহ পদ্ধতিতে গৃহীত সিদ্ধান্তটি উপপ্রমেয়র বৈধতা নিরূপণ করবে। গৃহীত উপপ্রমেয়টি যদি বৈধ হয় অর্থাৎ আরোহ পদ্ধতিতে প্রাপ্ত সিদ্ধান্তের স্যাথে এক হয় তবে এর মাধ্যমেই প্রত্নতাত্ত্বিক অনুসন্ধানটি সম্পর্কে একটি সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায়, যা আমাদের প্রাচীন সম্পর্কিত জ্ঞানকে সমৃদ্ধ করে। প্রত্নতত্ত্বচর্চায় ব্যবহৃত এই পদ্ধতিতত্ত্বকে আমরা Hypothetico-deductivo-inductive পদ্ধতি বলি। বিজ্ঞানে উপপ্রমেয় সৃষ্টি করে অনুরূপভাবে অনুসন্ধান ক্রিয়া পরিচালিত হয়।

শেষ কথা

আমরা লক্ষ্য করলাম যে, প্রত্নতত্ত্বচর্চার একেবারে গোড়ার দিক থেকে শুরু করে বিংশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময় পর্যন্ত যে পদ্ধতিগুলোর ব্যবহার পরিলক্ষিত হয়েছে, তার ভিত্তিতে অন্তত পদ্ধতিতত্ত্বের দিক থেকে কোন সুনির্দিষ্ট পরিচয়ে দাঁড় করানো সহজ কাজ নয়। তবে অষ্টাদশ শতাব্দীতে J.J Wincklemann -বস্তুগত সংস্কৃতির সুপ্ত তথ্য ঐ সংস্কৃতির প্রত্নবস্তুর মাঝে বিদ্যমান বলে যে ধারণা প্রদান করেন, তাঁর ভিত্তিতে প্রত্নতত্ত্বচর্চায় পদ্ধতিতত্ত্বের উদ্ভব ঘটে এবং প্রত্নতত্ত্ব একটি সুনির্দিষ্ট সংজ্ঞার আওতায় আসে, যদিও তা সম্পূর্ণ বিজ্ঞান ভিত্তিক হয়ে ওঠেনি। মাঠপর্যায়ে প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় বৈজ্ঞানিক কৌশলের ব্যবহার প্রত্নতত্ত্বের ক্ষেত্রে নবদিগন্তের সূচনা করে এবং সমাজবিজ্ঞানীগণ কর্তৃক (Durkheim) সমাজ ও সংস্কৃতির পরিবর্তিত সংজ্ঞা প্রত্নতত্ত্বচর্চায় বিবর্তন আনে এবং উৎখনন ও প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন সংগ্রহকে বিজ্ঞানভিত্তিক করে তোলে। অবশ্য দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পর প্রত্নতত্ত্বচর্চায় ধ্রুপদী ও প্রাগৈতিহাসিক প্রত্নতত্ত্বচর্চার নামে যে দুটি ধারা চালু হয়, তাতে করে সংশ্লিষ্ট গবেষকদের মধ্যে পদ্ধতিতে অনৈক্য দেখা দেয় এভং প্রত্নতত্ত্বচর্চায় বৈজ্ঞানিক আবেদনে অস্পষ্টতা আনে, যা বিংশ শতাব্দীর ষাটের দশকে কিছু প্রত্নতত্ত্ববিদ কর্তৃক একটি পদ্ধতিতত্ত্বের অধীনে আসে এবং বিষয় ও উদ্দেশ্যের দিক থেকেও বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধানের একটি শাখায় পরিণত হয়। প্রত্নতত্ত্ব প্রকৃতিবিজ্ঞান ও জীববিদ্যার ন্যায় প্রত্নবস্তু (Artefact) ও বাস্তু বস্তুকে (Ecofact) ব্যাখ্যা ও

বিশ্লেষন করার জন্য নির্দিষ্ট পদ্ধতিতত্ত্বের সাহয্য গ্রহণ করে বিধায় একে প্রাকৃতিক জীববিদ্যার পর্যায়ের বিজ্ঞান হিসেবে চিহ্নিত করা যায় (Martin 1971) । তবে প্রত্নতত্ত্ব বিজ্ঞান হিসেবে কেবল প্রাকৃতিক বা জীববিদ্যার অনুরূপ নয়। বরং সামাজিক বিজ্ঞান হিসেবেও একে চিহ্নিত করা যায়। মানুষের আচরণ সম্পর্কে ব্যাখ্যা প্রদানের লক্ষ্যে সমাজবিজ্ঞানে যে পদ্ধতিতত্ত্বের আশ্রয় নেয়া হয়, প্রত্নতত্ত্ব সেই পদ্ধিতিতত্ত্ব ব্যবহার করে প্রাচীন মানুষের আচরণের ব্যাখ্যা প্রদান করে বিধায় একে সামাজিক বিজ্ঞান বলে দাবী করা যায়। পাশাপাশি প্রত্নতত্ত্বকে নৃবিজ্ঞান হিসেবেও চিহ্নিত করা যায়, কারণ, এতে সংস্কৃতির ধারণা ব্যবহৃত হয়।

সুতরাং প্রত্নতত্ত্ব এমন একটি বিজ্ঞান যা প্রাচীন উপাত্ত (প্রত্নবস্তু; বাস্তু-বস্তু) ব্যবহার করে মানুষের (প্রাচীন মানুষের নয় বরং সকল মানুষের) আচরণ ও সংস্কৃতির পদ্ধতিগুলো (Culture Processes) নিরূপন করে। তবে প্রত্নতত্ত্বচর্চায় প্রাচীন উপাত্ত ব্যবহার করার অর্থ এই নয় যে, এটা এক ধরণের ইতিহাস তৈরি করে। এছাড়াও যেহেতু প্রত্নতত্ত্ব অন্যান্য ঘটনার কালপরম্পরা (Sequences of Unique events) ব্যাখ্যা না করে বরং মানুষের আচরণের মধ্যে যে সাধারণ সম্পর্ক রয়েছে তা নিয়ে আলোচনা করে, সেজন্য একে ইতিহাস বলা যায় না। তবে প্রাচীন মানুষের আচরণের ধরন ও সাংস্কৃতিক পদ্ধতি সম্পর্কে সাধারণ সূত্র নির্ধারণে প্রত্নতত্ত্ব কতটা সফলতা লাভ করেছে তার ভিত্তিতে একে দৃঢ়ভাবে বিজ্ঞান বলে দাবী করা না গেলেও বর্তমানে ব্যবহৃত সুনির্দিষ্ট পদ্ধতিতত্ত্বের কারণে একে যথার্থই বিজ্ঞান বলে অভিহিত করা চলে।

গ্রন্থপঞ্জী

১।	গালিব আহসান খান	১৯৯০	*বিজ্ঞান, পদ্ধতি ও প্রগতি* বিবিধ প্রকাশনী, ঢাকা।
২	মুহাম্মদ ইব্রাহিম	১৯৮৮	*শিক্ষা, বিজ্ঞান দর্শন* মুক্তধারা, ঢাকা।
3.	John Losee	1985	*A Historical Introduction to the Philosophy of Science.* Oxford University Press, Newyork (2nd edition)
4.	Taylor W.W	1948	*A Study of Archaeology.* Amreican Anthropological Association Memoir 69, Menhasha.
5.	Grahame clarke	1952	Archaeological theories and interpretation : Old World. In *Anthropology today*, A.L Kroeber (ed). Chicago, University of Chicago Press.
6.	Gordon V. Childe	1925	*The Dawn of European Civilization*, Newyork: A .A Knopf.
7.		1951	*Man makes himself.* Newyork : New American Library.
8.		1935	*Changing Aims and Methods in Prehistory* Proceedings of the Prehistoric Society, 1935.
9.	Clarke David	1968	*Analytical Archaeology* London : Methuen
10.	Binford, S. R. andL. R. Binford (ed.)	1968	*New Perspectives in Archaeology*, Chicago : Aline Publishing ompany.
11.	Braidwood R. J.	1959	Arhaeology and the Evolutionary Theroy. In *Evolution and Anthropology : A centemial Appraisal*, Betty J. Meggers (ed) Washington : Anthropological Society of Washington.
12.	Martin P.S	1971	The Revolution in Archaeology *American Antiquity* Vol. 36, No-1, p. 1-8.
13.	Mark P. Leone	1972	Issues in Anthropological Arhaeology. In *Contemporary Archaeology* (ed.) by M. P. Leone London : Southern IlinOIs University Press.
14.	Paddayya K.	1983	Myths about the New Archaeology. *Saeculum* 34: p. 70-104

15.	1985		Theoritical Archaeology-a review. In *Recent Advances in Indian Archaeology* : Proceedings of the Seminer Held in Poona in 1983, S. B Deo and K. Paddayya (ed.) P-6-22 Poona : Deccan College.
16.	Salmon M	1976	Deductive Versus Inductive Archaeology. *American Antiquity* 41: p. 376-381
17.	Morgan C	1973	Archaeology and explanation *World Archaeology* 4: 259-276.
18.	Levin M	1973	On explantion in Archaeology : rebuttal to Fritz and Plog. *American Antequity* 38: 367-395.
19.	Hawks J.	1971	*Nothing But or Something More.* Seatle, Washington : University of Washington Press.
20.	W. Whewell	1840	*The Philosophy of the Inductive Sciences* . London : J. W. Parker.
21.	Malina J&Z. Wasicek	1990	*Archaeology Yesterday and Today.* Cambridge University Press.
22.	Durkheim, Emile	1897-98	Morphologie Sociale. L'annee Sociologique vol. 2: 520-21.
23.	Kroeber A. L & C Kluckhohn	1952	Culture : a Critical review of Concepts and definitions. *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology* Vol. 47(1). Cambridge: Harvard University.
24.	Binford L. R	1962	Archaeology as Anthropology, *American Antiquity* Vol 28: 217-25.
25.	Braithwaite R.B	1960	*Scientific Explanation* Newyork : Harper And Row.
26.	Longacre W.A	1964	*Archaeology : a Case Study : Science* Vol. 144: p. 1454-55.

প্রত্নতত্ত্বের উদ্ভব ও বিকাশ প্রসঙ্গ ঃ একটি অনুসন্ধানী প্রতিবেদন

শাহ সুফি মোস্তাফিজুর রহমান

আজকের দিনে প্রত্নতত্ত্ব বিষয় হিসেবে জ্ঞানের একটি পূর্ণাঙ্গ শাখা হলেও অতীতে তা এরূপ ছিল না। আধুনিক বিকশিত প্রত্নতত্ত্বের বয়স বড় জোড় দেড়শ বছর। ১ এ সময়ের পূর্বেকার প্রত্নতত্ত্বের চরিত্র ছিল সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। সূচনালগ্নে প্রত্নতত্ত্ব চর্চার যে প্রকৃতি ছিল তাকে আমরা প্রত্নতত্ত্ব বলতে পারি কিনা তা নিয়ে সংশয় রয়েছে। তবুও প্রত্নতত্ত্ব চর্চা সেই আদি অবস্থা থেকে হাঁটি হাঁটি পা পা করে আজকে একটি পরিণত রূপ লাভ করেছে।

ঠিক কোন সময় থেকে মানবসমাজ প্রত্নতত্ত্ব চর্চা শুরু করেছিল তার দিনক্ষণ নিশ্চিত করে বলা না গেলেও পুরোপলীয় যুগের কতিপয় মানবগোষ্ঠী যে তাদের পূর্বপুরুষ- ব্যবহৃত জিনিসপত্র সংগ্রহ করেছিলেন, সে কথা জানা যায়। ২ পঞ্চদশ এবং ষোড়শ শতাব্দীতে পূর্ব-উত্তর আমেরিকার আইরোকোরাইন প্রত্নস্থলে হাজার হাজার বছরের পুরোনো পাথর পাওয়া যায়। ঠিক কী কারণে তারা পাথরগুলো সংগ্রহ করেছিল তা সঠিকভাবে জানা না গেলেও মনে করা হয় যে, যাদুমন্ত্র বা নিছক আনন্দের জন্য তারা এ কাজটি করে থাকবে। আদিবাসীরা বিশ্বাস করতো যে পাথরগুলো অতিপ্রাকৃতিক শক্তির তৈরি।৩ সমসাময়িক অনেক সংস্কৃতিতে অনুরূপ পাথরকে মানুষের তৈরি মনে না করে বরং তা অতিপ্রাকৃত কোন শক্তির সৃষ্টি বলে মনে করা হতো। ৪

প্রাচীন মিশরের দ্বাদশ রাজবংশ (১৯৯১-১৭৮৬ খ্রিঃ পূঃ), অষ্টাদশ রাজবংশ (১৫৫২-১৩০৫ খ্রিঃ পূঃ) ঊনিশতম রাজবংশের শাসনকালে পূর্বপুরুষদের সমাধিসৌধ পুনঃনির্মাণ এবং মন্দির সংস্কার করে পুনরায় ব্যবহার করার খবর পাওয়া যায়। বলা হয়ে থাকে যে, এই সময়ে মিশরে সচেতনভাবে প্রাচীন কীর্তি সংরক্ষণের প্রতি মানুষের আগ্রহের সৃষ্টি হয়। ৫ খ্রিস্টপূর্ব সপ্তম শতাব্দীর এশেরীয় রাজা আসুরবানিপালের একটি গ্রন্থাগার এবং একটি সংগ্রহশালার সন্ধান পাওয়া গিয়েছে, যেখানে খ্রিস্টপূর্ব তৃতীয় সহস্রাব্দের পুরাবস্তু সংগৃহীত ছিল।৬ খ্রিস্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে (৫৫৫-৫৩৮ খ্রিঃ পূঃ) ব্যাবিলনের শেষ রাজা নাবোনিডাস তাঁর পূর্বপুরুষদের ঐতিহ্য পুনরুদ্ধারের জন্য 'উর' নগরীতে মন্দির এবং প্রাসাদ উৎখনন করে প্রাচীন বস্তু সংগ্রহ করেন এবং জনগণের কাছে তাঁর পূর্বপুরুষদের গৌরব তুলে ধরার নিমিত্তে একটি যাদুঘর প্রতিষ্ঠা করেন। ৭ নাবোনিডাস তাঁর অসামান্য কাজের স্বীকৃতিস্বরূপ প্রথম প্রত্নতাত্ত্বিক হিসেবে কৃতিত্ব অর্জন করেন। ৮ যদিও রোমান ঐতিহাসিক ট্যাসিটাসের (৫৫-১১৭ খ্রিঃ) মতে ট্রাশিয়ান রাজকুমারী যার সমাধিতে একটি নবোপলীয় যুগের হাত কুঠার পাওয়া গিয়েছে এবং জারমানিকাস যিনি সর্বপ্রথম মিশরে গিয়েছিলেন পুরাবস্তু সংগ্রহের জন্য-সভ্যতার ইতিহাসে তাঁরাই প্রথম প্রত্নতাত্ত্বিক। ৯

ক্লাসিক্যাল যুগে মানুষের জন্ম ও বিকাশ নিয়ে গ্রীক এবং রোমান দার্শনিকগণ বিস্তর আলোচনার অবতারণা করেছিলেন। ১০ গ্রীক দার্শনিক হিরোডোটাসকে (৪৮৯?-৪২৫? খ্রিঃ পূঃ) ইতিহাস, নৃতত্ত্ব এবং প্রত্নতত্ত্বের জনক হিসেবে অভিহিত করা হয়। ১১ তিনি সিথিয়ানদের সম্পর্কে যে বস্তুনিষ্ঠ বর্ণনা দিয়েছেন পরবর্তী কালে তাদের সমাধিস্থল উৎখনন করে এর প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে। ১২ থুসিডিডিস (৪৬০-৪০০? খ্রিঃ পূঃ) প্রত্নতত্ত্ব বিষয়ে অনেক তথ্য পরিবেশন করেছেন। কেউ কেউ তাকে প্রথম প্রত্নতাত্ত্বিক হিসেবে অভিহিত করেন। ১৩ থুসিডিডিসের পর খ্রিস্টপূর্ব প্রথম শতকে সুপ্রসিদ্ধ ভৌগোলিক ষ্ট্র্যাবো প্রত্নতাত্ত্বিক উপাদান ব্যবহার করেছেন। প্রায় সমসাময়িক কালে পৌসানিয়াস গ্রীস দেশের বাস্তবভিত্তিক ভ্রমণ-বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করেন। ১৪ ক্লাসিক্যাল যুগে প্রত্নতত্ত্বের ব্যাপ্তিকে শুধুমাত্র ইতিহাসের ধারাবাহিকতা রক্ষার একটি মাধ্যম হিসেবে বিবেচনা করা হতো। ফলে দূরবর্তী যে কোন ঘটনাকে বলে মনে করা হতো প্রত্নতত্ত্ব। ১৫

Archaeology হলো Arche সম্পর্কিত জ্ঞান এবং Arche শব্দের আভিধানিক অর্থ হলো beginnings. sources. origins.১৬ সিম্পলিসিয়াস এর মতে আনাক্সিমানডার (৬১১-৫৪৭ খ্রিঃ পূঃ) প্রথম Arche শব্দটির প্রচলন করেন। ইংরেজী Archaeology শব্দটি দুটি গ্রীক শব্দ হতে উদ্ভুত Archaia এবং logos অর্থ প্রত্ন বা পুরা এবং বিজ্ঞান বা তত্ত্ব। বাংলা Archaeology এর পরিভাষা প্রত্নতত্ত্ব বা প্রত্নবিজ্ঞান বা পুরাতত্ত্ব।১৭

প্রাচীনকালে যুগ বিভাগ বা বিবর্তনের একটি ধারণা ছিল বলে জানা যায় যা পরবর্তীকালে প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় রহস্যাদি সমাধানের সূত্র হিসেবে বিশেষ অবদান রাখতে সক্ষম হয়েছে। পন্ডিত হিসিওড (আনু ৭০০ খ্রিঃ পূঃ) সভ্যতার ইতিহাসকে স্বর্ণ, রৌপ্য, ব্রোঞ্জ, মহাকাব্য এবং লৌহ-এই পাঁচটি যুগে ভাগ করেন।১৮ গ্রীক দার্শনিক প্লাটো (৪২৭-৩৪৭ খ্রিঃপূঃ) এবং এ্যারিস্টটলের (৩৮৪-৩২২ খ্রিঃ পূঃ) লেখনীতেও মানবসমাজের বিবর্তনের তথ্য রয়েছে। ১৯ রোমান পন্ডিত লুক্রেটাস (৯৯-৫৫ খ্রিঃ পূঃ) মনে করতেন বিবর্তনের ধারায় মানুষ প্রথমে হাত, নখ, দাঁত ব্যবহার করেছে। অতঃপর পাথর, কাঠ এবং শেষে লোহা কাজে লাগিয়েছে। উপর্যুক্ত তথ্যগুলো ছিল তাঁর কল্পনাপ্রসুত, কোন বাস্তবভিত্তিক অনুসন্ধান বা উৎখনন তিনি করেননি। ২০ লুক্রেটাসের পূর্বেই খিস্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকে চীনা ঐতিহাসিকদের মধ্যে কেউ কেউ মানব প্রযুক্তির বিবর্তনের চারটি ধাপের কথা উল্লেখ করেছেন—গাছ কাটার জন্য পাথরের হাতিয়ার, খনন এবং বসতি তৈরির জন্য জেড পাথরের হাতিয়ার, নালা তৈরি করার জন্য ব্রোঞ্জের হাতিয়ার এবং লৌহের ব্যবহার। ২১

হেলেনিস্টিক যুগে প্রাচীন গ্রীক ললিতকলার নির্দশন সংগ্রহ করা বিলাসী সমাজে একটি আকর্ষণীয় বিষয় ছিল। অভিজাত বেং রাজপুরুষগণ কর্তৃক গ্রন্থাগার ও শিল্পনিদর্শন প্রদর্শনের জন্য চিত্রশালা গড়ে উঠেছিল।২২ অ্যারিষ্টটলের মৃত্যুর পর তাঁর ব্যক্তিগত গ্রন্থাগার এবং ললিতকলার সংগ্রহের এক নিলামের আয়োজন করা হয়। নিলামের একটি চিত্রের মূল্য অত্যধিক বেশি ওঠায় ঐ চিত্রটির বিশেষ কোন মূল্য রয়েছে বিধায় কর্তৃপক্ষ নিলাম বন্ধ করেন। এই ঘটনার পর পুরাবস্তু সংগ্রহের স্পৃহা বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। ফলে রোম এবং আলেকজান্দ্রিয়ায় একদল পুরাবস্তু ব্যবসায়ীর উদ্ভব হয়। কিন্তু এই প্রক্রিয়া প্রাচীনকালে বেশি বিস্তৃতি লাভ করেনি। বাস্তবিক পক্ষে পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীতে রেনেসাঁর পূর্ব পর্যন্ত খুব সামান্যই তথাকথিত প্রত্নতাত্ত্বিক অগ্রগতি সাধিত হয়। প্রাচীনকালে পুরাবস্তু সংগ্রহ এবং বিবর্তন সম্পর্কিত প্রচলিত বিভিন্ন মতবাদ প্রত্নতত্ত্ব চর্চার আদর্শরূপ না হলেও সেই সময়ের ঐ সমস্ত কর্মই ছিল প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ভিত্তি প্রস্তর—একথা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

মধ্যযুগ সভ্যতার ইতিহাসে কখনো কখনো অন্ধকার যুগ হিসেবে পরিচিত। ঐ সময়ে গোঁড়া খ্রিস্টান ধর্মের প্রবল প্রতাপ ছিল। চার্চ থেকে সনদপত্র নিয়ে কবরে যেতে হতো স্বর্গ লাভের আশায়। বাইবেলে মানব জন্মের

যে ইতিহাসবৃত্ত রচিত হয়েছে তার বাইরে কেউ কথা বলতে সাহস পায়নি। ২৩ মধ্যযুগে সীমিত সংখ্যায় কিছু কিছু উৎখনন হলেও সেগুলো ছিল সবই ধর্মাশ্রিত এবং উদ্ভট ধরণের। ১৪১৬ খ্রিস্টাব্দে পোল্যান্ডের রাজা লাডিসলাস উৎখনন করে তাঁর এক বন্ধুকে বুঝাতে চেষ্টা করেন যে, মাটির নিচে মৃৎপাত্র বংশবৃদ্ধি করে। ২৪ প্রাচীন হাতিয়ার, স্থাপত্য প্রভৃতি পুরাবস্তুকে অতিপ্রাকৃত ঘটনা বলে মনে করা হতো, এগুলো যে মানুষের সৃষ্টি হতে পারে তা তারা গ্রহণ করতে অস্বীকৃতি জানায়। ২৫

চতুর্দশ-পঞ্চদশ শতাব্দীতে ইউরোপে রেঁনেসা বা পূর্ণর্জাগরণ শুরু হলে মানব সমাজ ধর্মীয় গোঁড়ামির বন্ধন থেকে মুক্ত হতে থাকে। মানবজীবন শুধুমাত্র পারলৌকিক সুখ ভোগের জন্য, ইহলৌকিক জীবন শুধুমাত্র উৎসর্গের জন্য-গোঁড়া খ্রীস্টান ধর্মের প্রচারিত এ দর্শন পরিবর্তিত হতে থাকে। মূল্যবোধ গড়তে থাকে যে, ইহলৌকিক জীবন শুধু উৎসর্গের জন্য নয়, পক্ষান্তরে ভোগের জন্যেও বটে। প্রাচীন গ্রীক ও রোমান সাহিত্য, ভাস্কর্য, মৃৎশিল্প প্রভৃতি শিল্পমাধ্যম পুনরায় অধ্যয়ন শুরু হয়।

রেনেসাঁ যুগে অভিজাত এবং ধনবান ব্যক্তিরা পুরাবস্তু সংগ্রহকে আভিজাত্যের প্রতীক হিসেবে বিবেচনা করতেন। পুরাবস্তু দিয়ে বসার ঘর, প্রাসাদ সাজানোর প্রতিযোগিতা শুরু হয়। তারা কখনো ক্রয়ের মাধ্যমে আবার কখনো বা লোক নিয়োগ করে অনুসন্ধান বা উৎখননের মাধ্যমেও পুরাবস্তু সংগ্রহ করতেন। এই সময়ে পোপরাও আভিজাত্যের প্রতিযোগিতায় পিছিয়ে ছিলেন না। তারাও পুরাবস্তু সংগ্রহ করতে শুরু করেন। পোপ চতুর্থ সিক্টাস, ষষ্ঠ আলেকজান্ডার, দ্বিতীয় পল, দ্বিতীয় পায়াস প্রত্নবস্তু সংগ্রহ ও প্রদর্শনীর ব্যবস্থা করেন। ১৪৬২ খ্রিস্টাব্দে পোপ দ্বিতীয় পায়াস পোপ শাসিত সাম্রাজ্যে প্রাচীন স্থাপত্যকর্ম সংরক্ষণ আইন জারী করেন এবং ১৪৭১ খ্রিস্টাব্দে পোপ ষষ্ঠ সিক্টাস তার রাজ্য থেকে প্রাচীন স্থাপত্য কীর্তির মূল্যবান পাথর অপসারণ ও রপ্তানি বন্ধ করেন। রোম নগরী শিল্প পিপাসুদের মিলন ক্ষেত্রে পরিণত হয়। পুরাবস্তু সংগ্রহের জন্য মানুষ এত মেতে ওঠে যে, এ সময় অসৎ শিল্পীরা নকল পুরাবস্তু তৈরি করে উৎসুক সংগ্রাহকের কাছে চড়া দামে বিক্রয় করতে পশ্চাৎপদ হয়নি। ২৬ ইটালীর পুরাবস্তু সংগ্রহে উৎসাহী ব্যক্তিদের বলা হতো 'dilettanti' । পুরাবস্তু সংগ্রহের উৎসাহ ইটালী অতিক্রম করে ইউরোপের অন্যান্য দেশে ছড়িয়ে পড়ে। ইংল্যান্ডের পুরাবস্তু সংগ্রহকারীদের বলা হতো 'Antiquiarian'। 'Dilettanti' এবং 'Antiquiarian'গণ সত্যিকার অর্থে প্রত্নতাত্ত্বিক ছিলেন না সত্য কথা কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তারাই ছিলেন আধুনিক প্রত্নতত্ত্ব চর্চার পথ প্রদর্শক।

পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীতে পুরাবস্তু সংগ্রহের জন্য এক শ্রেণীর পেশাদার ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ের জন্ম হয়। অধিকন্তু পুরাবস্তু সংগ্রহের জন্য পেশাদার চোর, ডাকাত এবং লুণ্ঠনকারীদের কর্ম ব্যস্ততাও বৃদ্ধি পায়। পুরাবস্তু সংগ্রহের নিমিত্তে ইউরোপ তান্ডবলীলার ক্ষেত্রে পরিণত হয়। বিভিন্ন দেশের রাজ প্রতিনিধিগণও প্রাচীন শিল্পকলার নিদর্শন সংগ্রহের জন্য যে কোন পন্থা অবলম্বন করতে দ্বিধাবোধ করতেন না। এ প্রসঙ্গে অষ্টাদশ শতাব্দীর জিওভানী বেলজনী ও দ্রোভীর কীর্তিকর্ম বড় চমকপ্রদ। বেলজনী মিশরে ব্যবসায় উপলক্ষে আসেন কিন্তু নিজ ব্যবসায় অকৃতকার্য হয়ে পুরাবস্তু সংগ্রহ এবং চড়া দামে বিক্রয়ে মহাব্যস্ত হয়ে পড়েন। এই সময়ে দুর্ধর্ষ বেলজানী ব্রিটিশ পুরাবস্তু সংগ্রাহক হিসেবে নিযুক্তি লাভ করেন। অপর পক্ষে দ্রোভী ফরাসী সরকারের পক্ষে সংগ্রাহক রূপে নিয়োজিত হন। পুরাবস্তু সংগ্রহের জন্য এই ব্যক্তিদ্বয়ের মধ্যে এক অকল্পনীয় প্রতিযোগিতা শুরু হয়। S.J. Knudson এর ভাষায় It was a fascinating competition. Both would stake a claim to new finds as boldly as possible-either by carting the material off or, when this was impractical, by carving his name and the date into it. They even resorted to stealing from one another-sometimes at gunpoint.২৭ পুরাবস্তু সংগ্রহের এই ব্যবসায়িক প্রতিযোগিতা প্রত্নতত্ত্ব তথা মানব সভ্যতার প্রচুর ক্ষতি সাধন করে। এ সময়ে সংগ্রাহকদের মূল লক্ষ্য ছিল কত কম সময়ে কত বেশি পুরাবস্তু সংগ্রহ করা যায়। পুরাবস্তু সংগৃহীত হয়েছে ঠিকই কিন্তু ইতিহাস নির্মমভাবে ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে। বিশ্বাস করতে কষ্ট হয় যে, সে সময় পুরাবস্তু

উদ্ধারের জন্য ডিনামাইট পর্যন্ত ব্যবহার করা হতো। [২৮]এ সময়ের পুরাবস্তু সংগ্রহকারীদের বলা হতো সম্পদ লুণ্ঠনকারী। অভিজাত ও ধনাঢ্য ব্যক্তি, পোপ, রাজা ছাড়াও বিভিন্ন যাদুঘর লোক নিয়োগ করে পুরাবস্তু সংগ্রহে ব্যস্ত ছিল। এ সময় অনুসন্ধান এবং অনেক সময় খনন করেও পুরাবস্তু সংগ্রহ করা হতো।

মধ্যযুগেও সাধারণের মধ্যে প্রচলিত ধারণা ছিল যে পাথরের হাতিয়ার প্রভৃতি অতিপ্রাকৃত বস্তু। কিন্তু রেঁনেসা যুগে এ ধারণা ক্রমান্বয়ে পাল্টাতে থাকে। ১৫৪৬ খ্রিস্টাব্দে এগ্রিকোলা এবং বিখ্যাত শরীরতত্ত্ববিদ ও জীববিজ্ঞানী আলড্রোভানাজি (১৫২২-১৬০৫) মতামত ব্যক্ত করেন যে, পাথরের হাতিয়ারগুলো অতিপ্রাকৃত নয়। ধাতব ব্যবহারের পূর্বে প্রাগৈতিহাসিক যুগের মানবসমাজ এগুলোর প্রস্তুতকারক এবং ব্যবহারকারী। কিন্তু এর পরও প্রায় সপ্তদশ শতাব্দী পর্যন্ত পাথরের হাতিয়ারের অতিপ্রাকৃত ব্যাখ্যা পুরোপুরি নির্মূল হয়নি। উপরন্তু ১৬৫০ খ্রিস্টাব্দে বিশপ জেমস উষার ঘোষণা করেন বাইবেলের মতে পৃথিবীর জন্ম খ্রিস্টপূর্ব ৪০০৪ শতাব্দীর ২৩শে অক্টোবর সকাল ৯টা এবং পৃথিবীর জন্ম প্রক্রিয়ায় সময় লেগেছে মাত্র ৬দিন। প্রায় কাছাকাছি সময়ে আইজ্যাক ডেলা পেয়েরী নামে ফ্রান্সের এক অধিবাসী অনেকগুলো পাথরের হাতিয়ার খুঁজে পান এবং তিনি সেগুলোকে আদিম মানুষের তৈরি বলে দাবি করেন। এই আদি মানব বাইবেলে বর্ণিত পৃথিবী সৃষ্টির বহু পূর্বে বসবাস করতো। পেয়েরী প্রচারিত তথ্য তৎকালীন প্রচলিত ধর্মীয় বিশ্বাসের অনুভূতিতে আঘাত হানায় তাঁর প্রকাশিত গ্রন্থ ১৬৫৫ খ্রিস্টাব্দে জনসম্মুখে পুড়িয়ে ফেলা হয়। এ ঘটনার পরও কিন্তু পুরাবস্তু সংগ্রহ প্রক্রিয়া থেমে যায়নি বরং তা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পেয়েছিল। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, ঐতিহাসিক যুগের পুরাবস্তু বা শিল্পনিদর্শন সংগ্রহে এবং প্রদর্শনীতে পোপদের আগ্রহেরও কোন কমতি ছিলনা। কিন্তু যখনই প্রাগৈতিহাসিক যুগের প্রত্নবস্তু আবিষ্কৃত হয়েছে তাঁদের প্রচারিত মতবাদ এবং স্বার্থের বিরুদ্ধে চলে গিয়েছে তখনই তাঁরা এর ঘোরতর বিরোধিতা করেছে। প্রচলিত গোঁড়া ধর্মবিশ্বাসের বিরুদ্ধে সমাজ বিবর্তনের একটি ধারণার অবতারনা করা পুরাবস্তু সংগ্রহকারীদের জন্য ছিল একটি চ্যালেঞ্জস্বরূপ। শত প্রতিকূল অবস্থার মধ্যে একটি প্রতিষ্ঠিত মতবাদের বিরুদ্ধে তাঁদের তত্ত্ব স্বার্থকভাবে প্রতিষ্ঠা করে সভ্যতার ইতিহাসে প্রথম মাইল ফলক স্থাপন করেছেন। পরবর্তীকালে ভৌগোলিক আবিষ্কার এবং ধর্মসংস্কার আন্দোলনকে দ্বিতীয় এবং তৃতীয় মাইল ফলক হিসেবে চিহ্নিত করা যায়। যার ফলে ধর্মীয় গোঁড়ামির বেড়াজাল থেকে মানুষ বেড়িয়ে এসে হাঁফ ছেড়ে বাঁচে।

পুরাবস্তু সংগ্রহ অভিযান পরিচালনা এবং গবেষণার জন্য প্রথম দিকে ব্যক্তিগত প্রচেষ্টা পরিলক্ষিত হলেও আস্তে আস্তে সাংগঠনিক প্রক্রিয়ায়ও শুরু হয়। ১৪৭৮ খ্রিস্টাব্দে ইটালীতে সর্ব প্রথম পুরাবস্তু বিষয়ক সমিতি গঠিত হয়। ১৫৩৩ খ্রিস্টাব্দে জন লেল্যান্ড ইংল্যান্ডের রাজার পুরাবস্তু সংগ্রহকারী নিযুক্ত হন যা ছিল কোন রাষ্ট্রপ্রধান কর্তৃক স্বীকৃত প্রথম কোন সংগ্রহকারী।[২৯] ১৬৩০ খ্রিস্টাব্দে সুইডেনের রাজানুকূল্যে পুরাবস্তু সমিতি গঠিত হয়। ১৭১৭ খ্রিস্টাব্দে ব্রিটেনে অনুরূপ সমিতি গঠিত হয় যা ১৭৫১ খ্রিস্টাব্দে রাজা দ্বিতীয় জর্জের নিকট থেকে সনদ লাভ করে। অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীতে দেশে দেশে সরকারী পর্যায়ে প্রত্নবস্তু অনুসন্ধান এবং গবেষণা বিভাগ গড়ে তোলা হয় এবং প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, বিশ শতকে পৃথিবীর প্রায় সকল দেশে প্রত্নতত্ত্ব বিষয়ক সরকারী বিভাগ লক্ষ্য করা যায়। ইউরোপের দেশে দেশে এরকম সমিতি গঠিত হতে থাকে এবং এসকল সমিতি বিভিন্ন ভাবে পুরাবস্তু এবং সে সম্পর্কে নানাবিধ তথ্য সংগ্রহ করতে থাকে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর তিনটি বিষয় গ্রীসের পুনরাবিষ্কার, ইংল্যান্ডের রোমান্টিক আন্দোলন এবং প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের উন্নয়ন প্রত্নতত্ত্ব চর্চাকে অনেকখানি সমৃদ্ধশালী করেছে। [৩০] উল্লিখিত সময়ে ইংরেজ পন্ডিতগণ ক্লাসিক্যাল সভ্যতার দেশ গ্রীসের দিকে বেশি মনোনিবেশ করেন। তারা গ্রীক ভাষা শিক্ষালাভ করে এবং বিভিন্ন শিল্প স্থাপত্য সম্পর্কে অনুসন্ধান-উৎখনন করে বিস্তারিত বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন। চিত্রকর স্টুয়ার্ট এবং স্থপতি নিকোলাস সেখানে বেশ কয়েক বৎসর গবেষণা করে 'Antiquities of Athens' (১৭৬২)

নামে গ্রন্থ প্রকাশ করেন। তাঁদের বিবরণ এত বাস্তব ও হৃদয়গ্রাহী ছিল যে, এস ক্লার্ক গ্রীসের উপর্যুক্ত কাজকে বৈজ্ঞানিক প্রত্নতত্ত্বের সূচনা বলে মন্তব্য করেছেন। ৩১

দ্বিতীয় ঘটনাটি হচ্ছে ইংল্যান্ডের রোমান্টিক আন্দোলনকারী পন্ডিতরা নিজেদের মাতৃভূমির ঐতিহ্য যেমন স্টোনহেনজ, বিভিন্ন দূর্গ প্রভৃতি বিষয়ে সচেতনভাবে গবেষণা শুরু করেন। এদের মধ্যে উইলিয়াম স্টাকালে এবং অধ্যাপক স্টুয়ার্ট পিগটের নাম উল্লেখযোগ্য। তৃতীয় গুরুত্বপূর্ণ ধাপ হচ্ছে প্রাকৃতিক বিজ্ঞান বিষয়ে গবেষণা। Royal Society. London. (১৬৬৬ খ্রিঃ)The Society of Antiquiarians of London (১৭১৪ খ্রিঃ) প্রভৃতি সমিতি বেশ সক্রিয় ভাবে কাজ করছিল। তাই এভাবে বললে অত্যুক্তি হয় না যে, Antiquiarians, Romantisists এবং Natural Historians গণ আধুনিক প্রত্নতত্ত্বের ভিত্তি স্থাপন করেছিলেন।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রত্নতত্ত্বচর্চা আরও এক ধাপ এগিয়ে যায়। তথাকথিত ক্লাসিক্যাল বিশ্বের বাইরে, মিশর, মেসোপটেমিয়া, প্যালেস্টাইন প্রভৃতি দেশের অমূল্য পুরাবস্তু প্রত্নতাত্ত্বিকদের আকৃষ্ট করে। ১৭৯৮ সালে নেপোলিয়ান বোনাপার্টের মিশর অধিকারের মধ্য দিয়ে সেখানে প্রত্নতত্ত্ব চর্চার সূচনা হয়। অভিযান কালে নেপোলিয়নের সঙ্গে পন্ডিত এবং নক্‌শাবিদগণ মিশরে আসেন। তাঁরা বিভিন্ন প্রত্নবস্তুর বিস্তারিত বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন। সে সময়ে রোজেটা পাথর আবিষ্কার এবং ১৮২২ খ্রিস্টাব্দে শ্যাঁপেলিও কর্তৃক রোজেটায় খোদিত লিপির পাঠোদ্ধারের ফলে মিশরের প্রাচীন বিশাল জ্ঞান ভান্ডার উন্মোচিত হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর আরেকটি যুগান্তকারী ঘটনা হলো রোলিংসন কর্তৃক ১৮৪৬ খ্রিস্টাব্দে মোসোপটেমিয়ার কিউনিফর্ম লিপি পাঠোদ্ধার। অন্য আর একটি আবিষ্কার ১৮৩৪-৩৭ খ্রিস্টাব্দের মধ্যে জেমস প্রিন্সেপ কর্তৃক ভারতবর্ষের ব্রাহ্মী ও খরোষ্ঠী লিপি পাঠোদ্ধার। উপর্যুক্ত লিপিসমূহের পাঠোদ্ধারের ফলে প্রাচীন সভ্যতার অনেক অজানা তথ্য মানব সমাজের কাছে উন্মোচিত হয় এবং প্রত্নতত্ত্ব চর্চা অনেকদূর এগিয়ে যায়।

উনবিংশ শতাব্দীর কমপক্ষে আরো তিনটি বিষয় প্রত্নতত্ত্বকে বৈজ্ঞানিক ভিত্তি দিয়েছে, সেগুলো হলো ভূতাত্ত্বিক বিপ্লব, এ্যান্টিকোরিয়ান বিপ্লব এবং বিবর্তনের মতবাদ। চার্লস লায়েল (১৮৩০-৩৩ খ্রিঃ) নামে একজন ভূতাত্ত্বিক (মাটির) স্তর পরীক্ষা নিরীক্ষা করে মতবাদ দেন যে, পৃথিবীর বয়স কমপক্ষে ৪৬০ কোটি বৎসর। ইতিপূর্বে আবিষ্কৃত পাথরের হাতিয়ারগুলোর বয়স যে লক্ষ লক্ষ বৎসর তার সপক্ষে বৈজ্ঞানিক প্রমাণ এনে দেয় লায়েলের এই মতবাদ। তিনি প্রাগৈতিহাসিক হাতিয়ার সমৃদ্ধ সোম উপত্যকায় গবেষণা করে যে পাথরের হাতিয়ার আবিষ্কার করেন সেগুলোর বয়স কমপক্ষে একলক্ষ বৎসর বলে অভিমত প্রকাশ করেন। প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ক্ষেত্রে উপরিউক্ত ঘটনাকে বলা হয় ভূতাত্ত্বিক বিপ্লব। ১৮৩৬ খ্রিস্টাব্দে সি. জে থমসন ডেনিস যাদুঘরে সংগৃহীত প্রত্নবস্তুগুলোকে পাথর, ব্রোঞ্জ ও লৌহ, এই ত্রিযুগ পদ্ধতিতে ভাগ করেন। থমসনের উত্তরসূরী ওয়ারসেক উৎখনন করে প্রমাণ করেন যে থমসনের যুগ-বিভাগ ছিল বৈজ্ঞানিক। থমসনের ত্রি-যুগ পদ্ধতি মানবসমাজের প্রযুক্তির বিবর্তনের সাক্ষ্য বহন করে। গ্লেন ড্যানিয়েল একে নামকরণ করেছেন এ্যান্টিকোরিয়ান বিপ্লব হিসেবে।

১৮৫৯ খ্রিস্টাব্দে গবেষক ডারউনের সাড়া জাগানো গ্রন্থ 'Origin of Species' এবং ১৮৭১' সালে The Descent of Man' প্রকাশিত হয়। উল্লিখিত গ্রন্থদ্বয়ে মানুষের বিবর্তনের কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। উক্ত তিনটি ঘটনাই মানবসমাজের সুবিস্তৃত প্রাগৈতিহাসিক যুগের ঘটনার প্রমাণ বহন করে। ফলে প্রাগৈতিহাসিক প্রত্নতত্ত্বচর্চার গুরুত্বপূর্ণ অগ্রগতি সাধিত হয়। এ যুগে ফ্রান্স, স্পেন, প্রভৃতি দেশে উল্লেখযোগ্য সংখ্যক প্রাগৈতিহাসিক প্রত্নক্ষেত্র আবিষ্কৃত হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষের দিকে জার্মানীতে জন্মগ্রহণকারী আমেরিকার প্রত্নতাত্ত্বিক হেনরিক শ্লিমানের (১৮২২-১৮৯০) অনুসন্ধান এবং উৎখনন ছিল অসাধারণ। শ্লিমান বিশ্বাস করতেন মহাকবি হোমারের

ইলিয়াড এবং ওডেসী মহাকাব্যের বিষয়বস্তু কাল্পনিক নয়। তিনি অনুসন্ধান করে এশিয়া মাইনরের হিসারলিক ঢিবিতে ট্রয় নগরী আবিষ্কার করেন। শ্লিমান সর্বপ্রথম পথ প্রদর্শন করেন যে, প্রত্নতত্ত্ব শুধুমাত্র শিল্পবস্তু পুনরুদ্ধারের বিষয় নয়; প্রত্নতত্ত্ব চর্চা করে বিদ্যমান সমস্যারও সমাধান করা সম্ভব।

ঊনিশ শতকের শেষের দিকে আরও একজন স্মরণীয় প্রত্নতাত্ত্বিকের নাম পিটরিভার্স। স্তরভিত্তিক উৎখনন, ত্রি-মাত্রিক পদ্ধতিতে পরিমাপ, প্রত্নবস্তু ব্যাখ্যার জন্য নৃ-বিজ্ঞানের সূত্র ব্যবহার প্রভৃতি তাঁর অবদান। অবসরপ্রাপ্ত জেনারেল হিসেবে সামরিক নিয়মানুবর্তিতা, প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত সহকারী এবং তাঁর ব্যক্তিগত সার্বক্ষণিক তদারকি প্রত্নতত্ত্বকে একটি মর্যাদার আসনে অধিষ্ঠিত করেছে। এছাড়াও আলেকজান্ডার কানিংহাম, মাসপোরো, ব্রুঞ্জ, ল্যেয়ার্ড, বোটা, এডেল, পেট্রি ঈভানস, জন মার্শাল, নিওলার্ড উলী, মর্টিমার হুইলার প্রমুখ প্রত্নতাত্ত্বিক তাদের অক্লান্ত কর্ম, প্রচেষ্টার দ্বারা দেশে দেশে প্রত্নতত্ত্বকে একটি স্বয়ংসম্পন্ন বিষয় হিসেবে দাঁড় করিয়েছেন।

বিংশ শতাব্দীতে প্রত্নতত্ত্ব চর্চার ক্ষেত্রে গুণগত, পরিমাণগত এবং পদ্ধতিগতভাবে এক অবিস্মরণীয় উন্নয়ন সাধিত হয়েছে। ক্লাসিক্যাল বিশ্ব এবং ইউরোপ ছাড়িয়ে ভারতবর্ষ, চীন, আমেরিকা, আফ্রিকা, প্রভৃতি, বিশ্বের প্রায় সকল দেশে প্রত্নতত্ত্বচর্চা ছড়িয়ে পড়ে। সারা পৃথিবী জুড়ে ঐতিহাসিক প্রত্নতত্ত্বের সঙ্গে প্রাগৈতিহাসিক যুগ নিয়েও গবেষণা শুরু হয়। এ শতকের উল্লেখযোগ্য আবিষ্কার হচ্ছে প্রত্নতাত্ত্বিক লিকি কর্তৃক তানজানিয়ার ওলডুভাই গিরিখাত থেকে প্রায় বিশ লক্ষ বৎসর পূর্বের মানবের দেহাবশেষ এবং পাথরের হাতিয়ার আবিষ্কার। এ শতকেই প্যালেস্টাইনের জেরিকো এবং ইরাকে নবোপলীয় সংস্কৃতির উপর যথেষ্ট কাজ হয়। স্যার আর্থার ইভান্স ক্রীটের মিনস এবং নসসের প্রাসাদ উৎখনন করে ব্রোঞ্জযুগের সমৃদ্ধ মিনীয় সভ্যতা আবিষ্কার করেন।

মিশরে এই সময়ে টেলের আমারণা ইয়ার সমাধি, টোটেনখামেনের সমাধি আবিষ্কৃত হয়। এই সময়ে জার্মান, আমেরিকান এবং ব্রিটিশ প্রত্নতাত্ত্বিক কর্তৃক মেসোপটেমিয়ায় বেশ কিছু বৈজ্ঞানিক প্রত্নতাত্ত্বিক কাজ সম্পন্ন হয়। পেনসিলভানিয়া, শিকাগো প্রভৃতি বিশ্ববিদ্যালয়, ব্রিটিশ যাদুঘর প্রভৃতি প্রত্নতাত্ত্বিক সংস্থা উৎখননে অংশগ্রহণ করে সাফল্যজনকভাবে কাজ করে। ১৯২৬ খ্রিঃ স্যার লিওনার্ড উলির 'উর' এর রাজকীয় সমাধি আবিষ্কার একটি স্মরণীয় ঘটনা।

বিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে জন মার্শাল এবং রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক ভারতবর্ষের হরপ্পা আবিষ্কার ছিল একটি যুগান্তকারী ঘটনা। এই সভ্যতা গড়ে উঠেছিল মিশর এবং মেসোপটেমিয়ার সমসাময়িক কালে। বিংশ শতাব্দীর প্রত্নতত্ত্বের আরেকটি শাখার নবযাত্রা শুরু হয়। ইতোমধ্যে এক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি সাধিত হয়েছে তা হলো-সামুদ্রিক প্রত্নতত্ত্ব (Maritime archaeology)। যদিও একাদশ শতাব্দীতে সামুদ্রিক প্রত্নতত্ত্ব শুরু হয়। ৩২ তবুও তা বিকাশ লাভ করে বিংশ শতকের মধ্যভাগে যখন ডুবুরিদের জন্য শ্বাসযন্ত্র (Aqualung) আবিষ্কৃত হয়। সামুদ্রিক প্রত্নতত্ত্ব চর্চার মাধ্যমে প্রাচীন জাহাজ বা নৌকা এবং সমুদ্রবক্ষে সঞ্চিত অনেক প্রত্নবস্তু উদ্ধার করা সম্ভব হয়েছে। রোম, গ্রীস, ফ্রান্স, নেদারল্যান্ড, ডেনমার্ক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, সুইডেন, ব্রিটেন, স্পেন প্রভৃতি দেশ সামুদ্রিক প্রত্নতত্ত্ব চর্চায় যথেষ্ট এগিয়ে গিয়েছে।

ইতিহাস সংস্কৃতি উদ্ধারে সুষ্ঠু উৎখননের গুরুত্ব উপলব্ধি করা সত্ত্বেও উনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত বৈজ্ঞানিক উৎখনন কাজ পরিচালনা অজানা ছিল। উৎখননে কিছু কিছু নিয়মনীতি মেনে চলা হলেও বিশুদ্ধ বৈজ্ঞানিক নিয়মকানুন অজ্ঞাত ছিল। স্তর বিন্যাস সম্পর্কে কোন ধারণা ছিল না। প্রত্নবস্তুর কাল নিরূপন পদ্ধতিও অজ্ঞাত ছিল। বিংশ শতাব্দীতে উৎখননে অনুসন্ধানে বহু বৈজ্ঞানিক নিয়মনীতি সংযুক্ত হয়। প্রাক উৎখনন পর্ব হতে আরম্ভ করে প্রতিবেদনের প্রকাশন পর্যন্ত সর্ব পর্যায়ই বৈজ্ঞানিক নিয়ম দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। প্রত্নতত্ত্ব আজ শুধুমাত্র

প্রত্নতাত্ত্বিকদের গবেষণার মধ্যে সীমিত নয়। বহুবিধ বিষয়ের সঙ্গে এর সুনিবিড় সম্পর্ক গড়ে উঠেছে। পদার্থবিদ্যা, গণিত, পরিসংখ্যান, কম্পিউটার বিজ্ঞান, রসায়ন শাস্ত্র, ভূতত্ত্ববিদ্যা, প্রাণিবিদ্যা, উদ্ভিদবিদ্যা, নৃ-বিজ্ঞান, সমাজবিজ্ঞান, অর্থনীতি, ভূগোল প্রভৃতি বহুবিধ বিষয়ের সঙ্গে প্রত্নতত্ত্ব সম্পৃক্ত হয়েছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে আকাশ আলোকচিত্র (Aerial photography) গ্রহণ পদ্ধতির উদ্ভাবন প্রত্নতত্ত্বের ক্ষেত্রে এক অভাবনীয় উন্নতি এনে দিয়েছে। দূর্গম জঙ্গলপূর্ণ বা বিস্তৃত এলাকার অনুসন্ধানকালে আকাশ আলোকচিত্র খুবই উপযোগী। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর কার্বন-১৪ তারিখ নির্ণয় পদ্ধতি প্রত্নবস্তুর সুনির্দিষ্ট তারিখ নির্ণয়ের ক্ষেত্রে মাইলফলক হিসেবে চিহ্নিত। তারিখ নির্ণয়ের ক্ষেত্রে বৃক্ষবলয় পদ্ধতি, ক্লোরিন পরীক্ষা, থার্মোলুমেনিসেন্ট পরীক্ষা, পরাগরেণু বিশ্লেষণ প্রভৃতি পরীক্ষাও উল্লেখযোগ্য। প্রাণির দেহাবশেষ, উদ্ভিদের পরাগরেণু প্রভৃতি বিশ্লেষণ করে প্রাচীন যুগের অন্যান্য তথ্যের সঙ্গেও তৎকালীন পরিবেশ সম্পর্কে একটি স্বচ্ছ চিত্র পাওয়া সম্ভব।

প্রত্নতত্ত্ব চর্চা আজ শুধুমাত্র প্রত্নবস্তু সংগ্রহ বা তা থেকে রাজ-রাজড়ার ইতিহাস অন্বেষণের মধ্যে সীমাবদ্ধ নেই। প্রত্নতত্ত্ব চর্চার মাধ্যমে প্রাচীনকালের পরিবেশ সম্পর্কে জানা সম্ভব হচ্ছে। মানুষ তাঁর চারপাশে কোন কোন উদ্ভিদ, কোন জীবজন্তু, কি প্রকৃতির মাটির সংস্পর্শে অবস্থান করছিল-সেখানে বৃষ্টিপাত হতো কিনা প্রভৃতি হাজারও প্রশ্নের জবাব পাওয়া যায় প্রত্নতত্ত্ব চর্চার মাধ্যমে। কোন সভ্যতা কোন অনুকূল পরিবেশে গড়ে ওঠেছে এবং কোন সভ্যতা কি প্রতিকূল পরিবেশের কারণে ধ্বংস হয়েছে এ প্রশ্নের উত্তর আজ পাওয়া যাচ্ছে। রবার্ট এস, ব্লাইড উড, জে. জি. ডি. ক্লার্ক, ব্রুচ হার্ভ প্রমুখ প্রত্নতাত্ত্বিক প্রত্নতত্ত্বে পরিবেশ বিষয়ক গবেষণার উন্নয়ন ঘটিয়েছেন।

আধুনিক প্রত্নতত্ত্বে বিশেষ করে প্রাগৈতিহাসিক যুগের ক্ষেত্রে অর্থনৈতিক দিকে গবেষণা বিশেষ গুরুত্ব পেয়েছে। প্রাচীন কালে শস্য উৎপাদন, বিতরণ, ভোগ, ব্যবসা-বাণিজ্য বা বিনিময় প্রথা, প্রাকৃতিক উৎস, রক্ষণাবেক্ষণ, জন বসতি, কৃষি সেচ, পশুপালন প্রভৃতি বিষয়েও বিশেষ গুরুত্ব পেয়েছে।

প্রত্নতত্ত্বচর্চার শুধুমাত্র ক্ষেত্র প্রসারিত হয়েছে তাই নয়, সঙ্গে সঙ্গে নতুন নতুন বিভিন্ন তত্ত্বেরও অবতারণা হয়েছে। বিংশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে নিউ আর্কিওলজি নামে একটি তত্ত্ব দাঁড়িয়ে যায়। যার প্রবর্তক ছিলেন বিনফোর্ড এল. আর. ক্লার্ক; ডি., বিনফ্লোর্ড; এস. আর., শিফার; এম. বি. সাবলফ. এস. এ প্রমুখ পন্ডিত।[৩৩] দুটো উদ্ধৃতি উল্লেখ করে সংক্ষেপে ট্রাডিশনাল আর্কিওলজি এবং নিউআর্কিওলজির বিষয়বস্তু সম্পর্কে ধারণা পাওয়া যাবে -According to the old view. archaeology was defined as a special kind of history. Data were regarded primarily as the function and result of unique events and the tasks of the archaeologist was to collect random facts and from them to create a reconstraction of past events and of by-gone life ways. A whole was to be formed from random data.33 Accroding to the new view archaeology is a science. for "Science" includes not only physical and biological fields but also the social sciences---- anthropology. sociology. economics.[৩৪] অন্য একটি উদ্ধৃতি উল্লেখ করলে নিউআর্কিওলজির বিষয়টি আরো পরিস্কার হবে-

"We redefine archaeology as a discipline that deals with the socio-cultural systems and cultural processes of the past. Archaeology is a social science because its good is to explain human behavior. Archaeology is anthropology because uses the concept of culture. Because these goals are accomplished by using data from the past, the science is archaeology. Using data from the past, however, does not make it a type of history. It is not history because archaeology deals with general relationships between variables of human behavior, and not with explaining sequences of unique events.[৩৫]

বর্তমান সময়ের বিষয় হিসেবে প্রত্নতত্ত্ব কৌতূহলী মানুষকে আকর্ষণ করে কিন্তু শিক্ষার পাঠক্রমে এখনও বিষয়টি ব্যাপক বিস্তৃত হতে পারেনি। তাই এ বিষয়টির আনুপূর্বিক ধারণার ক্ষেত্রে একটি অপূর্ণতা রয়ে

গিয়েছে। এ কারণেই প্রত্নতত্ত্ব চর্চার উৎস অনুসন্ধান স্বাভাবিকভাবেই সময়ের দাবি। কিন্তু বিষয়টি পদ্ধতিগত ও ব্যাপকভাবে উপস্থাপিত হয়নি কোথাও। তাই এর উৎস এবং বিকাশের বিভিন্ন পর্যায় অনুসন্ধানের একটি প্রয়াস নেয়া হয়েছে এই প্রবন্ধে। এতে যথেষ্ট বিশ্লেষণী দৃষ্টিভঙ্গি প্রয়োগ করা যায়নি অপ্রতুল তথ্যসূত্রের কারণে, তবে, একটি ধারাবাহিকতা রক্ষার চেষ্টা করা হয়েছে। এতে যে দৃশ্যপট উন্মোচিত হয়েছে তা ভবিষ্যতে ব্যাপক পথ নির্মাণে সহায়তা করবে বলে আমাদের বিশ্বাস।

তথ্য সূত্র ঃ

1. Knudson, S. J. *Culture in Retrospect*. Houghton Mifflin Co., Boston, 1978. P. 453.
2. Ibid, P. 455
3. Thwaites, R.G. *The Jeseit Relations and Alleid Documents*, 73. Vols
   Cleveland, Burrows Brothers. 1896-1990.
4. Trigger, Bruce, *A History of Archaeological Thought*. Cambridge University Press. P. 28
5. Ibid P. 29
6. Malina, J&Vasicck, Z. *Archaeology Yesterday and Today*. Cambridge University Press. PP.11-12
7. Knudson, S.J.
   Ibid P. 455.
8. Frank Hole & R.F. Heiger. *An Introduction to Prehistoric Archaeology*
   Holt, Rinehart and Winston, Inc. 1973. P. 41
9. Daniel, Glyn. *A Hundred and Fifty Years of Archaeology*. Great Britain.
   1975. P. 16
10. Ibid P. 14
11. Ibid P. 14
12. Ibid, P. 14

১৩. দাস, সুধীর রঞ্জন, *উৎখনন বিজ্ঞান*, কলিকাতা, ১৯৭৫, পৃঃ ৯

১৪. প্রাগুক্ত, পৃঃ ৯-১০

15. Malin, S. & Vasicck. Z., Ibid, P-3
16. Ibid, P.3

১৭. দাস, সুধীর রঞ্জন, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৯

18. Raman, K.V. *Principles and Methods of Archaeology*. Parthajan Pub. 1991, P. 24
19. Ibid P. 24
20. Ibid, P. 24

২২. দাস, সুধীর রঞ্জন, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৯

23. Malin, L. & Vasicck. Z., Ibid, P-12
24. Ibid P. 14
25. Ibid, P. 14
26. Knudson, S.J., Ibid P. 455
27. Ibid, P. 456
28. Ibid, P. 459
29. Raman, K.V. Ibid, P. 25
30. Daniel, Glyn, Ibid. P. 20-21
31. Raman, K.V., Ibid. P. 26
32. Muckeeroy, Keith. *Maritime Archaeology*. Cambridge University Press, 1978. P. 11
33. Paul S. Martin, *The Revolution in Archaeology*. Contemporary Archaology
    Ed. Mark P. leone. Southern Illinois University Press, 1980. P. 10-11
34. Braithwaite, R.B. *Scientific Explanation*, Newyork: Harper of Row 1960. P. 7
34. Pual S. Martin, Ibid, P. 12

জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় ☐ JAHANGIRNAGAR UNIVERSITY