প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

VOLUME - 4
JUNE 1998

JOURNAL OF THE DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় ❑ JAHANGIRNAGAR UNIVERSITY

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

JOURNAL OF THE DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

Jahangirnagar University
Savar Dhaka Bangladesh

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume 4
June 1998

Exeeutive Editor
Dr. Mostafizur Rahman Khan

Editorial Board

Dr. A. K. M. Shahnawaz
Dr. Syed Md. Kamrul Ahsan
Dr. M. Mozammel Hoque
Dr. Mostafizur Rahman Khan
Md. Ayoub Khan

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume – 4 June 1998

Annual Journal
Department of Archaeology
Jahangirnagar University
Savar Dhaka Bangladesh

Cover Design :
Dr. Mostafizur Rahman Khan

Cover Picture :
Kauadighi Dhap, Mahasthan
A Prospective Site for excavation
Photograph from Dr. M. Harunur Rashid

Printer : **Momin Offset Press**
9 Nilkhet Babupura Dhaka 1205

Price : Tk. 30 $ 2.

প্রত্নতত্ত্ব

PRATNATATTVA

Volume – 4 June 1998

Contents | Page

Dr. M. Harunur Rashid	Samatata A Forgotten Kingdom	7
Dr. Mostafizur Rahman Khan	Study of Glass Beads of Eastern India and Bangladesh : A Study on the Basis of Stratigraphic Evidence of Archaeological Excavations.	16
Mohammad Abdul Qadir	Sonargaon and its Goaldi Mosques.	20
মোঃ আইয়ুব খান	মানকালির কুণ্ড ধাপ মসজিদ, মহাস্থানগড়	55
ডঃ আয়শা বেগম	শাহ্জাদপুরের স্থাপত্যিক ঐতিহ্য পঞ্চদশ থেকে অষ্টাদশ শতক	65

Contributors

Dr. M. Harunur Rashid
Eminent Excavator

Dr. Mostafizur Rahman Khan
Chairman
Department of Archaeology
Jahangirnagar University

Muhammad Abdul Qadir
Ex-Director
Directorate of Archaeology
Government of Bangladesh.

Md. Ayoub Khan
Lecturer
Department of Archaeology
Jahangirnagar University.

Dr. Ayesha Begum
Professor
Department of Islamic History & Culture
Dhaka University

SAMATATA
A Forgotten Kingdom

Dr. M. Harunur Rashid

SAMATATA was a well-known and well-famed kingdom of ancient Bengal, but almost totally forgotten in modern times. Recent archaeological discoveries and researches have revealed interesting facts features and significant information on the subject. But there is still some controversy about the matter and the geographical location and extent of this ancient unit is not yet very precisely known. The recent discoveries, specially in and around Mainamati, have provided a solid archaeological basis for reconstructing the history and chronology of this hitherto lost kingdom. Our discussion below is in that light.[1]

Samatata. Where was it situated ?

The name itself is suggestive of a tract of deltaic plain crisscrossed by innumerable rivers and channels with flat level banks on both sides. Gupta emperor Samudragupta's Allahabad Pillar Inscription (4th cent, A.D.) mentions it as a 'frontier kingdom' like Kamarupa, Nepal, etc., sufficiently important, individual and distinct from other kingdoms in the region to merit a separate mention by the great emperor.[2] *Brhat Samhita*, a 6th century canonical text, designates it as an eastern country distinct from Vanga.[3] Hiuen T-sang, the celebrated Chinese pilgrim who visited Samatata in 638 A.D., describes it as 'a low moist country on the sea shore'.[4] Since that time on till the 13th century A.D., numerous other records, references, evidence and details from ancient inscriptions and literary works, travelers accounts, etc. supply a wealth of information about the country and its people. With such rich, varied and detailed information, it is surprising that any controversy regarding Samatata should exist at all. Unfortunately it does. In the absence of any direct evidence, some controversy and misinterpretations of foreign travelers' accounts and literary texts are perhaps unavoidable. Any way, in the light of our present knowledge and information, we intend to examine the question more closely and if possible, decisively.

In dealing with the subject, a few earlier eminent scholars and, following them, some modern scholars too – depending entirely on Hiuen T-sang's rough and obviously inaccurate calculations of distances – arrived at a number of conflicting and confusing conclusions. for instance, Cuningham located Samatata in Jessore,[5] Fergusson in Dhaka and Watters in Faridpur.[6] Among modern scholars, A.M. Chowdhury places both

Samatata and Harikela in Vanga[7] and B. Bhattacharyya includes the districts of Sylhet, Chittagong and Mymensingh within Samatata,[8] while B.C. Sen will add all the above mentioned territories of eastern Bengal (including the districts of Dhaka, Faridpur and Barisal) within Samatata itself.[9] Even N.K. Bhattasali, who has done extensive studies and researches on the subject, includes Sylhet and parts of Dhaka and Mymensingh districts in Samatata.[10] Confusion's could not have been more confounded. In this connection it is necessary to remember that when these earlier scholars including Cunningham, the great pioneer, interpreted the not-so-clear records of the Chinese pilgrim, almost nothing definite was known about the ancient kingdoms of Bengal, and there was no other help like the Deva-Chandra epigraphs to guide them. But what about the modern scholars ? Here also the main reason may be the absence of a regular report on the Mainamati excavations and explorations.

With the Mainamati excavations and the discoveries, decipherment and studies and interpretations of a large number of epigraphic records, coins, seales and sealings recently recovered from this area datable from the Khadga to Later-Deva times (7th-13th centuries A.D.) and with the identification of some cities, settlements, sites and monuments mentioned in them, we are now in a better position to determine the location, extent and other features of Samatata with greater accuracy and higher precision.[11] The subject has been discussed quite comprehensively in different aspects in a recent punlication.[12] The details need not be repeated here. But Mainamati being fundamental to all reconstructions of the early history and chronology of this region, some repetition is inevitable; some basic information and evidence from these discoveries cannot be excluded from any discussion of this kind. Actually the present paper is intended to serve as a supplement to the earlier work, specially in respect of scope and certain essential details left out earlier for lack of space.

This is primarily because no scientific report on these discoveries has yet been published to serve as a dependable basis for reference. All Mainamati materials including field notes, diaries, records, references and illustrations prepared with so much care and attention together with some excavated materials recovered during the early phase of these excavations are left over in Pakistan. The report will be difficult but not impossible to be prepared and published now. In the absence of the report, our present job is no doubt a formidable one. But the two principal excavators of Mainamati (the present author and M.A. Qadir, (1954-1993) have studied, analysed and recorded the observed facts, features and finds of these excavations reasonably well and nothing important has been left out of consideration in their old recent publications.[13] The reason for this unusual delay in publishing the report to somewhat embarrasing to state.[14] Any way, this is not the subjects of our discussion here and we go back to Samatata.

Samatata was evidently formed of the trans - Meghna territories of the Comilla - Noakhali plain together with the adjacent hilly parts of the Tripura state in the east and the channel islands in the south and south-west. The major part of this land in the centre, the vast Comilla-Noakhali deltaic plain, stretches longitudinally from the hills and haors of the sylhet border in the north to the Bay of Bengal in the south. Its eastern and western boundaries were well-defined and well-marked respectively by the lofty hills and mountains of Tripura and Arakan on the east and the combined

waters of the Padma - Meghna - Brahmaputra on the west. No formidable barrier of any kind exists on the north and south. Hence its closer relations and more frequent contact with Srihatta-mandala and Kamarupa in the north and Harikela and Arakan in the south. In the ancient inscriptions of the region, specially of the Early - Deva and Chandra rulers (8th to 11th cent A.D.), there are a number of such references to close contacts with Srihatta - mandala and Harikela, both of which often formed parts of the same kingdom under powerful Samatata kings. It must however be noted that none of these kingdoms ever lost its separate identity and name or merged into one another as a single unit.

Actually, of all the kingdoms of ancient Bengal, Samatata is the only one which had never been confused or mixed up with any other, presumably because of its well - defined and well - demarcated boundaries irrespective of minor border fluctuations which could naturally occur on a limited scale in this reverine tract of flat deltaic plains much affected by frequent shifting of river courses, which flow in meandering, braided channels. But no major change in the border is on record. Samatata as a distinct entity has been well known and well recognized from Samudragnpta's time in the 4th century to the end of the Hindu - Buddhist period in the 13th century A.D. It has been separately mentioned in ancient records with one or another of the ancient kingdoms of Bengal, viz. Harikala, Chandradvipa, Vanga, Srihatta - mandala, Kamarupa, Gauda, etc. and cannot be mistaken or mis-identified with any one of them.[16] There is no confusion or ambiguity about this matter in ancient records and references; the mistakes and misinterpretations are all of modern scholars who relied on vague references, records and doubtful information supplied by late chroniclers or their copyists.

On the basis of our present knowledge and information derived from the Mainamati excavations, discoveries and decipherment of a large number of new records, references and various other sources of information that have since come to light, it can now be stated with sufficient empahasis and almost absolute certainty that the ancient kingdom of Samatata was basically formed of the trams-Meghna territories of the Comilla - Noakhali plain together with the adjacent parts of the hilly Tripura state, the *Atabi - Khanda* division of ancient Samatata in the east,[16] and the channel islands in the south-west. There is, therefore, no justification whatsoever to regard Samatata as a part of Vanga or of any other Kingdom of ancient Bengal; there is no solid evidence in suport of such a view.[17]

But two instances are often cited in favour of a contrary view : (a) the distances of south - eastern parts of Bengal as recorded by Hiuen T-sang and taken by modern scholars as an indisputable basis for identification of localities and places,[18] and (b) the findspot of Devakhadga's copper - plate inscriptions taken as a positive proof of their place of origin outside the trans-Meghna (Comilla) region.[19]

First, Hiuen T-sang's estimates of distances. In dealing with the subject, it is absolutely necessary to remember that conditions in the 7th century were vastly different from today. Land routes across the whole country being, by nature, never direct or smooth, travelling mostly on foot and alone could be very difficult even for a local inhabitant today. For a foreigner in that distant past it must have been formidable. An old representation shows the pilgrim on a miserable donkey. His known wealth during his

India tour being insignificant, could he afford such luxuries on long journeys across the country ?Any way, we are concerned here with the precision of his calculations of distances. How accurate were they ?

In long journeys across unknown wild tracts, climate and seasons are as much important as conditions of the routes. Cunningham who followed the footsteps of the great pilgrim in India very carefully in almost every detail, indicates that he started from Pundranagar (Mahasthan) to Kamarupa in late spring or early-summer. This finds some support from the internal evidence of the record as well : Hiuen T-sang's extraordinarily interesting description of Pundravardhan's ripe jack fruits. This is perhaps the earliest written record of our national fruit in any account of historical importance, local or foreign.[20] As for the journey, 'the route was difficult and occupied two months. On the south-east, the forests were full of wild elephants ... The king was .. Bhaskara Varmma'[21] However, we are concerned here more with the next two stages of his journey in Bengal : from Kamarupa to Samatata and from Samatata to Tamalipti.

Hiuen T-sang's estimates even under the best of conditions could only be approximate. The conditions in which he traversed the trackless territories from Kamarupa to Samatata in that hot and humid summer over hills and haors and again from Samatata to Tamralipti in late-Summer or early-Autumn across wide bodies of inundated flood waters and big rivers were far from ideal or uniform. Lower Bengal must have looked then, as they do now, specially in the absence of roads, bridges and embankments in that distant past, like a shoreless sea dotted with village islands flooting on the waves. In the upland journey over rugged hills, forests and stagnant waters, where routes cannot be direct or smooth, the distances could have been grossly over-estimated. In lower-Bengal, on the other hand, routes become most direct and short in the flood season and distances tend to diminish in a boat journey and are always liable to be under-estimated. In any case, when such rough estimates disagree with solid evidence from authentic contemporary records, they must be summarily dismissed. With all our respects for the great pilgrim, his estimates cannot be taken as gospel truth on the grounds stated above.

As regards Ashrafpur, the find spot of the Khadga plates, it is situated not far from the Meghna bank in the Dhaka district. The place could in all probability have been on the other side of the border in the Comilla district in this deltaic flat area of frequently changing main streams and channels of the great river; this was a real possibility. That is, if we accept the unconvincing view that the plates had not been actually removed from their original site sometime in the past. Instances of removal of such isolated objects of historic significance like inscriptions, coins, sculptures, etc. from their original site are not rare in history. In any case, both the place of issue and the identified donated lands of the charters are situated in the Comilla district, in the Mainamati area. The association of these documents with the ancient cultural activities and establishements of this Comilla area is now beyond any doubt.[22] In the absence of a regular report on the Mainamati excavations, which are still continuing, this point needs a little more elaboration.

The two Khadga plates were recovered (together with a votive bronze chaitya) in 1884 from an earth mound on the bank of a large water tank in the Ashrafpur village of Raipura police station, Dhaka district.[23] The place lies about 30 miles north-east of Dhaka and about 35 miles north-west of Mainamati, in the border area between the Dhaka and Comilla districts and about five miles away from the Sitalakhya river. The find spot did not yield any other ancient remains or relics and there is no trace of any other archeological site in the area around. It may, therefore, be reasonably concluded that ashrafpur was not the original site of these charters – a fact that would be clearly evident from the internal evidence of the records as well. Why, when or how these documents came to this place is of course not known to us and will not be known until fresh information from new discoveries enlightens us further.

The Ashrafpur plates of devakhadga record land-grants to a number of obviously very well-known and well-famed religious establishments including the 'Tri-rantna shrines', all under the supervision of a highly respected preceptor, Acharya Sanghamitra. 'From ..... king Sri Devakhadga and the latter's son Rajaraja, ... is given the gift of his own land for the sake of the Tri-ratna (plate B. lines 6-7).[24] What is more significant is that the grants include land gifts from a number of important persons including members of the royal family who appear to have given their private property willingly and free of charge in a sort of pious joint venture. These beneficiary religious establishenents under Acharya sanghamitra were apparently not consolidated in one sacred area within a common boundary. One of the primary purpose of the grants was to consolidate them. 'Thus four viharas and viharikas are caused to be included within the same boundary' ( ).

The donated lands undoubtedly lay around the recipient establishments. These lands were formerly owned, among others, by the queen cornsort, Mahadevi sri Prabhavati, lady subhamsukha, probably a member of the royal family, one Samanta vintiyoka (Plate A, Lines 3-10), and the 'Vatsanaga-pataka reaching up to the temple of the Buddha' (probably the central shrine of the Tri-ratna establishment) formerly owned by the Brhat Paramesvara (the king himself), another land owned by Udirnakhadga (a member of the royal family) and few others.

The question involved here and the moot point is : why and where should such persons own private lands outside their home and hearth ? People in ancient times were generally more pious and devoted to their favourite gods and temples and naturally desired to spend some time near them. In analogy to practices of affluent modern Hindus owning private properties in pilgrim centres like Gaya-Kasi (Bodh-Gaya and Baneras) it may reasonably be assumed that the place in our case also was a well known pilgrim centre like devaparvata. In any case, it could hardly be an ordinary, unknown, distant and archeologically barren place like Ashrafpur which has nothing of the character, quality or features of a place as indicated in the charters. We may, therefore, reject the views of the earlier scholars unless contradicted by any direct evidence from a fresh discovery.

The donated lands in the Ashrafpur grants include two names, Peranatana and Tala-pataka of outstanding importance for identification of places and establishments mentioned in these records. The only other Khadga record, the recently deciphered

Mainamati copper-plate inscription of Balabhatta,[25] is also very important for this purpose. We will discuss it briefly below.

The lengthy Mainamati plate of Balabhatta, the last known Khadga ruler was issued from his *'rajalaksmi-sprhaniya* place at Katakasila' situated in his *jaya-skandhavara* of Devaparvata. This historic information, the establishment of Samatata capital at Devaparvata for the first time during the Khadga rule is of course very significant. But no less significant is the possibility of this record of solving some of the identification problems of the Ashrafpur records. On the basis of our present knowledge it may be asserted that Balabhatta's Mainamati plate was issued within a decade of the Ashrafpur plates. The prevailing social, cultural and even political condition in the region being more or less same during this priod and some of the place-names also being common, information supplied by this new record is of great help in locating and identifying places, localities and religious establishments recorded in the Ashrafpur plates.

Balabhatta's Mainamati charter unmistakably indicate that the gifted lands were situated in or near the capital city of Devaparata. It was adorned, among other things, with the *bhuvana-vismay-aniya* Moha-bhogasrana establishment of eight viharas, many stupas and *sudha-dhavala maha-caityamala*. In connection with the boundary demarcation of gifted lands, the record incidentally informs about a *'Raja-Marga'* (Kingsway), probably the main thoroughfare of the city, and about large water tanks, a characteristic feature of the Comilla region from very early times. The land grants were for the 'Tri-ratna', probably represented in physical form by Tri-ratna shrines. What is of greater interest for us is the information that Balabhatta's gifted lands for the *tri-ratna* shrines were situated in a locality called 'Dhana-laksmi-Talapataka' (Lines 21). The terms are so identical that we hardly need any further justification for identifying a part or the whole of this locality with 'Tala-Pataka' of the Ashrafpur plates.

A word about Pataka, a term profusely used in land-grant charters of this region in ancient times. The modern Bengali work Pada meaning a section or part of a village is derived from this Sanskrit term pataka. The term 'Grama' meaning a village is rarely used probably because it indicated a larger area with a number of loosely joined patakas or padas, not quite suitable for precise definition of a donated land.

This discussion remains incomplete without a reference to two very significant terms : 'Peranatana' and 'Tri-ratna' mentioned in the Ashrafpur plates. They have vital importance in the process of location and identification of places and establishments in the land-gift area. Peranatana is mentioned in both the plates while Tri-ratna is mentioned in plate B only. But as the gifts relate to the same establishments, its existence in the locality is obviously implied : Both Peranatana and Tri-ratna are very familiar and inseparable terms in the epigraphic records of this area.

In Balabhatta's Mainamati plate (the only other known Khadga record) Peranatana is not directly mentioned out its existence is indirectly indicated by the clear references to the common terms of 'Tri-Ratna' ..... (line 44) and the identical *'Tala-Pataka'* place name and specially by their proximity to Devaparvata. Peranatana's situation in or near Devaparvata is known beyond any doubt from many records of this area. Besides the Ashrafpur plates, Peranatana has also been mentioned in the following records :

1. The Mainamati plate of Anandadeva
2. The Mainamati plate of Bhavadeva
3. The Calcutta plate of Bhavadeva

A careful study and analysis of the above five records clearly indicates the invariable association of 'Peranatana' with 'Tri-ratna' or 'Ratna-traya' (shrines) and their proximity to Devaparvata, the Samatata capital now identified with the Maniamati ruins. It is evident from these later records that Peranatana is no longer an insignificant place or locality. By the Khadga times (later part of the 7th cent. AD.), it had already become a well known pilgrim centre where a member of Buddhist establishments have grown and prospered under the able supervision of respected preceptors who consolilated them in separate groups within well-defined boundaries. These establishments generally consist of various elements such as stupas, monasteries, chapels, shrines, asramas. Among them. The *'Tri-ratna'* shrines surpass all others in fame and popularity; actually they are regarded as the very core of these establishments, and gifts and endowments are generally dedicated in the name of Tri-ratna. Hence their special mention in the land gift charters. With the gradual increase in member, size and extent and also the name and fame of these establishments, the reputation of the place (Peranatana) has also increased manifold, so much so that the administrative centre of the local district was transferred to this place. In addition to its being a great pilgrim centre, it has now become the head quarters of the local *visaya* (district) within the administrative jurisdiction of the *Kumaramatya* (Governor) of Devaparvata, presumably from the beginning of the Early-Deva period (8th Cent AD). But the main significance of Peranatana, as amply attested by the ancient records, lay in its importance and reputation as a pilgrim centre. The 'Tri-ratna' shrines of the Peranatana locality have been mentioned in no less than five lengthy records :

1-2. The Ashrafpur plates of Devakhadga, A and B.
3. The Mainamati plate of Balabhatta
4. The Mainamati plate of Bhavadeva
5. The Calcutta plate of Bhavadeva

On the basis of very clear evidence from these contemporary authentic records as mentioned above, it can now be stated with absolute certainty that the Ashrafpur copper-plate inscriptions of Devakhadga have no relations whatsoever with their find spot (Ashrafpur situated outside the trans-Meghna tract); both the place of issue and the donated lands and their recipient establishments unmistakably lay in the central part of the Comilla district, the core of ancient Samatata. Ashrfpur has no sagnificance at all either in the difinition or the extent of this kingdom. We regard that the question has now been fully and finally settled on very sound and solid archaeological basis and that there is absolutely no ground for any controversy to exist in this respect. We repeat that there is no proof whatsoever to regard the occasional expansion of the domination of Samatata kings as any expansion of this territory or geographical changes of any sort of this ancient unit. Samatata remained Samatata to

the last within its broadly defined boundaries without any change in shape, size, character or any other respect. It remained a very district and separate geographical unit of ancient Bengal from Samudragupta's time in the 4th century AD to the end of the pre-Muslim period in the 12th Centuray AD. when, very surprisingly, this unforgettable heritage of Eastern Bengal and the primary source of cultural diffusion for the whole of South-East Asia vanished, melted into the sunset – to be revived again in some of its old glory and grandeur by modern archaeologists at Mainamati. Though much is lost by neglect, depreciation and destructive activities of man and nature (for instance, in the two recent outrageous museum thefts), much remains. Even a casual visit to the Mainamati sites and museum will show what a wonder Samatata and its capital was in its days of glory. It is to our eternal shame that a scientific report on the Mainamati excavations and discoveries has not been published even after 40 years of the beginning of these investigation.

Samatata

Notes and References

1. No report on the Mainamati excavations and explorations has yet been published. The present author started these investigations in 1954 under the general supervision of the former Pakistan Director of Archaeology and continued the work after Independence till his retirement in 1982. The next phase was conducted by M.A. Qadir, Retired Director of Archaeology. Necessary details of his discoveries were supplied by him. The Mainamati excavations are still continuing under his successors and very interesting discoveries are being made which however cannot be included in this discussion for obvious reasons. The present author has published a number of papers on the subject including the following which may give some idea about the significance and richness of these discoveries.

   i. 'Mainamati : Explorations and Excavations' : *Pakistan Archaeology* No. 1 (1964), pp 18-20; 44-47 ; *Bangladesh Archaeology*, vol I, Dacca, 1979, pp 68-91

   ii. 'Mainamati of the Gods and Kings', *Kristi*, Dacca, 1978 pp. 10-21 & illustrations.

   iii. 'Mainamati in Bangladesh', *The Everest*, Vol. I, No. 27, Kathmandu, Nepal, 1978, pp. 81-94.

   iv. 'Our Ancient Coins and Chronology', *Bangladesh Quarterly*, Vol. 2, Dhaka 1981, P. 9 ff.

   v. vi. 'The Mainamati gold Coins,' *Bangladesh Lalit Kala*, vol.I no. 1, Dacca Museum, 1975, pp. 41-58, Pls. 23-24; – The Mainamati Sculpture, *BLK*, vol. 2, no. 1, Dhaka, 1994, pp. 7-23, pls. 1-8.

   vii-viii. Pala Rule in South-East Bengal', *Journal of the Varendra Research Museum*, vol. 3, Rajshahi, 1975, pp. 27-47 & pl. 1; –'The Candra Rulers of Bengal', JVRM, vol. 5, Rajshahi, 1979, pp, 31-56 & Pls. 1-4.

   ix-x. 'Origin and Early Kingdom of the Chandras', *Bangladesh Historical Studies*, Vol. II, Dacca, 1977, pp. 9-30 ; 'Bangladesh : Recent Archaeological Discoveries; BHS, vol. 3 Dacca, 1978, pp. 1-32 & pls. 1-4.

2. J.F. Fleet, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, vol. III (gupta Inscriptions), Calcutta, 1988, pp. 8, 14,309ff.

3. R.C. Majumdar (ed.), *History of Bengal*, vol. I (Hindu Period), Reprint, Dacca, 1976, p. 17.

4. *Ibid.*; S. beal, *Budhist Records of the Western World*, vol. iv, Calcutta, 1958, pp. 406-7; A. Cunningham, *Ancient Geography of India*, Varansi, 1963, p. 423 ff.

5. *Ibid*; B.C. Sen, *Some Historical Aspects of the Inscriptions of Bengal*, Calcutta, 1942, p. 91.

6. *Ibid; Journal of the Royal Asiatic Society (JRAS).* London, 1873, p. 242.

7. *Journal of the Varendra Research Museum*, Rajshahi *(JVRM)*, vol. 1, No. 1, 1972, p. 65.

8. B. Bhattacharayya, *The Indian buddist Iconography*, Reprint, Calcutta, 11987, p. 16.

9. B.S.Sen, *Some Hist. Asp*, Calcutta, 1942, p. 91.

10. N. K. Bhattasali, 'The New Saktipur Grant of Laksmanasena', *JRAS*, 1938, p. 73 ff.

11. M.H. Rashid, History of south-East Bengal, Ph.D. Thesis, Cambridge University, 1968 (unpublished); also see fn. 1 above.

12. *Devaparvata-Mainamati*, Asiatic Society of Bangladesh, Dhaka, 1997.

13. See foot notes 1, 11 and 12 above.

14. The usual official version for legalising this evil practice of publishing in the name of the head of the Department was that 'I had been paid for my job (in salaries) and that the Department has the authority to publish such matter in what ever manner it likes'. Incidentally, my contribution in Bangladesh Archaeology, vol. I, Dacca, 1979 : the two sections on Explorations and Excauations, 10-91, Though exclusively written by me, also do not bear my name - the same tradition of corruption continues.

15. *Epigraphia Indica (Ep. Ind.)*, vol. 15 (1919-20), p. 301 ff.; K.K.Gupta, *Copper-plates of Sylhet, Sylhet*, 1967, p. 68 ff.

16. M.H. Rashid, 'The Origin and Early Kingdom of the Chandras', *Bang. Hist. Studies*, vol. II, Dacca, 1977, p. 9 ff.

17. Rashid, 'Candra Rulers of Bengal'. *JVRM*, Rajshahi, vol. 5, p. 43 ff.

18. S. Beal, *Buddhist Records of the Western World*, vol. IV, Calcutta, 1958, pp. 406-7.

19. G.M. Laskar, *Asiatic Society of Bengal Memoir* No. I, no. 6, Calcutta, 1958, pp. 406-7.

20. S. Beal, *Buddhist Records of the Western World*, vol. IV, Reprinted, Calcutta, 1958, p. 406 ff.

21. A. Cunningham, *Ancient Geography of India*, Varanasi, 1963. p. 422.

22. Rashid, *South-East Bengal*, Cambridge, 1968, p, 132 ff.

23. Laskar, *ASB. Mem.* I, No. 6, Calcutta, 1904-7, p, 85 ff.

24. *Ibid*. Plate A., Lines 12-15.

25. K.K. Gupta, 'Two Mainamati Copper-plate Inscriptions', *Bangladesh Archaeology* 1979, vol. I, No. 1, Dacca, pp. 141-144.

Study of Glass Beads of Eastern India and Bangladesh :

A Study on the Basis of Stratigraphic Evidence of Archaeological Excavations

– Dr. Mostafizur Rahman Khan

Both literary as well as archaeological evidence testify to the existence of beads in the sub-continent at a remote time. The Atharvaveda[1] makes mention of several types of beads and Samhita and Sutra literatures refer to various methods for manufacture of beads. Early Jain and Buddhist literatures are also replete with references of beads.[2] Early sculptures and terracottas of the subcontinent present many figures wearing ornaments displaying beads, though the nature of materials and exact shapes of these can not be determined. From actual finds, in excavations beads testify to their origin and evolution from very early periods.

Earliest beads from the eastern parts of the subcontinent including Bangladesh are either met with in explorations where these are to be treated as surface finds or in excavations, where these can be assigned, at least broadly, to a particular phase of culture. In a stratified digging, even the chronological and cultural sequence can be precisely determined. The earliest beads of the eastern region are assignable to a period which ranges between the Magadhan ascendancy and the end of the Mauryas, roughly datable from 600 B.C to 200 B.C, the N.B.P.W. period of Indian Archaeology[3] except at Chirand in Bihar where there are specimens belonging to period I of the site, considered to be of a date as early as second millenium B.C and the Chalcolithic stage of some west Bengal sites.[4]

In India glass was also used for making beads.[5] The range of colours is limited. Shades of blue and green are the most popular colours throughout, followed by copper red, less common colour being white and gray. The material is generally opaque but sometimes translucent. Transparent glass is absent.[6] Glass was used in Egypt for beads.[7]. True glass beads first become common in the near east in the second millenium B. C.[8] These were particularly popular during the eighteenth dynasty. These first appear in Europe in the late Neolithie and early Bronze Ages.[9] The origin of these beads is unknown. In the context of the Indo-Bangla-Pak subcontinent, glass beads are to be dated to a period not

earlier than the first millenium B. C.[10] In the use of materials and tecnique of manufacture, the region follows the general patterns of the rest of India. The total production of beads in Eastern India and Bangladesh appears to have been quite impressive.[11]

There is evidence of the existence of glass beads at Maski, first millenium B. C.[12] Glass beads are also recorded from different sites of Eastern India and Bangladesh. Of these Vaisali yields beads from periods III and IV. Long barrel circular bead comes from period III of Vaisali.[13] Beads of this shape are frequent at Rajghat from period I.[14] Long cone, circular, ghata shaped, gadrooned, short rectangular and oval flat bottle neeked beads are met with in period III[15] Long barrel square glass beads come form period IV.[16] Beads of this shape are frequent at Achichchhatra strata III (C.AD. 350 to 750)[17] short barrel bead with several triangular facts and short barrel beads with lineal incision come from period IV of Vaisali (C.AD. 200 to 600)[18]. Wheel-shaped bead of green blue and black colour also can be seen in period IV. Long cylinder circular bead has been obtained from the same period. Similar beads have been recovered from periods III, IV, and VI of Rajghat.[19] Globular beads come from period IV.[20] Beads of this shape are common at Rajghat, periods IV, V and VI also.[21] Long cylinder haxagonal beads are obtained from period IV and cylinder convex and cylinder ones with facets are also obtained from periodIV.[22] Cylinder beads with convex and cylinder ones with facets are obtained from period IV.[23] Spherical beads come from period III of Kumrahar.[24] Similar beads of leaf green colour are recorded from Ahichchhatra,[25] matched by several beads from the Bahmani stratum at Kolhapur,[26] and by many unstratified beads from Maski[27] Paithan,[28] Chandravali,[29] and Rajghat[30], Drum-Shaped bead of greenish glass is obtained from period III.[31] Elliptical and collared beads of blue and green colour come from period III and IV.[32] Beads of this shape are courrent at Ahichchhatra, periods III and VIII.[33] Cylindrical and convex with colour at both ends hail from periods III and IV of Kumrahar.[34] Circular tablet bead has been recovered from period III of Kumrahar.[35] Irregular shaped beads in deep green colour come from period IV.[36] Similar beads have been found from periods III and IV of Rajghat.[37] At Pataliputra, spherical, greenish glass beads collarred with some of design are recorded from period III.[38] Wheel shaped greenish bead is recorded from Bodh-Gaya.[39] Small circular bead of glass with white spot comes from Nalanda.[40] Glass beads are also recorded from paisra, District Moughyr,[41] Apsad, district Nawadah,[42] Paharpur, district Rajshahi,[43] and Sisupalgarh, district Puri.[44] Recent explorations at wari-Batesvar near Narsingdi in Bangladesh have yielded a good numbdr of glass beads of different shapes and sizes but being surface finds I have not incorportated the finds in my paper.

It is interesting to note that almost all the beads of glass, which hail from various sites of Eastern India and Bangladesh are posterior to C. 100 B. C. It is generally agreed that in the coastal area of Maharashtra, it is in this period that the glass beads are found in abundance and these were either imports from the Mediterranean world or were produced localy as a result of the Indo-Roman trade contact.[45] whether the eastern parts of the subcontinent also received beads of this material owing to similar contacts can not

be positively answered. However, in view of the existing trade relation with the Roman world, which this region had at the same period, such a possibility can not be ruled out.

The finds of specimens at somewhat land locked areas in the upper region could have been caused by migration from the coastal area in course of internal trade. In Eastern India, no atlier has been discovered so far to furnish informations about the method of preparing beads.

From the large number of beads recovered from different lavels of the stratified excavations, it is evident that these were quite popular in the prehistoric and early historic periods. Essentially, these were used as ornaments. In primitive communities, the wearing of series of strings of beads is indicative of the elevated social status of the wearers, as can be inferred from a study of the tribal societies. If the large numbers and variety of beads prevalent in early days are of any guidence, it has to be presumed that beads had a much larger clientelle and were in considerable demand among different sections of the people and surved the purpose of ornament.

References :

1. A. Ghosh – *An Encyclopaedia of Indian Archeology.* Vol.-1, P. 217.
2. Ibid.
3. B.P. Sinha and S.R. Roy, *Vaisali Executions, 1958-62,* Pabna, 1969.
4. I. A. R. 1954-55, P. 19; 1956-57, PP. 29, 30; 1957-58, PP. 51, 70, 72; 1958-59, PP. 55, 56; 1959-60, PP. 50, 52; 1960-61, PP. 39, 40; 1961-62, PP. 62, 63; 1962-63, P. 46; 1963-64, PP. 63, 65.
   Housed in the Asutosh Museum, Calcutta University. Artibus Asiae No. XIV
5. A. Ghosh – *An Encyclopaedia of Indian Archeology* – Vol. I, P. 219.
6. MAN, October 1930, (No. 134) P. 177.
7. MAN, October 1930, (No. 134) PP. 176, 177.
8. A. Ghosh, *opcit*, P. 219.
9. Gilbert Charles – Picard – Larousse *Encyclopedia of Archeology*, P. 344.
10. A. Ghosh, *opcit*, P. 219.
11. Ibid.
12. A. S. Altekar and V. Mishra, *Report on Kumrahar excavations, 1955-57.* P. 133.
13. B. P. Sinha and Sita Ram Roy, *Vaisali Excavations, 1956-62,* pp. 183, 185.
14. A. K. Narain and B. P. Sinha, *Excavations at Rajghat*, Part III, p. 36.
15. B. P. Sinha and Sita Ram Roy, *Vaisali Excavations, 1956-62,* pp. 183, 185
16. *O.P. Cit*, p. 175.
17. M. G. Dikshit, *Ancient India*, No. 8, p. 56. S. Agrasala, Ancient India, No-4, p, 106.
18. Housed in the Indian Museum, Calcutta.
19. A. K. Narain and P. Singh, *Excavation at Rajghat*, Part III, p. 38.
20. Housed in the Indian Museum, Calcutta.
21. A. K. Narain and P. Singh, Excavation at Rajghat, Part III, p. 41.
22. Housed in the Indian Museum. Calcutta.
23. Housed in the Indian Musemu. Calcutta.

24. A. S. Altekar and V. Misara, Report on Kumrana Excavations, 1951-55, p. 133.
25. M. G. Kikshit, *Ancient India*, No. 8, p. 55.
26. *Ibid.*
27. *Ibid.*
28. *Ibid.*
29. *Ibid,*
30. A. K. Narain and P. Singh, *Exacavation at Rajghat*, Part III, pp. 40-41.
31. A. S. Altekar and V. Mishra, *Report on Kumrahar Excavation, 1951-55*, p. 134.
32. *Ibid.*
33. M. G. Kikshit, *Ancient India*, No. 8, p. 55.
34. A. S. Altekar and V. Mishra, *Op cit* P. 134.
35. A. S. Altekar nad V. Mishra, *Op. cit.* . 133.
36. A. S. Altekar and V. Mishra, *Op. cit*, p. 134.
37. A. K. Narain and p. Singh, *Excavations at Rajghat*, Part III, p. 40.
38. B. P. Sinha and L. A. Narain, *Pataliputra Excavations*, 1955-56, p. 54.
39. Housed in the Indian Museum, Calcutta.
40. Housed in the Indian Museum, Calcutta.
41. I. A. R. 1980-81, P. 9, 1983-84, P. 13.
42. I. A. R., 1973-74, P. 10; 1977-78, p. 16.
43. K. N. Dikshit, A. S. I., Memoris No. 55, P. 88.
44. I. A. R., 1970-71, P. 30, *Ancient India*, No. 51, Sisupalgarh, 1948, P. 49.
45. A. Ghosh – An Encyclo paedia of Indian Archeology, volume I p-219.

Sonargaon and its Goaldi Mosques

– Muhammad Abdul Qadir

Sonargaon was one of the premier cities of Muslim Bengal. The Goaldi mosques, our topic, are situated in the city. Before dealing with these monuments, it is necessary to discuss the history and geography of Sonargaon to serve as an essential background to our study. In this connection it is pertinent to observe that after the Muslim occupation of the subcontinent, though old Delhi remained the metropolis of the new Empire, it witnessed major developments leading to the growth of six distinct cities all called by the general name of Delhi. Similarly, the Lakhnawati, the capital of Muslim Bengal served, with short gaps, as the seat of the Sultanate period government with major developments in important zones. The city of Sonargaon also in like manner expanded during its prosperity before it was supplanted by Dhaka as the Metropolis of the Mughal Subah of Bengal in the beginning of the 17th century. As a consequence, the very location of the city was forgotten though it (Sonargaon) had become the headquarters of Muslim Bengal but later degraded to much lower position as the headquarters of a Sarkar, Mahalla or Pargonah in the Mughal and subsequent periods.

Intensive field work and analytical researche are necessary to determine the location and extent of the city during its heyday and the manner or processes through which it passed into oblivion. The information on it (Sonargaon), is derived from piecemeal evidences such as from coins, inscriptions, surviving examples of art and architecture, historical accounts, travelers' and legendary accounts, recent researches, etc. Analysis of these evidences helps more or less to determine roughly the primary location of the city in the Muslim period, its continuation with intense occupation till its surrender to the Mughals during Musa Khan's time. These also allude to the zones of expansion to various directions at different periods. Though on several occasions I visited Sonargaon, I had no opportunity to make a regular survey of the old city. The present account here is on the basis of my limited study of the sites and materials referred to above.

Sonargaon the Historic City

Dated reference to Sonargaon first occurs in Diya '1 Din Barani's *Tarikh-i-Firuz Shahi* in connection with the suppression of Muizz (Mughith) al-Din Tughril's revolt by the Delhi Sultan Ghiyath al-Din Balban (1266-1287) in 1282.[1] The name as noticed in coins from 705 (1305-06) onward reads سنارگاو which can be pronounced as Sunargaon and is easily understandable to have been derived from the Bengali name Sonargaon. The record of

Suvarnagrama in the coins dated 1339 S. E./820 A. H./ 1417 A. D. of Danujamardan identified with Raja Ganesh who usurped authority in Bengal, may suggest that it (Suvarnagrama) was derived from Sonargaon, not *vice versa.*[2] All references to Suvarnagrama prior to this date is legendary and has no historical basis.

The appearance of Suvarnavithi which is regarded as one part of Navyavakasika, the Divisional or provincial headquarters, in Ghugrahati Copper Plate Inscription of Maharajadhiraja Samachara Deva led Rai Choudhury to remark that it reminds Suvarnagrama (Sonargaon)[3]. Scholars hold different views regarding the interpretation of Suvarnavithi. N. K. Bhattasali translates' *Suvarnavithiya-dhikrta* as master of bullion market' and regards it as a title implying 'master of the mint or treasury'. He interprets Navyavakasika of the same record as the divisional headquarters and identifies it with Sabhar.[4] Radha Nath Basak takes Suvarnavithi as the name of the headquarters and Navyavakasika is that of the province. Rai Choudhury categorically states that the official designation of the province is not definitely known. It is assumed that Suvarnavithi perhaps refers to the 'entire area in the south eastern part of Dacca district which includes besides Suvarnagrama such places as Sonakandi and Sonargaon'.[5]

Incidentally, it is not known what position Sonargaon occupied when the neighbouring Vikrampura was the capital of the Chandra, Pala, Varman, Sena and Deva dynasties. The Sena kings ruled Bengal till 1245 or 1260 A.D. and after that Danuja Rai referred by Barani is considered identical with Dasaratha Deva of Adabadi Copper Plate inscription, supplanted Senas in Bengal with its capital at Vikrampura[6]. It is also held that later on Danuja Rai transferred his capital to Sonargaon or that it was a part of Vikrampura. No evidence is now available to locate Danuja Rai's capital of Sonargaon.

The Sonargaon city of the Muslim period appears to have spread over the whole of the Sonargaon and Bandar Thanas of the present Narayanganj District. The rivers Meghna, Brahmaputra and Lakhya and several natural and artificial canals contributed to its posprosperity, defence and communications. The confluence of these reivers with the river Dhaleswari forms the southern boundary. The Lakhya is on its west and the Meghna flows on its south-eastern sides. The river Brhmaputra running somewhat parallel to the Lakhya flows through the city, keeping Bandar Thana on its west and Sonargaon on its east as well as on its west. The course of the Brahmaputra near Muazzampur runs east west for a considerable length and now forms the boundary line of the Thana (Map 1).

As already pointed out, the city witnessed developments into several distinct zones. Archaeological remains and other data is helpful to ascertain these areas. It is interesting to note that a study of village names of Sonargaon and Bandar Thanas and those of the neighbouring Araihazar and Rupganj Thanas reveal significant information regarding the historical growth of the Sonargaon city.

During and after Muizz al-Din Tughril time, Muslim authority extended to the Vanga territory including Sonargaon. This is corroborated by a number of facts:

First, according to Barani, Tughril extended Lakhnawati territory and built a fort called after him Qilah-i-Tughril. It is also known as Narakilla and is considered identical with Firingi Laricol, a place 25 miles south of Dhaka. Historically, the region east of the river

Bhagirathi and the area watered by the rivers Brahmaputra and Meghna, in other words Khulna and Dhaka Division, formed Vanga territory. The identity of Qilah-i-Tughril with Firingi Laricol would clearly place it in Vanga territory.

Secondly, Sultan Kaykaus (690-700/1291-1300) issued in 690 (1291) commemorative coins on the conquest of Bengal with the legend 'on the land tax of Bang' من (فی) خراج بنگ . This and the fact that after Tughril, Rai Danuj is not heard of, would evidently prove that a considerable territory of Bang was conquered by that year so that imposition and collection of tax from Bang became a reality.

Thirdly, the appearance of the mint name 'Bang' in Sultan Firuz Shah's (701-22/1301-22) coins of the dates 702, 703 and 705 further confirms that Bang territory after its conquest in 690 continued to remain in Muslim control. In addition, it also indicates That Firuj Shah founded a city with the name Bang where from he issued coins and administered the conquered Vanga territory.

Fourthly, the replacement of the mint name Bang by the mint name Sonargaon from the year 705 (1305) has been assumed to mean the Muslim occupation of Sonargaon from the year 705.[7] However it will be seen later that other evidence testifies conquest of Sonargaon even before 705 (1305).

The village names Langal (Nangal) Band on the western bank of the river Brahmaputra in Madanpur Union and those of Jhangal, Kuchiamora (possibly corrupt form of Arabic name Qusayr Amrah in Dhamgar Union Qasbha and Khaspara in Kachpur Union and villages nearer or along the eastern bank of the Sitalakhya river namely Monohar (Munawwar) Khaner Bag (also called Diwanbag), Bangasasan and Mirddahbari of Madanpur Union, Dhamgar of Dhamgar Union and Lakkhankhola of Musapur Union are very revealing in this context.[8]

Panchami Ghat and Nangal Band are important places connected with the Hindus for taking sacred bath on the 8th of Bengali month Chaitra every year.[9] Lakhankhola may have had some relationship to King Lakshan Sena of the Sena dynasty. The name Qasbah connotes a Muslim city and it (Qasbah) is used to denote both a fortified or unfortified city.[10] The name Dhamgar is of two component words; Dham meaning residence and garh implying a fort. The name Bangasasan must represent a place for administering Banga territory. The names Khaspara and Qusayr Amra cannot but be of extraordinary interest and significance. Khaspara definitely alludes to the locality where the nobles and dignitaries resided. Qusayr Amrah or the small visiting palace must have provided residence for the ruling authority in a Muslim city. The village Jhangal perhaps bears reminiscences of a Highway connecting the city like other Jhangals of the Muslim period. The fort area indicated by Dhamgarh may have been the citadel area of the city. It may be inferred that in the beginning (end of the 13th century), the Muslim administered the newly acquired Vanga territory from the city called Bangasasan which included in itself all the areas now known by Bangasasan, Qasbah, Dhamgarh, Khaspara, Qusayr Amrah, Jhangal etc. The Banga city may reasonably be identified with the mint city Bang of Firuz Shah's coins.

This section of the city continued to maintain its importance in the Mughal period as well. Monohar Khaner bag named after Munawwar Khan, the great grand son of Isa Khan, was the Chief of the Flotilla during the reign of Awrangzib Alamgir. The settlement of the village probably started during pre-Mughal period when the mosque of the place was possibly built. Later on Munawwar Khan had his residence here. Seven brass cannons of which three bear names of the Emperor Sher Shah, and of the Bara Bhuya Chief Isa Khan and also an earlier unknown Governor, Sarkar Mabud Khan, respectively were discovered from this village in 1909. The discoverer H. E. Stapleton observed that these were suitable and handy to have been used on ships of war (the Nuwwara) while one is considered to be an elephant gun.[11]

Mirdah is a commander of ten soldiers in the Mughal period and that the village Mirdahbari receiving its name from such a commander might indicate that he rose to prominence.

The three arched brick built bridge about two miles south of Monohar Khaner Bag over the canal in Chapatali (Champatuli) which connects the Lakhya river with the Brahmaputra river was, according to a Persian inscription, constructed by Lala Rajmal, Diwan of Munawwar Khan, in the year 1102/1690-92 A. D.[12]

The determined efforts to expand the Muslim Authority to the south-west and south and east under Sultan Kaykaus was vigorously pursued by Sultan Firuz Shah as attested by the epgraphical, numismatic and other evidences; more and more territories were acquired and very firm and calculated measures were taken to consolidate them and push forward in every direction. Available information suggest hectic activities to build up new settlements and cities throughout the country. The naming of the area south of the Lakhnawati-Gaur Citadel as Firuzpur (suburb) of Gaur, renaming of pre-Muslim Pandua of Maldah District as Firuzabad, of Chhota Pandua of Hughly District also as Firuzabad are instances of new settlements under Sultan Firuz Shah. Indeed the most spectacular growth of the city of Sonargaon possibly commenced during the rule of Firuz Shah. Efforts for further expansion of the city under Sultan Fakhr-al-Din Mubarak Shah. (739-750/1338-49) is perhaps indicated by the village name Mubarakpur in Baidyer Bazar Union. Sonargaon appears to have spread in the area of modern Mugrapara, Pirojpur, Aminpur and Baidyer Bazar Unions.

Some facts relating to the commencement of Muslim settlement in Sonargaon are worth noting. Firstly, the eminent and highly esteemed Sufi Shaykh Sharf al-Din Abu Tawwama had great influence on the commonners, aristocrats, Amirs, Maliks, etc. This made Sultan Ghiyath al-Din Balban of Delhi jealous and apprehensive of troubles. On the Sultan's tactful inducement, the Shaykh came and settled in Sonargaon between 1282 and 1287.[13] He built an educational Seminary (Madrasah) and a 'sufistic' khanqah which earned great reputation throughout the subcontinent. Ahmad Hasan Dani speaks of some ruins of a Madrasah and dwellings on the north west to the old Mosque of Mugrapara Bazar which probably represented Abu Tawwama's madrash and Khanqah.[14] Abu Tawwama died in Sonargaon and one of the brick built graves in the graveyard in front of the old Mugrapara Mosque contains his mortal remains. The neighbouring Asrafdi which bears close similarity to the name Sharf al-Din was perhaps named after him.

The Muslim conquest of Vanga in 790 (1291) must have led to the loss of Sonargaon and overthrow of Danuj Rai. Particularly Abu Tawwama's settlement in Sonargaon and establishment of educational Seminary and sufistic khanqah during Sultan Balban's time (665-86/1266-87) may tend to indicate muslim occupation of Sonargaon even before 790 (1291). Logically it was a matter of expediency that the existing arrangements at Bang city were allowed to continue till favourable opportunity permitted the transference of the administrative headquarters of the region. Shams al-Din Firuz Shah weighing possibly the advantages of defence of Sonargaon made his mint town and adopted it as the regional capital since 705/1305.

Secondly, according to Ibn Batuta, Sonargaon was a formidable and well fortified town سرکاوان وهی منعد.The Chinese Travellers' accounts inform that Sonargaon was a walled city.. Indeed in addition to the three large rivers and the fortification wall, its defence was further strengthened by fairly wide canals like Manikhal (also spelt Menikhali), Pankhiraja, and Badashorer Khal. The expression Badashor possibly implies Bada Shahar, the big city. Bada Nagar which also means big city is a village of Mugrapara Union. Obviously by both these names, Bada Shahar and Bada Nagar, the city Sonargaon is meant.

The area of the three unions: Mugrapara, Aminpur and Baidyer Bazar, enclosed by the Badashorer Khal, Pankhiraja and Manikhali seems to have been the hub of the Sonargaon city. The land here is high and compact, and is covered with scattered archaeological remains. The village names Sonargaon and Chak Sonargaon in Aminpur Union, Sonamukhi in Baidyer Bazar Union, Dihi Sonargaon and canal Sonamukhi along Dhaka -Chittagong Highway of Mugrapara Union are significant. These places were obviously included in Sonargaon when it was selected for the capital city and their names acted as a basis for naming the city, or these were derived from the city.

The disappearance or lack of discovery of the city wall and absence of evidence of a fort and the extent of the city area are the complex and intricate problems for investigating its history and archaeology.

Instances of cities with city walls and citadels are not rare. In the present circumstances, it is difficult to ascertain if Sonargaon had a citadel and fortifications and if the city was enclosed by a defence wall. Damdama in Mugrapara Union is sometimes considered as the fort or part of a fort. It (Damdama) is the name of a village now with heavily concentrated residential houses of various sorts. A century back Alexander Cunningham described Damdama as 'a large and lofty mound' or a 'bastion' and considered it to have been 'a look-out tower'.[15] Time has removed the last traces of the 'lofty mound'. Local people, however, show as Cunningham's 'lofty mound' a place near the present Degree College in the south-eastern fringe of the Damdama village where only three brick built graves are noticeable, and Mirza Nathan speaks of using the high ground of Qadam Rasul in Nabiganj as the Damdama to fire cannons against Musa Khan's forces and fleet. How far Cunningham's observations were correct is not known, but there is no trace of any Damdama or fort-like remains in Sonargaon at present. But the survival of the very name is significant. The location of Damdama in between the Meghna and Brahmaputra at the fringe of the city on the Manikhali canal would have certainly enhanced its importance as a watch tower.

The villages Mir Bahar Kandi and Diyara Mani Khali of Pirujpur Union and Manikhali of Mugrapara Union are of immense interest and significance. Mir Bahar Kandi means the village of the Commnder of the sea and it is from Mir Bahar that the English term Admiral has been derived. The location of Mir Bahar Kandi near the Meghna river perhaps point out the situation of the Naval headquarters.

Incidentally, Bengal Sultans maintained enormous warships. According to the author of Masalik al -Absar, Ibn FadI Allah al-Umari, there were in Lakhnawati two hundred thousand small but swift moving war boats.[16] The number of warships of this account may be an exaggeration, but there is no doubt that a riverine country like Bengal must have had a vast fleet for its adequate naval defence.

It is important to note that the situation of Sonargaon near the confluence of the principal rivers, Meghna, Brahmaputra, Lakhya, Dhaleswari, placed it in a commanding position for making it suitable for a naval headquarters. An analysis of historical records also suggests that it was the headquarters of the Sultanate fleet. Of course there were other subsidiary naval outposts in strategic places like Gaur, Pandua and Satgaon.

Sultan Ghiyath al-Din Iwad Khalji organised the Navy. It was largely expanded by Muizz al-Din Tughril, Shams al-Din Firuz Shah and Mubarak shah. The Navy under Mubarak Shah, reports Ibn Batuta, had many warships in the river, and as he was stronger in naval power, used to wage war against his rival Ali Shah (Later IIyas Shah) during the rainy season for occupation of Lakhnwati and the latter, as stronger in land power, took counter measures for capturing the eastern region during dry season.17 This fact also may prove that Sonargaon maintained immense warships. In this connection the implication of Manikhali may be discussed.

The term Manikhali consists of two words, Mani and Khali. Mani means defensive and Khali exclusive. Khali like Kata Khali (excavated canal) may also mean canal. So Mainikhali may give the sense of a canal which served defensive purpose, or the use of the canal was restricted possibly for defensive purposes only.

Manikhali is at present considerably deep and wide and in the medieval period must have been still deeper and wider and as such could suitably be used for safe custody of the warships during peacetime. If it was thus used, it was not unlikely that the use of Manikhali was restricted for the warships only and the movement for other carfts for non-Military service was not usually allowed in manikhali water. So it ultimately received the name Manikhali meaning exclusive used for defence only.

The village Diyara Manikhali means houses on the bank of Manikhali and possibly refers to the barracks for Naval forces. Actually in medieval period it was the custom that individual quarters of a city used to be inhabited by individual class or group of people. Similarly the land forces in Sonargaon had separate accommodation in the area what is now known as paikpara village in Baradi Union.

Sultan Mubarak Shah and his successor Ikhtiyar al-Din Ghazi Shah were independent Sultans and possessed only eastern Bengal. The entire Bengal icluding eastern region came under Sultan Ilyas Shah and this was the state of things, with of course some short gaps, till Bengal became a Mughal Subah. However Sonargaon continued to remain as the Naval headquarters for the Sultanate period.

The Navy was headed by Mir Bahar and he was controlled by the Sultan himself. In other words, Mir Bahar was not subordinate to any authority of the region. The Naval Headquarters under Mir Bahar thus gave Sonargaon a special position. An inscription dated 887/1482 of the period of Sultan Fath Shah, discovered in a private house in Pathantala in Dhamrai, about 20 miles north of Dhaka city, records the construction of a mosque by one Shir Akhund Mir Bahar.[18] It may be infereed that this Mir Bahar Shir Akhund was posted in Sonargaon.

The Mughals had Nawwara or Fleet of warships only in Bengal and Sonargaon was apparently its Naval headquarters. This is, however, to be confirmed by further researches.

That Sonargaon was well fortified and its occupation needed concerted and resolute expedition is proved from Ibn Batuta's accounts. According to Ibn Batuta, Mubarak Shah chose the Faqir leader Shayda as his deputy to look after administration of his kingdom in Chittagong while he was away in a campaign against his enemy. As Shayda revolted, Fakhr al-Din returned to his capital Chittagong and Syayda with his followers fled to Sonargaon city which was formidable. Fakhr al-Din sent forces to besiege it (Sonargaon) for suppression of the rebellion. Unfortunately for Shayda and fortunately for Fakhr al-Din, people seized shayda and handed him over to Sultan's forces who beheaded him on Sultan's order. Consequently the Sultan also killed a great multitude of Faqirs followers الفقراء المتصوفة.[19]

After the death of Bahram Khan, Muhammad Tughluq's Governor at Sonargaon, his armour bearer Fakhr al-Din declared independence and made Sonargaon his capital. But later on having been defeated by the combined forces of Qadar Khan (Lakhnawati Governor), Husam al-Din (Lakhnawati Mustawfi) and Azam al-Mulk (Satgaon Governor), Mubarak Shah had to abandon Sonargaon and make Chittagong his capital. Ibn Batuta's account also support Chittagong to be his Capital. Sukhomaya Mukhapadhyaya holds that Mubarak Shah made Sonargaon and Chittagong capitals by turns. Abdul Karim regards Ibn Batuta's information wrong and rejects Sukhomaya's view stating that in case of transfer of capital by turn his coins would have been available from Chittagong also, but Fakhr al-Din's coins were minted from Sonargaon only.

A careful scrutiny of the available data leaves no doubt that though Mubarak Shah regained Sonargaon killing Qadar Khan next season, he continued to keep Chittagong his capital. This was possibly to avoid situation similar to his earlier defeat and abandonment of Sonargaon as he was engaged in a protracted war against the rival authority in Lakhnawati.

The rivalry with Lakhnawati did continue even under his son and successor Ikhtiyar al-Din Ghazi Shah (750-53/1349-52) who was defeated and killed by Ilyas Shah and thus ended Fakhr al-Din's dynasty.[20] It may thus be concluded that Chittagong was made capital not by turns but remained so continually since Mubarak Shah abandoned Sonargaon in the face of combined attack under Qadar Khan. After the recapture of Sonargaon, it remained under Fakhr- al-Din's control and more than one mint were not felt necessary by him or by Ikhtiyar al-Din Ghazi Shah. No mint was established in Chittagong by them.

Fakhr al-Din is Known to have built mosques and other buildings in Chittagong which were found ruined during the 17th century. A highway from Chittagong to Chandpur opposite to Sripur now surviving only at places was constructed by Fakhr al-Din. A mosque and a Dighi lying uncared-for near Gunabati station between the junctions of Laksam and Feni is ascribed to him.[21] All these also may provide support for his capital at Chittagong.

On an inquiry by James Wise more than a century back, the local people are stated to have reported the existence of a fort and a mosque in the Baidyer Bazar Union along the Meghna river. The villages Paschim and Purba Damodardi in the neighbourhood of village Mubarakpur perhaps bear references to Demodar Deva of later-Deva dynasty. It is not unlikely that some sort of township started growing here during Damodar Deva's which later time developed into Danuja Rai's capital.

The villages associated with the name of Demodar Deva together with the villages Nagarpur and Nagar Joar possibly formed an important section of Sonargaon city, and the existence of a fort here may not have been unlikely. James Tylor's observation in this context is all the more important. He says, 'In the immediate vicinity there are several mosques and buildings in ruins which, in all probability, constituted the place of the early Muhammadan Governors though not more than a mile distant from Painam;[22] The villages Islampatti in Aminpur Union is on the direction of village Mubarakpur and others which have been referred to above to form a section, and its distance would be a mile or so. It should be subjected to through archaeological investigation to ascertain whether there was a fort here in this section.

Muazzamabad

The appearance of the name Muazzamabad with the date 760 in the coins of Sultan Sikandar Shah (758-792/1357-1389) and the disappearance of the name Sonargaon since that date is a distinct phase in the history of Sonargaon city. Muazzamabad is named after Sikandar Shah's title al-Muazzama. It is described as 'Iqlim', al-Baldat al-Muazzam, al-Balad Muazzamabad and Hadrat Muazzamabad. As an Iqlim, it included Sonargaon city and served as the administrative centre for the region termed Iqlim Muazzamabad. For a short duration under chaos and confusion, Danujamardan stroke coins from Suvarnagama with the date of 1339 S.E. Subsequently Sultan Jalal al-Din Muhammad Shah issued coins from Sonargaon which show the dates 818, 821 and 824. However the importance of Sonargaon as a commercial and cultural centre did not diminish at all, rather it appears to have increased more. This is attested by epigrpahic, architectural and other evidences. Indeed the Sultans, Governors and other dignitaries appear to have shown keen interest in the development of Sonargaon and their names are found associated with various architectural creations and names of villages.

The villages Babrakpur (perhaps corrupt form of Barbakpur), Kafurdi, Mukhlispur, Bari Majlis of Mugrapara Union, Mallikerpara, Fatekandi, Tajpur, Ichhapur of Aminpur Union, Mamuddi, Fatehpur and Sherpur of Sanmandi Union, Lakhya Qutbpur and Husainpur of Shambhupur Union are perhaps indicative of some memorable works executed in the area of the respective villages during the time of the associated Sultans, Governors and other dignitaries.

From the above names of villages those of Sultans identifiable are Nasir al-Din Mahmud Shah (837-86/1433-59), Sultan Barbak Shah (864-79/1459-74), Sultan Fath Shah (886-92/1481-86), Sultan Qutb al-Din Mahmud Shah (896/1490-1501), Delhi Emperor Sher Shah (945-52/1539-45), Karrani Ruler Taj Khan (1565) and Bara Bhuya Chief Isa Khan (1575-99).

The village Kafurdi probably is derived from al-Malik al-Muazzam Malik Kafur, the builder of Baba Adam Mosque of Vikrampur in 888/1483 and Bari Majlis from Malik al-Majlis, the popular name of Ayn al-Din, the father of Governor Taqi al-Din as known from the inscription of Sultan Nusrat Shah's time dated 929/1522-23.[23] The origin of the name Mukhlispur may be related to Fakhr al-Din's general of the same name who was deputed to capture Lakhnawati but was probably killed by the forces of Ali Shah.[24]

Alexander Cunningham discovered several inscriptions which record specific works by different Sultans or by their governors and high officials. Besides the two inscriptions of the two mosques of Goaldi, others among them are:

1. Inscription fixed on the enclosure wall of the graveyard in front of the old mosque near Mugrapara Bazar. It records the construction of a mosque during Sultan Fath Shah in the year 889 (1484) by Muqarrab al-Dawlah Malik the Governor of the province Iqlim Muazzamabad.[25] According to Cunningham, this relates to the construction of the original mosque attached to the graveyard but later on it was renovated in 112/1700 as indicated by the inscription preserved above the entrance of the mosque during the time of the Mughal Emperor Awrangzib.[26] (pl. I)

2. This old mosque of the Dargabadi preserves on its west wall above the northern mihrab an unpublished inscribed slab badly damaged at places. This is perhaps the loose slab noticed by Dani at a short distance from the Dargah, of the period of Nusrat Shah (925-938/1519-31) with the dates of 1520.[27]

   The Quranic verse (72:18) partly damaged and the prophetic Tradition on the merit of construction of a mosque are legible but the name of the Sultan and that of the builder–Governor including the date of construction are badly damaged. The builder was presumably the Governor of the Iqlim Muazzamabad, also popularly known as Mahmudabad.

3. This inscription is of Sultan Husayn Shah's time; it informs about the construction of a mosque by the Governor of Iqlim Muazzamabad Khawass Khan in 919/1513.[28] According to Cunningham's informaion supplemented by James Wise, this inscription seems to have belonged to a large mosque of the village Gohata of Mugrapara Union. At the time of Cunningham's visit one of its surviving mihrabs still preserved rich ornamentation of carved bricks. Its walls were 8' thick.[29] At present the whereabouts of the inscribed tablet is not known. Its facsimile is also not known to be published.

4. This inscription belongs to the time of Sultan Nusrat Shah and it speaks of the construction of a mosque with the drinking house by Malik al-Umara wa'l Uzara Taqi al-Din. He also must have been the Governor of Iqlim Muazzamabad though it is not recored in the inscription itself. The inscribed slab was found loose on a mound near the village of sadipur. There are three villages bearing the same name

of Sadipur. It is now difficult to ascertain whether the mound, the find spot of the inscription, was outside Sadipur or within Sadipur and in which of these three villages. The remains of the mosque and the drinking house have to be searched out. The inscribed slab is now preserved in Bangladesh National Museum.[30]

5. Gharib Allah's Mosque. A single domed mosque with an inscription dated 1152/1739-40 exists in the village Bari Majlis of Mugrapara Union. Cunningham speaks of a modern masjid with an inscription dated A. H. 1182 or A. D. 1768 in Bari Mukhlis. Cunningham probably meant 'Bari Majlis', but incorrectly called it Bari Mukhlis.[31] In that case he also noted the date wrongly. For the date is given in the inscription in figure 1152 which is supported by a chronogram. Villages called Bari Majlis and Mukhlispur are noticed in Mugrapara Union. The inscription records that Gharib Allah built the mosque. If Cunningham is correct, there should be another inscription, now missing.

Of the other monuments deserving a mention are a mosque in Yusufganj, Ghiyath al-Din Azam Sha's Tomb and several other tombs near Mugrapara Bazar or Dargahbadi and also some remains in Isapur.

The Maps show in Mugrapara Union a village bearing the name of Masjidbadi which is obviously derived from an old mosque now surviving in a renovated form. The extant old features seem to correspond to the style of architecture belonging to the 15th century. Locally the village is called Yusufganj which name possibly originates from the Sultan Yusuf Shah (879-886/1474-81) during whose time the mosque was possibly constructed originally.

Ghiyath al-Din Azam Shah's Tomb (PL. II)

According to a report locally current, the Mausoleum in village Shachinapur perhaps represents the Ghiyath al-Din Azam Shah's (792-813/1389-1410) Tomb. Though on stylistic ground, it may be ascribed to about the date of his death, scholars hold different views regarding the mortal remains buried in the sepulchre. That is, some are of the view that Azam's father, Sultan Sikandar Shah's mortal remains are intered in the Tomb. No contemporary record is available to prove firmly where the father or the son was buried. As such unless contradicted by direct evidence, Ghiyath al-Din Azam's burial in the Tomb may be relied upon.

Tombs in Dargahbadi

Besides the graveyard in Dargahbadi, where lies the buried remains Abu Tawwama, as already noted, there is another graveyared attached to the mosque in the southern side with several simple brick built graves and three chouchala typed tomb-structures. These chouchala types are ascribed to Shaykh Ibrahim Denishmand, Muahammad Yusuf and latter's son or wife. Danishmand is supposed to be contemporay of Abu Tawwama. There are several other graves at different places in Sonargaon like those of Manna Shah Darwish, Ponkai Diwana, Pagla Shah, etc. but no historical information is available about them.

Isapur

Isapur is in the centre of what has been called the Hub of Sonargaon city. Not only the village name Isapur shows Isa Khan-Musa khan's hold over it but a dilapidated building south of the modern Folk Art Museum building is known as Isa Khan's Gateway House. Mirza Nathan's accounts of war against Musa Khan's forces make it clear that Katrabhu, Khidrpur, Qadam Rasul and forts on either side of Tribeni Khal all served as defensive outposts for the overall defence of the Sonargaon city and their loss left no alternative for Musa Khan's Chief Officer Shams al-Din Baghdadi than to surrender to the Mughals.

Khas Nagar Area

Khas Nagar, adjacent to Isapur, was perhaps the area of the city where the nobility resided. The very name suggests its Muslim charater. Khas Nagar Dighi is a large water tank measuring 365m x 183 m in north-south direction, the special quality of water of which served to make the world famous Muslin cloth remarkably white. The north-south direction of the tank led Cunningham to hold that, 'it must belong to the Hindu period.' There is, however, no hard and fast rule for the Muslims to construct their tanks in any particular direction, instances are numerous. Even the tank attached to the Goaldi mosques, which must belong to the period of the older of the two mosques, lies in north-south direction. The huge tank in front of the Darsbadi Masjid in Gaur-Lakhnawati is another such instance, and Cunningham's views cannot be accepted as correct.

Cultural centre

Besides Shaykh Alaul Haq, Shaykh Anwar and Shaykh Zahid who stayed in Sonargaon for political reasons, many other eminent Ulama, mashaikh and awliyyah from different parts of the Muslim world also came and settled in Sonargaon. They contributed greatly for enriching religious, social, cultural and educational greatness of Sonargaon.

Centre of Wandering or Sufistic Faqirs الفقراء المتصوفة

There were, as Ibn Batuta informs, a large group of wandering saintly Faqirs whom Sultan Fakhr al-Din held in high esteeem. These Faqirs had not to pay for their travels by boats. They were provided with free lodging and food. On their entry into a city, they were paid half a Dinar. They were certainly not ordinary beggars. Shayda's incident shows that they had great political abmition. All the financial facilities thus provided perhaps respresented some sort of honourable payment in recognition of some meritorious service they might have rendered to the state and society. It may be inferred that this Faqir group might have had their base in Sonargaon city.

The Khanqah in Chillar Bag

In addition to the Madrasah and Khanqah established and maintained by Abu Tawwama and his followers, there might have been other institutions in Sonargaon. The village Chillar Bag adjacent to Isapur possibly refers to the place of some such institution of a Khanqah which might have, according to the local tradition, provided lodging and meditation facilities for the sufistic people.

Stone Slabs

Several stone slabs are found scattered in Dargabadi: a Gauripatta and a rectangular stone slab with dowel holes on the northern bank of the pond attached to the mosque and a door-jamb and a circular block of pillar base near the graveyard compound wall. The black stone Gauripatta must be associated with Hindu worship but its age and original provenance is unknown. The door jamb shows representation of mangal Ghat and half lotus design combined probably with Kirtimukha motif. Its age and original provenance is unknown and uncertain. Attribution of Muslim or Hindu character to the pillar base is difficult.

Prosperity and Decline of Sonargaon

Prosperity and richness of Bengal under the Muslim rule has been praised in the accounts of foreign travellers. On consideration of the favours nature has bestowed upon, Bernier regards Bengal as the 'finest and most fruitful country in the world, far superior to Egypt.[32] Sonargaon's reputation also found mention in their accounts.

It was the practice of Muslim Governments to make grants for establishment and maintenance of mosques, madrasahs, khanqahs, dargahs and other institutions and to persons for specific services to the state or society and to the religious or intellectual eminences.

Discovery of inscriptions relating to the construction of mosques, tracing of their ruins or the loss of all traces of the ruins of mosques and other institutions certainly point to the special circumstances which caused disease and disability to maintain these institutions which led to their ultimate destruction.

There is no scope here to go into details of decay and destruction of Sonargaon city particularly of its Muslim aspects. It suffices to say that elimination of Muslim land-holders, Zamindars, resumption of their rent free (lakheraj) land under Permanent Settlement and the deprivation of the Muslims from various opportunities under the colonial rule brought about the decline of the Muslim prosperity in Bengal including decay and destruction of Sonargaon.33 Not to speak of their secular architectural remains, their religious monuments like mosques, madrasahs, khanqahs, chilla, khanas, Dargahs, etc. sufferred degredation and disappearance, which to a great extent can possibly be attributed to the discontinuance or abrogation of various grants of the Muslim period and various other handicaps. Researches on the subject have been inadequate or absent, and we have insufficient information about the matter.

The Colonial period

There was a partial rejuvenation of Sonargaon city under the colonial rule during the 19th and 20th centuries. Hindu marchants, Shahas and Poddars built brick buildings two to three storey high, mostly in the area called Panam Nagar on either side of an east-west running street and in the area between two parallel khals in east-west direction. A third canal connects these two and has a Mughal period bridge across it for approach to the area. Other structures of the British period comprise a Neel Kuthi also called *Kompani ka Kothi* on the north of the Mughal bridge of Dulalpur, Sardarbadi in Isapur which now houses the Folk Art Museum, and buildings for an office and residence in between Damdama and Dargahbadi in Mugrapara Union.

Muazzamabad

It has been suggested above that Sultan Firuz Shah considering the advantages of communication and defence, chose Sonargaon as a mint town and an administrative centre or capital for the eastern region. It has also been noticed that because of compelling circumstances, Mubarak Shah had to shift his capital to Chittagong. But for the maintenance of commercial facilities, Sonargaon was kept as a mint town. There arises, therefore, the question, what were the reasons that led Sultan Sikandar Shah to prefer a new site for his mint twon and administrative centre. Contemporary historical accounts are not available to answer these questions. However, the dominating factors behind the selection of a new place are possibly the following:

Firstly, like his father, Sultan Sikandar Shah had to fight a grim battle against Firuz Shah Tughluq of Delhi. He required activities of repute to establish a parallel, nay a superior position to his rival. Fighting him side by side militarily, he made everything possible to show his superiority in religious and intellectual battles as well. According to contemporary custom, Sultan Firuz obtained recognition from the Abbasid Kahalifah of Egypt. By assuming the title al-Imam and using the legend خلد الله خلافته (May Allah prolong his Caliphate), Sikandar Shah declared himself to be the Khalifah to excel his rival. That Sultan Sikandar Shah was a very ambitious ruler is understandable from his Adinah Mosque incription where he claims himself to be the 'Sultan' the greatest, the most learned, the most liberal and the most perfect of the Sultans of the Arabs and the non-Arabs.'34 It is apparent that Sultan Sikandar's endeavour was also to match, if not to surpass, his rival in building activities. The gigantic and magnificent Adinah Mosque of original design and construction is an instance of his efforts in this direction. The development of a new city or settlement represented by Muazzamabad which he himself calls as al-Baldat al-Muazzam, the big or magnificent city, truly reflects his motivation. Indeed the shifting of the mint town and the administrative centre for his eastern province must have given his additional opportunity to earn fame and satisfaction in building projects.

Secondly, religious groups under the leadership of Ulama and Mashaikh held great powers in a Muslim state inasmuch as they moulded public opinion and the rulers had to keep them in confidence or take every possible care to avoid political troubles that might occured from their disaffection. Suspecting such a situation Sultan Sikandar banished Shaykh Alaul Haq to Sonargaon, a place where the religious group was exceptionally powerful. Alaul Haq's banishment there might have caused the Sultan to realise the possibility of arising similar situations for his provincial adminstration. So he might have reevaluated his policy and shifted his mint town and provincial administrative centre with a view to keeping it free from possible troubles. At the same time, he might have taken other measures which enabled him to recall Shaykh Alaul to his capital after two years.

In historical, epigraphic and numimatic evidences, Muazzamabad is found mentioned as Iqlim (teritorry of an administrative unit or province) and al-Baldat al-Muazzam (the Great City) or Hadrat (the capital city) Muazzamabad of that Administrative Unit or province.[35] But no city by the name Muazzamabad now survives. Inscriptions specifically mention that Muazzamabad was also well known as Mahmudabad.[36] It is relevant to say that Abu'l Fadl Allamy in his *Ain-i-Akbari* portrays a fort named Mahmudabad in the following description:

"The marshes around the fort have added to its impregnability. The ruler of the district, at the time of its conquest by Sher Khan, let some of his elephants loose in its forest from which time they have abounded. Long pepper grows in this tract."[37]

It is to be clearly stated that no city by the name of Muazzamabad or of Mahmudabad or any fort called Mahmudabad is known to exist now.

Blochmann makes the follwing observation in connection with the identification of Muazzamabad or the well-known Mamudabad:

"North-western Sylhet had the name of 'Laud' or 'Laur' and the thana which the Muhammadans established there was under the commander of the 'Iqlim Muazzamabad', ('the territory of Muazzamabad, also called 'Mahmudabad'). The exact extent fo Muazzamabad is still unknown; but the name occurs on coins and on Sonargaon inscriptions, once in conjunction with 'Laur', and once with Tiparah, and it seems, therefore, as if the 'Iqlim' extended from the Megna to north-eastern Maimansingh and the right bank of the Surma. In the Ain, we find, indeed, under Sirkar Sonargaon, a Mahall of Muazzampur, the chief town of which lies between the Brahmaputra and the Lakhia and bears the same name".[38]

This study by Blochmann or his observation has led scholars not only to consider Mahjampur of Jampur Union of Sonargaon Thana as the chief town of Muazzampur Mahall but also unanimously to accept it as representing the Mint Town Muazzamabad as well as the well-known Mahmudabad city. Muazzamabad was already a great city (al-Baldat al-Muazzm) as claimed in the coins of Sultan Sikandar Shah, or the city Muazzamabad (Balad Muazzamabad) or the capital (Hadrat) city in those of Sultan Ghiyath al-Din Azam Shah. Now it needs to be explained how and when it became popular as Mahmudabad. It is in the Sonargaon inscription of Fath Shah's period that Muazzamahad is recorded as well-known Mahmudabad. The currency of the popular Mahmudabad name for Muazzamabad city may be attributed to Sultan Nasir al-Din Mahmud Shah, the father of Sultan Fath Shah. For Sultan Mahmud Shah is known for extensive building activities and the construction of the Citadel of Gaur-Lakhnawati is ascribed to him. He (Mahmud Shah) might have been responsible for large expansion of Muazzamabad settlement with spectacular building works. Due to this his name must have become popularly associated with the name of the city.

For conclsive identification of Muazzamabad/Mahmudabad city a thorough investigation by field exploration should be made. However we record here what is known at present about the ruins in Muazzampur area.

Muazzampur preserves a six domed mosque. From a fragmentary inscription found here which gives the name Ahmad Shah, it is a supposed that it was built during the reign of Sultan Ahmad Shah (836-39/1432-33 to 1435-36). Adjacent to the mosque within the same enclosure is a tomb where lies buried a saint named Shah Alam Shah (Shah Langar) who is considered contemporary to the Sultan; probably he died earlier.[39] Bhattasali records another mosque the dome of which was still visible during his visit.[40] If Muazzampur represented Muazzamabad or the well-known Mahmudabad, it is likely to preserve more archaeological remains. The Mahmudpur village of Jampur Union seems to be of extra ordinary importance so far as it may bear reminiscences of well known mahmudabad city of the inscription. The other villages of the same Union with apparent significance are the villages of Jampur itself, Akhalia, Katharabo, Kazipara and Shekherhat. The name Jampur is perhaps a corrupt form of Muazzampur, a changed form of Muazzamabad. This is locally called Mahjampur.

The city Mahmudabad seems to have been spread over either side of the river Brahmputra. It is perhaps indicated by the existence of villages Mahmudpur and Fatehpur of the respective unions of the Araihazar Thana. The situation of the village Mahmudpur is also significant. It is to be found out whether these two villages ending with suffix of bil represent the marshes mentioned in the Ains. It is also to be investigated whether there were and still are forest areas in their neighbouhood. Other villages of importance seem to be Mulukshahadi and Khasherkandi of Mahmudpur Union, Sultanshahadi and Singerpur of Fatehpur Union, Ghazipur of Bishnandi Union, and Pathaner Kandi, Nagar Daukadi and Mollarchar of Sadasardi Union.

Incidentally, the river Brahmaputra here must have been more vigorous and wider than it is now. The Brahmaputra is now a thin and almost a dead river particularly near Muazzampur and Sonargaon. The Lakhya is reported to have been originally a mile wide, greatly reduced now.[41] The Building of Khidrpur Fort and the expansion of the city on the west bank of Lakhya is an indication of later extension of Sonargaon city. Similar instances of a city spreading on both banks of rivers are not rare. So the enlargement of Muazzamabad or the well-known Mahmudabad city on the other bank of the river in the Araihazar Thana is nothing unusual.

In connection with the development of larger Sonargaon city, Sultan Fath Shah's period was of exceptional significance. It has already been seem that Baba Adam's mosque of Rampal, Mugrapara Mosque of Sonargaon, Dhamrai mosque were built during his reign. A mosque was also erected in Bandar during this period. (Pl.III) Moreover it is from an inscription of his period that the name and fame of Muazzamabad city as Mahmudabad became known and transmitted to us and to the posterity. Fatehpur village and Union of Araihazar Thana perhaps refers to the memory of some activies of Fath Shah's time. The recording of Mahmudabad fort and town after Jannatabad (Gaur-Lkhnawat) city in the Ain certainly highlights its importance as a city and a fort and the facts as detailed aboe perhaps strongly point out its (Mahmudabad's) situation here.

Bandar

With the growth of Sonargaon and Muazzamabad/Mahmudabad cities, trade and commerce naturally expanded. Bandar which means a commercial port and harbour on the sea- shore or river bank was required for the expanding trade and commerce. Both Sonargaon, and Muazzamabad/ mahmudabad were ideally situated for international and internal trade and commerce. Ibn Batuta on his arrival at Sonargon found a seagoing junk bound for Sumatra on which he boarbed for his onward journey to China. It provides a strong evidence to the international commercial character of Sonargaon. It occupied an important position on the international route to Bengal. The reception of Chinese missions both at Chtagong and Sonargaon is a further proof on the point.

The Selection of Bandar near the confluence of the four great rivers, the Meghna, the Brahmaputra, the Lakhya and the Dhaleswari was certainly very wise and suitable for the purpose. Indeed in respect of communication with other areas, Sonargaon's position was better than that of Muazzamabad/ Mahmudabad and Bandar's was the best.

By the last quarter of the 15th century Bandar attained an eminent position in internal and international commerce as evident from epigraphc records.[41] They reveal that Baba Salih, a high and liberal dignitary of the state الملك الاعظم والمكرم was appointed for and entrusted with the administration of the port city at least from 886/1481 till his death in 912/1506. It is also clear that Bandar served its purpose well till the

Mughal conquest in the beginning of the 17th century under Islam Khan. It is succeeded by Mirpur, developed by the Mughals a Shah Bandar (Rayal Port). 42

The village of Kusiara, two Bandars, Bandarbarabari, Sonapur and Nabiganj appear to the historically significant. Kusiara is perhapas a corrupt form of Qusayr قصير and recalls the memory of a small Palace. Sonapur is again a name which perhaps shows fascination of the local people for gold. Two villages of Bandar perhaps indicate the harbour at the beginning as well as at later days when the river receded towards the west. Bandarbarabari possibly is indicative of the place of the harbour-master's house. The busy centre of the harbour appears to have been concentrated on both sides of the canal Tribeni which emerges from the river Lakhya and joins the river Brahmaputra, thus providing a connecting link between Sonargaon and Bandar by waterways. On the land the two sections of the city, Sonargaon and Bandar, were connecoted by a road from Nabiganj which meets the Brahmaputra and proceeds further by Manikhali via Damdama to reach the Meghna on one hand and Dulalpur bridge on the other. (Pl. IV)

It has already been noticed that the high ground of Qadam Rasul was utilised for firing cannons by the Mughal forces. Its loftiness unmistakably suggests that it was suitable to serve as a watch tower. According to Mirza Nathan, the Afghan chief Masum Kabuli who fought against the Mughals, purchased the prophet's foot prints and set up here. The rebel prince Shah Jahan (later the Emperor) visited the place and donated rupees 500 to the caretakers of the place. The structure enshrining the foot prints and the monumental gateway (Pl. V) are dated 1191/1777-78 and 1220/1805-06, respectively.

The Sonakanda fort (P1. VI) Bandar and the Hajiganj fort on the west bank of the river Lakhya belong to the Mughal period.

The Goaldi Mosques

In our limited space and scope here, it is impossible to discuss even a few very interesting Sonargaon monuments in any detail. Very general description of them is available in many publications including a recent comprehensive one. (A.B.M. Husain (ed.), *Sonargaon-Panam*, ASB, Dhaka, 1997) We do not want to repeat those details here. Instead, we intend to concentrate on two important key monuments with which Sonargaon has been very familiar; the two ancient Mosques of pre-Mughal and Mughal days respectively at Goaldi. With the repairs and restoration of the pre-Mughal mosque at Goaldi, unquestionably the best preserved and well-known ancient monument of Sonargaon today, the preasent author was personally involved. He naturally had opportuities to observe many details of the original work not seen by others. The other mosque of the Mughal period in the same area, which unfortunately escaped protection under the Antiquity Act, is not so well preserved now as the restored one. The condition was just the oppsite a couple of certuries back.

The earlier pre-Mughal Mosque, built by Mullah Hizbar Akbar Khan, belongs to the period of the great Bengali Sultan Ala' 1-din Husayn Shah (899-925 A. H./1493-1519 A. D.). The other Mosque was erected by Abdul Hamid during the reign of the mighty Mughal Emperor Awrangzib Alamgir (1068-1118 A. H./1658-1707 A. D.). They are respectively dated by inscriptions in the Hijri years 925 and 1117 corresponding to 1519 and 1705-06 A.D. The gap between the construction dates of the two monuments is 192 years, say a couple of centuries.

The two mosques are situated in the present village of Goaldi which in the past may have some association with a settlement of goalas or the milkman class. The village lies now in the Aminpur Union of Sonargaon Thana, about 3 Kilometres north-west of Mugrapara Bus-stand on the Dhaka-Chittagong Highway. The road leading to the monuments, except a smll part near the mosques, is metalled. The earlier, Mosque, Sultanate was constructed on the western bank of a small north-south water tank roughly measuring 100mX 50m, the later period Mughal mosque lies on the northen bank of the same water tank.

Hizbar Akbar Khan's Mosque of the pre-Mughal period

The ravages of time caused great damages to this mosque which naturally fell into ruins. Its restoration, like Dargahbari mosque was difficult but possible. However, the construction of a new mosque was preferred and this old ruined mosque was allowed to remain abandoned and it progressively become more ruined. Nearly half of its dome and its south, east and north walls had partially collapsed (p1. VII). The inscription slab which must have been fixed above the central doorway on the east also fell from its original place. Cunningham noticed, during his survey in 1879-80, this inscription carefully preserved inside the mosque. But Bhattasali found it in 1917 set in a space above the entrance on the south wall. This inscription is now missing. However, the loss was not total. Blochmann had already deciphered the epigraph and published it with its. Arabic text and English translation (in J.A.S.B. Vol. XLII, 1873. P, 295).

Because of its historical, archaeological and architectural importance, the mosque was not left to the care of the public but brought under protection by the Department of Archaeology in 1963. It was cleared of its thick jungle growth with which it was engulfed. The old structure was progressively deteriorating fast and urgent measures were immediately needed for arresting its further decay. Some steps were taken for its conservation in 1964-65, but these were too inadequate for its proper preservation. Consequently the condition of the mosque was thoroughly studied and comprehensive plan for its extensive repairs and restoration was prepared and executed during 1975-76 under the present author.

Though the mosque suffered heavily, fortunately the surviving parts still preserved the basic shape and form of the dome, arched entrances and side niches of the south and north walls. But what is of great significance is that the entire west wall with its decorative mihrabs was still substancially intact. The collapsed materials of the structure also remained more or less undisturbed at the site. This made it possible to reconstruct the missing parts and restore them faithfully in keeping with their original character, quality and design of structural shape and ornamentations of panels, mouldings and cornice bands, etc. quite satisfactorily. At least I tried my best to keep the original character and quality of the momenent intact without any change in form or style. My efforts have been appreciated by many who cared to know. Those who do not, the photographs and the authertic documents in this respect may help, I hope. The vegetation and jungle growth and salt-petre action during the long period of neglect and lack of maintenance also caused serious damages to the extant parts of the monument and made them structurally weak and unstable. This necessitated full remedial measures. In addition to the restoration of the missing parts, the very weak, disintegrated and

damaged parts had to be dismantled and built anew, of course absolutely in the original form and style. Every care was taken to maintain the original character and features. imparied and solt affected bricks were taken out and replaced by new ones of same size, thickness and colour for this repair and restoration work. Except strengtheing and stabilizing the structure, its surface appearance was not changed in any way.

Our studies revealed that lime-surkhi or lime-sand (to be differentiated from mud) were employed for mortar, but it (the mortar) was stronger for the dressed masonry of the face courses than that of the core which was comparatively less firmly set. In our conservation works also, the mortar for the face masonry was made stronger; the propotion of surkhi-lime being 2:1, while for the core 3:1. For ornamentation purposes, first the moulds were prepared with plaster of paris from the still intact original decorated bricks. Secondly, with the help of these moulds, the desired bricks were produced with cement, sand, surkhi and lime having necessary colour to match it perfectly in all respects with the original ornamentation. Some additional conservation works were carried out very recently during the nineties. This time we employed requisite materials for the preparation of moulds and manufacture of ornamental bricks including their baking. It has given much better results.

So much is said about methodology because there has been some criticism by uninformed or less-informed scholars. I would like to assert that as a responsible working archaeologists in this field, we have not allowed restoration of any unknown part of the monument purely on imaginative or speculative basis. A conserved or restored monument cannot be original, but it cannot also be very different from outside, if the work is properly done. Has it been done so ? Only a competent and qualified investigator can tell after proper examination. Talking nonsense is so easy. But the photographs of the mounment before conservation, the authentic, indelible documents and irefutable evidence of concrete facts, may help. Now back to our subject proper after leaving irresponsible loose talks to pseudo scholars.

The mosque with its architectural elements and the mode and theme of decoration represents a fine example of pre-Mughal architecture of this class. Square in plan, it is crowned with a prominent hemispherical dome and has at its corners engaged round turrets. The mosque measures 4.95m X4.95m internally and 8.01 X 8.01m externally, the walls being 1.53 m thick. While the east wall is pierced by three pointed arched doorways opposite to which in the west wall are three mihrabs. The north and south walls each has a doorway opening and also two side niches. The central entrance and the central mihrab are larger than the side entrances and side mihrabs.

Though the mosque was built mainly with bricks, it displays limited use of stone as well. Stone has been utilised for constructing the central mihrab and for pilasters from which rise arches to make the base, with squinches and traingular pendentives, for ultimate support of the circular dome. A stone block as threshold is noticed in the central doorway. Other structural elements deserving a mention are curved cornices in the four walls and the projection behind the central mihrab.

The decoration of the mosque does not show any novelty in distribution and designs. It, however, displays the characteristic traits then prevalent in the Sultanate architecture of Bengal with its individual modifications.

The wall surface has ben diversified with offset-inset arrangements. Moreover, the facade, each on the north, east and south sides, possesses a broad projecting frame. Such projecting frames are encountered in earlier monuments, mosques and other types, but with a difference in various details. In the projected areas, three doorways in the east and a single doorway flanked by false doorways on both south and north walls are little recessed into the respective walls and show four rectangular vertical panels over the offsets of the adjacent sides. Above the spandrels of these arched doorwy frames lies a moulded horizontal cornice-like band. Underneath this band are found floral and other motifs.

The vertical panels are attractively and tastefully decorated. The dominating motif in them in the centre is an ornamental mihrab. It is designed with an engrailed arch supported on decorated tapering pilasters. From the apex of its arch hangs down a conventional lamp pattern and other uncertain designs. It is enclosed by a band of boldly carved beautiful creeper design. The whole arrange ment is surmounted by a broad horizontal cornice with a row of merlons containing representation of plants. The pilasters, forming niche patterns witn hanging lamps, resemble those noticed in Ghiyath al-Din Azam Shah's Tobm in outline, but the pilasters there are plain not decorated.

The round turrets at the four corners with tiered bands near the ground are divided into sections by two moulded bands at the upper and lower levels of the ornamental rectangular panels of the facade described above. The lower tiered bands are extended sideways. They have horizontal creeper design. At the top of the turrets, their double bands merge into the traditional curved cornice bands.

The slightly curved double cornice run round the mosque including the corner turrets and show in them decorative friezes within niches divided by columns.

Corner engaged turrets popularly appear in octagonal form. Round turrets though not so popular occur quite frequently. Examples of round turrets are noticed in Ranavijoypur Mosque, Bibi Begni's Mosque, Singer mosque, Chuna Khola Mosqe and Khan Jahan Ali's Tomb in Bagerhat. Adina mosque of Pandua, an earlier example, and Lattan Mosque of Gaur, a contemporary instance, show round turrets with ribded body.

The Interior (pls. IX and X)

The interior also exhibits beautiful terracotta decorations. These are distributed over the spandrels of the doorway arches and niches, in the side-mihrabs of the west wall and upon and below the bold moulding round the dome base. As in the outside, the arches of the doorways and niches inside are also slightly recessed into the wall. These ornamentations consist of architectural, floral and plant motifs.

Of special importance is the ornamentation revealed in the different ways of setting the bricks. They bring a pleasing variety in the wall surface which with usual arrangement of headers and stretchers of brick setting, does look quite attractive and impressive and actually make simple but bold and pleasing geometric patterns. Arch rings with bricks placed on edges and corbelled pendentives made with bricks set in cornerwise fashion certainly form beautiful, delicate and complex motifs. They draw the attention of onlookers at once.

The Central Mihrab (Pls. IX and XIV and Fig. III)

The ornamentation of the central mihrab is of particular significance. It is represented by stone carving. In keeping with the Muslim tradition of stone carving under the Bengal Sultans, the mihrab is profusely and beautifully decorated with shallow carvings. It is formed of engrailed arch carried on multifacetted pillars, the shafts of which are ornamented with several raised bands. Broad and high double bands with decorations at the two levels divide the deep alcove into two parts, the upper part being in half-dome shape. The lamp in a mihrab, the most popular motif in Muslim decoration, is found to occupy a dominant position in the rectangular shaped lower part. (Pl. XV). The rest of the surface in this part is covered by interlocked geometrical designs. These designs are also of frequent occurrence and accommodate in them motifs of multiple petals. These are comparable with the interlocked geometric designs found carved in stone in the Mimbar and Maqsurah in the Adinah Mosque of Pandua. The rosette on stalk in the spandrel of the mihrab arch had also its precursors in the Adina Mosque and other monuments as well. The rectangular border frame enclosing the mihrab shows pleasing creeper design. Several horizontal bands capped by a row of merlons with plant designs form the upper part of the mihrab decoration. The ornamentation at places has come off due to decay and damage of the stones.

It may be observed that geometric designs developed by the Muslims are capable of extension to all directions without any limit. Indeed in it lies its power, beauty and aesthetics. Studies have revealed that numerous ornamental motifs or designs of the Muslim tradition are actually based on these remarkable qualities. These are crystallised into one English term: Arabesque. Without its proper appreciation, the evaluation of Goaldi Mosque decoration or the overall decorative style of Muslim tradition as reflected in its extant remains is not possible.

The Inscription of the Pre-Mughal Goaldi Mosque

The text of the inscription published in Shamsud-Din Ahmed's *Inscriptions of Bengal* is quoted below :

قال الله تعالى وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا - والله
اعلم بالصواب قال النبي صلى الله عليه وسلم من بنى المسجد (ص) فى
الدنيا بنى الله له سبعين قصرا فى الجنة - بنى هذا المسجد فى عهد سلطان
السلاطين سلطان حسين شاه ابن اشرف الحسينى خلد ملكه وسلطانه
بنى هذا المسجد ملا هزبر اكبر خان - بتاريخ پانزدهم ماه شعبان سنه 43
خمس وعشرين و تسعمايه

English Translation

Allah the Exalted says, "And verily the mosques are for Allah's (worship). So do not pray associating anyone with Allah (al-Quran-72:18). And Allah knows best the rightness (of the works done). The prophet, May peace and blessings of Allah be upon him, said, "Whoever builds a mosque in the world, Allah will erect for him seventy palaces in the

Heaven. "This mosque has been constructed during the reign of Sultan of Sultans (Sultan al-Salatin) Husayn Shah, the son of Ashraf al-Husayni. May (Allah) prolong his Kingdom and Authority. Mulla Hizbar Akbar Khan founded the mosque on the 15th day of Shaban in the year nine hundred and twenty five (12 August, 1519).

The 'Prophetic Tradition' quoted in the Inscription

In this connection it is relevant to mention that according to Mishkat al-Masabih, Imam Bukhari and Muslim, on the authority of Hadrat Uthman (May Allah be pleased with him), unanimously report a tradition on the merit of construction of a mosque in their Authentic Collections (al-Jami al Sahih) thus :

من بنى لله مسجدا بنى الله له بيتا فى الجنة

'Whoever builds for Allah a mosque, Allah will construct for him a house in the heaven.[44] This tradition already differs with that of the mosque inscription.

A study of the epigraphs engraved in Bengal in this particular respect reveal that no authority or reporters of these traditions are quoted. On the other hand the Authentic Collections of Traditions invariably record the names of the transmitters from the prophet (S). Obviously the discrepancy lies in the ignorance or carelessness of the composers to verify the authenticity of the texts before engraving. Some of the inscriptions nevertheless record the tradition correctly.[44]a

The inscription with date 835 (1432) of Sultan Jalal al-Din Muahammad Shah mentions construction of forty palaces in the heaven for the builder of a mosque in the world. 25 inscriptions, as noticed in Shamsud-Din Ahmed's *Inscriptions of Bengal*, speak of seventy palaces for one mosque. One inscription particularises a palace for every cubit of a mosque erected, another specifies sixty houses for one mosque. Discrepancies exist. However, Prophetic Taditions strongly warns against falsely reporting the prophet.'s (S) sayings.

The significance of the Inscription

Husayn Shah's inscriptions discovere so far and as listed by Abdul Karim in his Corpus of the Arabic and Persian Inscriptions of Bengal number 77. Inscriptions so far as they point to the building activities of Husayn Shah are numerous inscriptions may be regarded as a prolific builder; his surviving monuments mark him as one of the greates builders of the world. His contribution to the history, chronology, art and architecture of Muslim Bengal is great to that extent. We may call this phase unparallelled not only in the history of Bengal but far outside.

The epigraph mentioning the date and year of establishment of the mosque, provides us with the information of great importance and value for fixing and synchronizing the chronology of this sacred structure on a rock like foundation.

The title 'Sultan al-Salatin'

With the appearance of more and more inscriptions, new information is coming to light and our knowledge about Husayn Shah's period is getting widened. There is also some scope to investigate further the available records and throw new light. It may be observed that inscriptions and coins show that Sultan Husayn Shah assumed grandiloquent titles. The title 'Sultan al-Salatin' occurring in the present inscription is one of them. It is similar to the title of 'Malik al-Muluk', Shahinshah', 'Maharajadhiraja' etc. meaning 'King of Kings', Great King' or 'Emperor', The Great King or Emperor are relative terms but Sultan al-Salatin (King of Kings) primarily allude to the subjugation of other kings such as the conquest of Kamrup, Kamta, Jajnagar and Orissa.[45]

Sultan Husayn Shah is not the first to adop this title. Sultan Ghiyath al-Din Iwad Khalji (1212-1227), Sultan Rukn al-Din Kaykaus (690-700/1291-1300), Sultan Nasir al-Din Mahmud Shah (837-61433-59) and the Sultan Fath Shah (886-892/1481-86) also adopted it.

The 'Mulla' and 'Khan' titles

Wherever there are Muslim settlements, there the devotees build mosques for offering five time prayers and Jumah prayers in cogregation. This must have been the tradition since the inception of Isalm in the seventh century. Epigraphic records of the Muslim period in Bengal show that the Sultans and their officials usually constructed mosques and instituted foundations or made grants for their maintaiance. Instances of private donations for the purpose do occur. Though the present inscription is silent on this point, it may be assumed that the builder, Hizbar Akbar, arranged the erection of the mosque from his personal expense. In that case he must have belonged to the respectable rich class of people, But nothing is known about him. It is interesting to note that the prefix 'Mulla' and the suffix 'Khan' of his name bear some historical connotation.

The Mullas are well versed in religious learning. They receive education in the Quran, Hadith, Jurisprudence and other sciences and become eminent to play the role of the religious leaders, teachers in religious institutions, the leaders of prayers in mosques. etc.

The history provides us with names of many eminent Mullas who became famous for their nobility of character and occupied high position in different fields of activities.

Incidentally the title Mulla is affixed to show distinction after the name of the judges of the higher courts in Turkey. In the Arab world, though the older useage of using the title Shaykh continues to indicate religious teacher of authority, the Chief Justice of the religious courts are designated by this term like Mulla of Jerusalem, of Cairo, etc.[46]

The names of Mulla Ata's Tomb at Devikot, Mulla Shimla, Furfura and Mulla Shah Takiya at Chittaogon may have been derived from some high religious personalities. An inscription of Nusrat Shah's reign point out that the Mullas occupied positions of importance in the society; they were entrusted with the care of mosques - properties like the present day Mutawallis.[47]

As revealed from Bengali literature, the Mullas occupied the position of a principal learned man (Alim) of villages in Bengal. They also served the less educated village people by leading milad mahfils on various occasions, performing ceremonies relating to marriage, circumcission, aqiqah ceremony, slaughtering animals and birds according to law, offering prayers at the death bed, leading funeral prayers and activities connected with burials.[48] During the colonial rule when oportunities to rise to eminent position decreased or lost altogether, the Mullas continued to serve the village peopple in these activities.

As regards the title 'Khan', it was applied to army officers of different ranks and is seen to have been used singly or in combination with other attributes: al-Azam, al-Muazzam, Khanan or with words Jahan, Majlis; etc. We have discussed the implications of these terms elsewhere.[49] It may be noted that the simple title 'Khan' for Hizbar Akbar may perhaps signify his position as a military officer but what real rank he held under Sultan Husayn Shah cannot be ascertained.

The category of Goaldi mosques

Mosques with innscriptions designating them al-Jami (congregational) as well as or for five times' daily prayer do occur. But the latter category with inscriptions is encountered only occasionally. The great majority of the inscriptions in mosques, however, do not specify whether they are Jami-Mosques or mosques for five prayers. The inscriptions in the two Goaldi Mosques also do not categorise whether these two were to serve for Jumah prayers or five prayers. The inscriptions of mosques so far discovered in Sonargaon do not particularise the category to which they belong. The partly preserved inscription of six domed Muazzampur Mosque does not contain anything to ascertain its category. Incidentally, the inscription of the six domed Baba Adam's Mosque in neighbouring Rampal records it as a Jami Mosque.

It is hard to imagine that Sonargaon possessed no Jami Mosque and that all those existed were for five prayers. The question involves a knowledge of the Quranic injunctions, the instructions of the Prophetic Traditions, laws formulated by the jurists (Fuqahs) and the historical development of the region. There is no scope here to discuss all these aspects. It suffices to state that most of the old single domed mosques of Sonargaon like those in other parts of the country now function as Jami Mosques, and for that purpose, there has been later extensions to them usually in the shape of verandahs. Futher investigations may examine all these aspects, including the current practices for prayers in Sonargaon and all over Bengal.

The Goaldi Mosque of the Mughal period

It has already been pointed out that the inscription of the mosque is silent about its category, Jami mosque or mosque for five prayers. However, since long the local people have been using it as a Jami Mosque and offering congregational Jumma prayers. Sometimes back, pucca verandahs with flat roof on the north and east and tin-shed on the south were added (pls XVI and XVII). A Hafiziyyah Madrash and an Orphanage on the western side have also been fanctioning since several years back. As a result there was need for additional accommodation. Construction works have already been started and

are currently going on for the replacement of southern tin-shed and for further extension on the east and south.

The inscription slab has been detached from its place and is now preserved in the adjacent Hafiziyyah Madrasah.

The later changes and extensions including the present one in the shape of flat roof verandah at 3.5m height give a jumbled up and clumsy look and have not only altered its ancient character but have certaily marred its original look.

A comparative study of the Sultanate and Mughal Mosques of Goaldi and a close scrutiny of the mode and theme of their construction and decorative schemes certaily reveal that the latter (Mughal) Mosque exhibits some features which at once indicate that its builders adopted them from the former Sultanate structure.

In plan it is not only square like the older, but its internal measurment being 5.3M X 5.3m, clearly shows that its internal space is almost equal, the difference being 08m larger in each side. Of course, the .95m thick walls are, according to later Mughal traditon, sufficiently thinner.

The transition of the circular base of its high and heavy dome is formed of, into same manner, with squinches and pendentive, the arches of which rise on the side walls and pilasters embedded in them. But these pilasters are round not octagonal. The dome base is divided into three sections with two horizontal liness of round mouldings. The lowest section contains bold multicusped arched niches. The middle section is formed of decorated friezes of half circles which have loops at the bottom displaying the shape of boats. The upper section is represented by a continuous line of round mouldings. The lowest section contains bold multicusped arched niches. The middle section is formed of decorated friezes of half circles which have loops at the bottom displaying the shape of boats. The upper section is represented by a continuous line of blind merlons in pointed arched shapes. These were apparently renovated in a later period and are variegated with different colours (pl. XVIII). Externally the dome base appears to show a shoulder like feature which is .56m high and .03m thick. The dome is crowned with a 'Kalasa' finial over what looks like an upper part of a large jar – somewhat diferent from the usual spreading lotus pattern. This is decorated with the setting of porcelain fragments.

Though in respect of forms and other details of the mihrabs and doorways, this mosque shows characteristics of its own, it has equal number of doorways and mihrabs, three mihrabs in the west wall opposite to three doorways of the east wall and one door-opening in each of north and south walls. There could have been three door-openings in each of north and south walls as found in Diwan Monohar Bag Mosque, and that would have provided it with better facilities for air and light. Mihrabs, niches of the side walls and doorways have, like those in the older Sultanate mosque, been put within rectangular frames. The mihrabs are of bold design. The larger central one, which is projected outside as in the older Sutanate mosque, has recently been veneered with glazed tiles (Pl. XIX).

Whereas the doorway arches of the older Sutanate mosque are of two centred pointed type, here in the mughal mosque these are of four-centred pointed character and open under high half domes in the Mughal tradtion.

The divergence is more marked in ornamentation. We have seen that the older one is profusely and superbly ornamented in the Sultanate tradition, but its surface is ordinarily plastered. The monotny of the otherwise blank surface of this Mughal Mosque is relieved by some shallow and thin vertical offset bands which are divided into two broad and large sections by similarly broad and shallow a single horizontal offset band. What looks surprising is that this Mughal Mosque lacks the popular projecting fronton of the central doorway in the east wall or of the central part of north and south walls. Architectural and geometric designed panelling, the other popular feature of decoration in Mughal structure, is also missing here.

It has in its four corners octagonal engaged turrets which shoot up above the battlemented parapet and terminate in plastered kiosks having *kalasa* finials. Its cornice is horizontal in Mughal style which provides base for the blind merlons of the parapet. Both the cornice and the battlements have lost their original features. The cornice now shows an offset-like band with vertical face, but originally it had projected rounded mouldings which is seen preserved at places. The blind merlons which are now rectangular in forms with flat top must have originally been in pointed arched form.

The inscription (PL. XX)

Two raised lines have put the text of the inscription into three lines of writing. The Arabic part of the inscription contains the Quaranic verse and the Prophetic Tradition on the merit of construction of mosques and the Persian poem records the historical information. The Arabic text has been engraved in the Naskh style of clear hands and the Persian text is in beautiful Nastaliq script. The reading is given below.

قال الله تعالى وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا

قال النبى صلى الله عليه وسلم من بنى المسجد فى الدنيا

بنى الله تعالى بسبعين قصرا فى الجنة

بدور شاه عالم گیر عادل چو این بیت الصلواة اهل دین شد

سروش از سال اتمامش خبر داد عباد تگاه نیک مسلمین شد

از عبد الحمید

English Translation

Arabic

Allah the Exalted says. "Verily the mosques are for Allah's (worship). So don't invoke associating anyone with Allah "The Prophet, May Peace and Blessings of Allah be upon him, said, "Whoever erects a mosque in the world, Allah, the Exalted, will build seventy palaces in Heaven" (for him).

Persian

"During the reign of the Just King, Alamgir, when this house of prayer was an entity, the Secret Voice informed the date of its completion (with the chronogram)

مسجد على الاتقياء "the place of worship for the pious Muslims, (which comes to 1117/1705-06. It is from abd al-Hamid."

The two inscriptions of the two mosques show that the same Quranic verse and the same Prophetic Tradition have been engraved. Moreover the correct word in the tradition is مسجدا instead of مسجد / but the same mistake has been committed in both. In addition, in place of (الله لا) of the older (الله تعالى) has been recorded in the latter. Even then it seems it is a case of adoption from the older mosque and naturally and obviously without the required care of authenticity.

Three dots in the form of those given for dotted letters are noticed at the end of the inscription. They perhaps imply decoration.

Nothing is known about the builder of the Mosque, Abd al-Hamid. He may have been the Faujdar of Sonargaon Sarkar. Faujdar's duty was mainly the maintenance of peace of the area of his jurisdiction.

Notes and references

1. Abdul Karim–*Banglar Itihas–Sultani Amal*– History of Bengal–Sultanate period (Abdul–Karim–Banglar Itihas), Second Edition, 1987 pp. 101 to 108. According to Diya '1–Din Barani, the rebellious Governor's name was Mughith al– Din Tughril but Yahya ibn Ahmad recorded his name Muizz al-Din Tughril. His coins give his name Maizz al-Din Tughril which is considered as correct.

2. Abdul Karim – *Banglar Itihas*, pp. 195-225.

3. R. C. Majumdar (Ed) History of bengal, Vol. I (Majumdar–*History of Bengal*), Hindu period, 1943, Second Impression, 1963,p. 26.

4. N.K. Bhattasali, 'The Ghugrahati Copper Plate Inscription of Samachara Deva', *Eoigraphia Indica*, (EI), XVIII, pp. 77. ff.

5. Majumdar – *History of Bengal* p.26 f.n. 3.

6. Nani Gopal Majumdar, *Inscriptions of Bengal*, Vol. III, Rajshahi, 1929.

7. Abdul Karim – *Corpus of the Muslim Coins of Bengal*, (Abdul Karim – *Corpus*) Dacca, 1960, pp. 24-29 and p. 158.

8. The Maps of various Sorts have been consulted and referred to here are: (1) *Map of police Station Sonargaon* previously Vaidyer Bazar, Revenue Thana Narayanganj part III, District Dhaka, published in 1924 corrected later in 1935 and 1940; (2) *Maps of Thanas, Sonargaon and Bandar*, published by Local Government Engineering Department, UNDP/ILO Project BGD/89/041, 1994; (3) *Small Area Atlas of Bangladesh– Mauzas and Mahallas of Dhaka District*, 1985, Baidyer Bazar, Bandar and Araihazar Upazills, pp. 76-81; and Bangladesh Population Census 1971, Villager Population Statistics, Dhaka District, Relevant Thanas. (Maps appended to this contribution contain new numbers for easy references).

9. N. K Battasali – East Bengal Notes and Querise – Notes on Antiquerian Remains on the Lakhya and the Brhmaputra', *Dacca Review*, Vol. 7 No. 1, pp. 12-26.

10. Qasbah is an Arabic word meaning city. Its various uses and implications have been discussed in our contribution entitled 'Khalifatabad a Forgotten City', which appeared in the *Daily Morning Times* of its issues of Sundays, September 13 and 27 and October, 4 and 18, 1981.

11. Shamsud-Din Ahmed– *Inscription of Bengal,* (Shamssud–Din– *Inscriptions*) Vol. IV, Rajshahi, 1960, pp. 312-14

12. Bahattasali – *Antiquearian Remains.*

13. Muhammad Mohar Ali – *History of the Muslims of Bengal* (Mohar Ali – *History*), Vo.l 1B, Riyadh, 1985, First Edition, p. 834 fn 2.

14. Ahmad Hasan Dani – *Muslim Architecture in Bengal* (Dani – Architecture).

15. Alexander Cunningham – *Archaeological Survey of India* (Conningham – Survey), Vol. XV, Delhi, 1969, p. 140.

16. Muahammad Abdur Rahim – *Social and Cultural History of Bengal,* Vol. I, pp. 378-81. The Warships of the Sultante Bengal were not small only. There were large warships as well. Abul Fadl's follwoing observation supports this: "The Bengalis make boats of different kinds for purposes of war, carriage or swift sailing. For attacking a fort they are so constructed that when run ashore, their prow overtops the fort and facilitates its capture." (Ain– Jaret, II, p. 134).

17. Ibn Batuta, Abu abd Allah Muhammad ibn Muhammad called Ibn Batuta: kitab Rihlat Ibn Batuta al-Muhammad ibn Muhammad called Ibn Batuta; *Kitab Rihlat Ibn Batuta al –Musammah Tuhfat al-Nazzar Fi Gharaib al-Amsar wa Ajaib al- asfar*, ed. & Fr. Tr. by Defr' mery and Sangunetti, Paris 853-59, Tome Iv p. 313 (Ibn Batuta Rihlat, Tome Iv).

18. Shamsud-Din – *Inscription*, 117-18; Mohar Ali– *History* Vol IB, pp. 721-22.

19. Ibn Batuta -*Rihlat,* Tome IV, p. 213.

20. & 21. Abdul karim – *Banglar Itihas*, 143-52.

22. Quoted in Cunningham's *Survey.*

23. Shamsud -Din – *Inscription*, pp. 118-20.

24. Abdul Karim – *Banglar Itihas*, p. 149.

25. Shamsud-Din–*Inscriptions*, pp. 121-22.

26. Cunningham – *Survey*, pp. 141.

27. Ahmad Hasan Dani – *Dacca – A Record of Changing Fortune.* Dacca, 1962,.

28. Shamsud–Din-*Inscriptions*, pp. 192-193.

29. Cunningham –Survey, p. 141; James Wise – Notes on Sonargaon, *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, Vol, XLIII, 1874.

30. Cunningham–*Survey*, p144; Shamsud–Din–*Inscriptions* pp. pp. 209-10; and Catalogue of a Special Exhibition of Islamic Art & Crafts in Bangladesh, Bangladesh National Museum, 1983 p. 11.

31. Cunningham–*Survey*, p 143.

32. Mohar Ali–*History*, Vol. IB, p. 926.

33. Muhammad Mohar Ali–*History of the Muslims of Bengal,* Vol, II A Muslim during the First Century of the British Rule 1757–1871, First Edition 1408/1985, Riyadh, pp. 36-8 and 134-46.

34. Shamsud-Din-*Inscriptions*

35. Abdul Karim– *Corpus*, pp. 50, 58, 160 and 162

36. Shamsud-Din – *Inscriptions*, pp. 121-22, 169–70 and 192–93.

37. Abu'l Fadl Ibn Mubarak Allami, *Ain-i-Akbari*, Tr. in English H. S. Jarret, further corrected and annotated by J. N. Sarkar Vol. II, Calcutta 1949, p, 135; Mohar Ali-History, Vol 1B, p. 7222 and W. W. Hunter Statistical Accounts of Bengal, Vol. II, districts of Nadia & Jessore pp. 137, 324 and Vol. V Districts of Dacca, Bakerganj, Faridpur and Maimansingh, p. 355.

38. Quoted in Shamsud-Din-Inscriptions, p. 112

39. Muahammad Enamul Haq-A *History of Sufism in Bengal*, Dacca

40. Bhattasali-*Antiquerian Remains*, pp. 12-16

41. The river Brahmaputra changed its courses several times. Flowing south-west of Garo-Hils, it entered larger Maimansingh district and passes onward keeping Diwanganj and Jamalpur on the south and Sherpur on the north. In greater Dhaka district, it cuts through Sonargaon and passing by Langalband, it joins Dhaleswari on the south-west of Sonargaon. This course of the river continued appoximately till 16th century and later on it changed its course and joins the Meghna river near Bhirab Bazar.

41. A. These inscriptions were discovered in Bandar. Two of them record the construction of two mosques: one in the year 886 (1481) during Sultan Fath Shah's period, the second in the year 911 (1505-06) in the reign of Sultan Husayn, Shah. The third refers to the construction of a tomb in 912 (1506). The builder of the two mosques was Baba Salih Whose official designation as recorded in the inscriptions are الملك المعظم والملك المكرم . Baba Salih also constructed a mosque in Azimnagar in Dhaka district in the year 910 (1504. It his known from the inscription of 911 that he made pilgrimage to the Holy Hose of Kabah in al-Makkat al-Muazzamah and Masjid al-nabawi in al-Madinat al-Munawwarah. Shamsud-Din *Inscriptions*. pp. 113-14, 170-73 and 167-68.

42. Abdul Karim – *Dacca the Mughal Capital*, Dacca, 196

43. Shamsud-Din, *Inscriptions*, pp. 198-99.

44. Khatib al-Tabrizi – *Mishkat al-Masabih (Khatib - Mishkat)* with Muqaddimah by Shaykh Abd al-Haq Dehlawi, Delhi, 1344 A. H. p. 66.

44. A. The Prophetic Tradition in the text of Sonargaon Inscription of the date 929 (1522-23) of the period of Sultan Nusrat Shah coincides with that found in the Authentic Collection of Traditions. In this inscription, Taqi'l din, the builder of the mosque was himself an expert of prophetic traditions as known from his title, Qudwat al-Fuqaha wal-Muhaddithin, the chief of the Jurists and the Traditionists. (Abdul Karim - *Corpus of the Arabic and Persian Inscriptions of Bengal*, Dhaka, 1992, pp. 128-29).

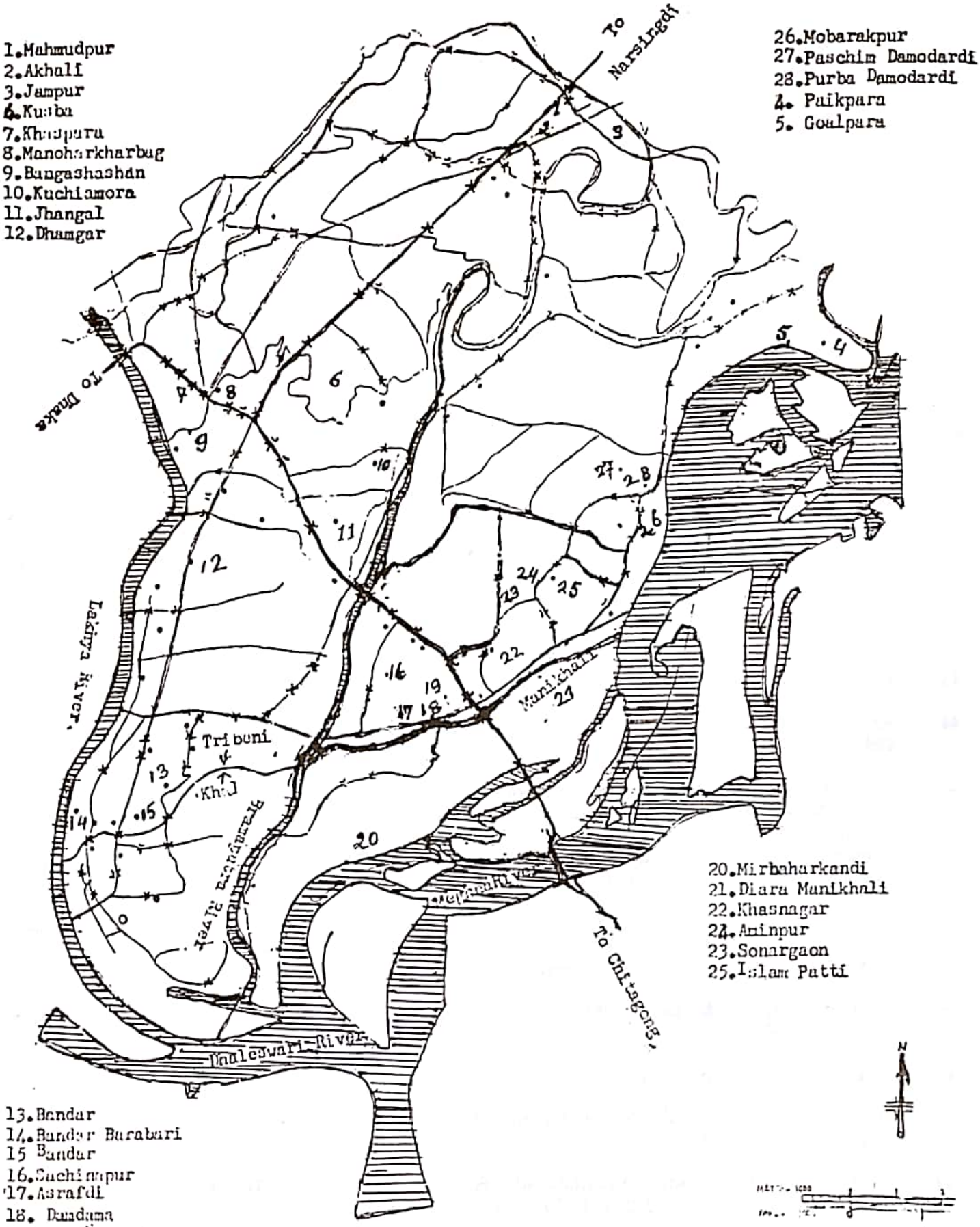
45. We have discussed Husayn shah's conquest of Kamrup, Kamtah, Jajnagar and Orissa in our Bengali contribution entitled' Takshal Daru Nur O Jannatabader Kaekti Biral Mudra, published in the *Daily Sangram* in its issues of 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 8th, 9th and 10th July of 1987.

46. W. Popper-Article 'Mulla', pp. 909-10 in *Encyclopaedia of Religion and Ethics* Ed. James Hastings, New York, vol. VIII.

47. Shamsud-Din-Inscriptions, p. 224-27.

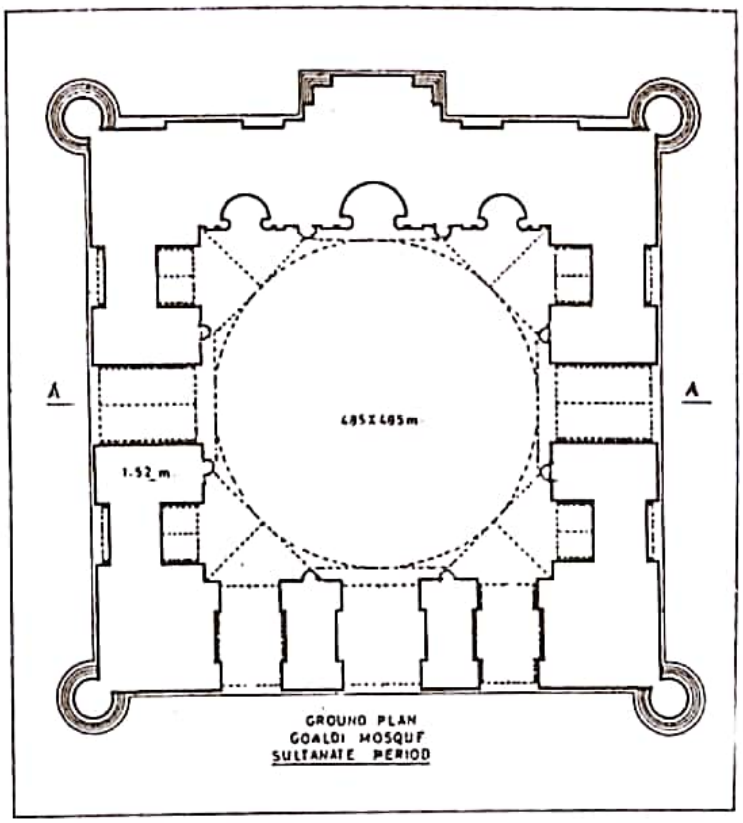
48. Abdul Karim - *Social History of the Muslims in Bengal*, 1959, pp. 153 fn6, 154, 171-73; Mohar Ali-*History*, vol. IB, pp. 792, 796-97.

49. Muhammad Abdul Qadir - 'Khalifatabad a Forgotton City; in the daily *Morning News*, Dhaka, in its issues of September, 13 and 20 and 27 and October, 10 and 18, 1981.

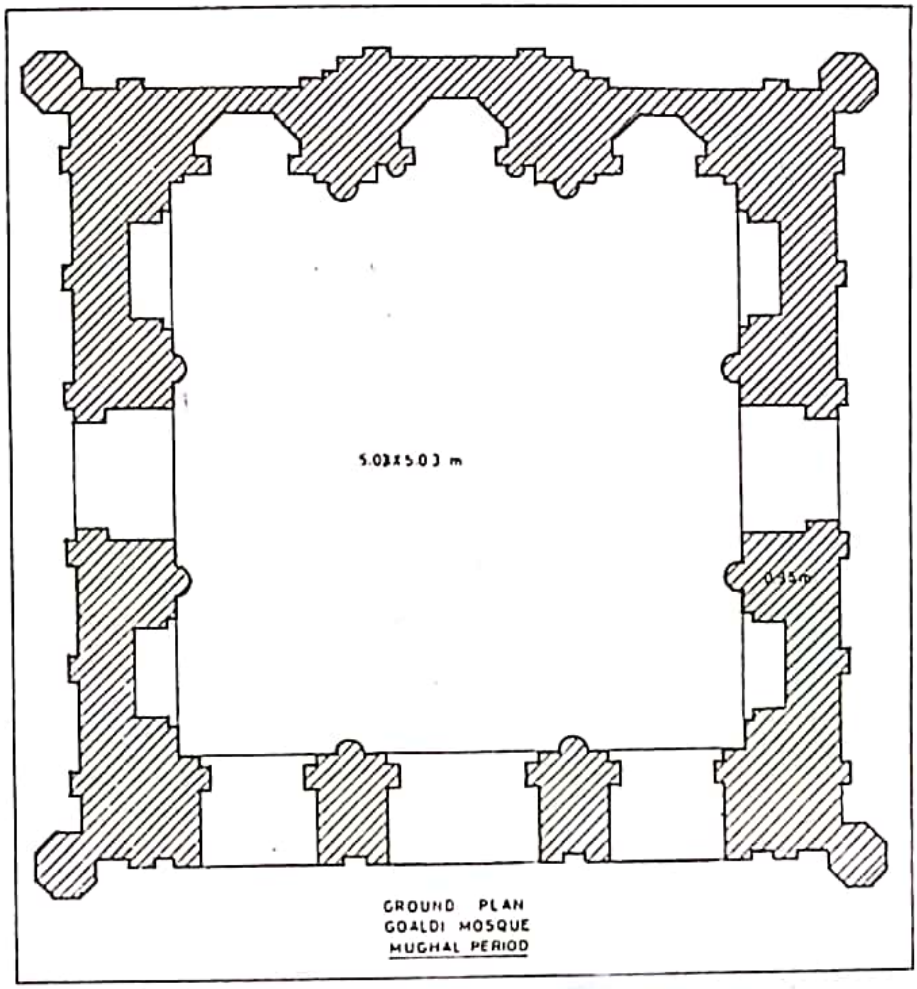


MAP - I

Map of Sonargaon and Bandar Thanas

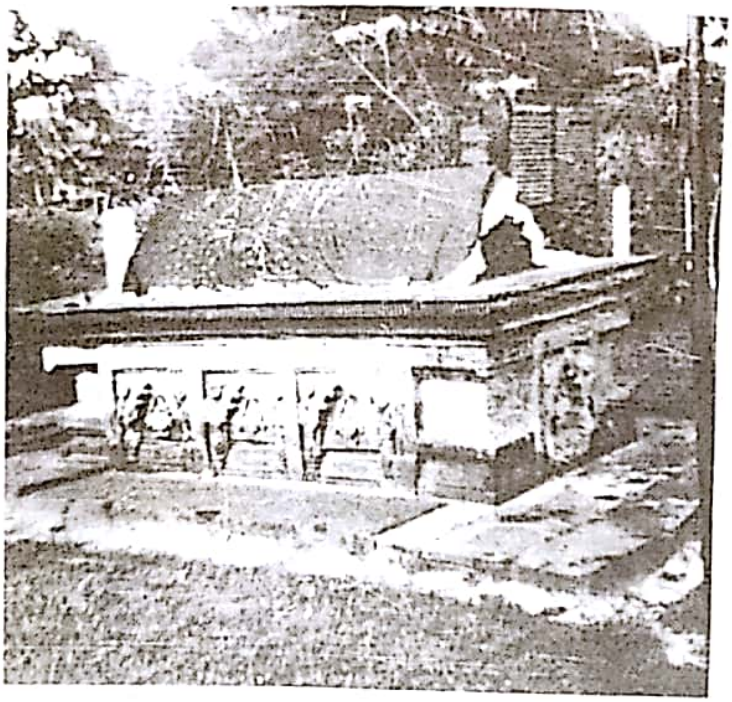


Drawing

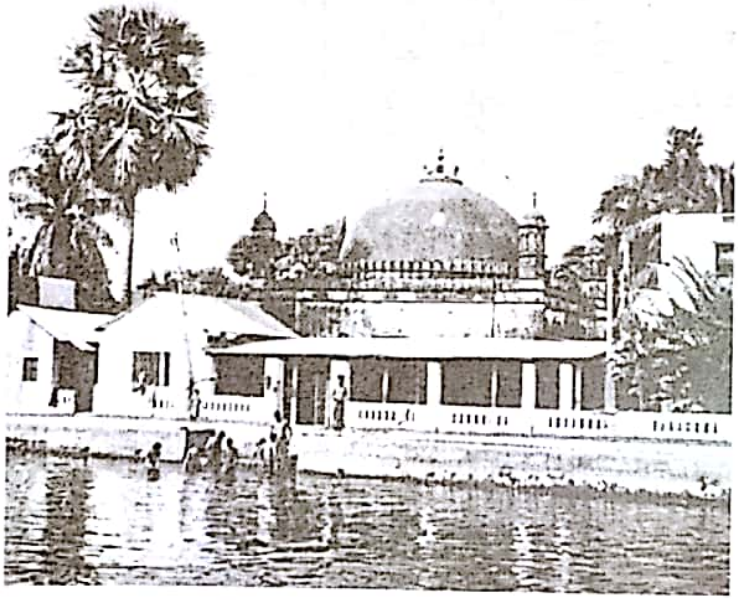


Drawing

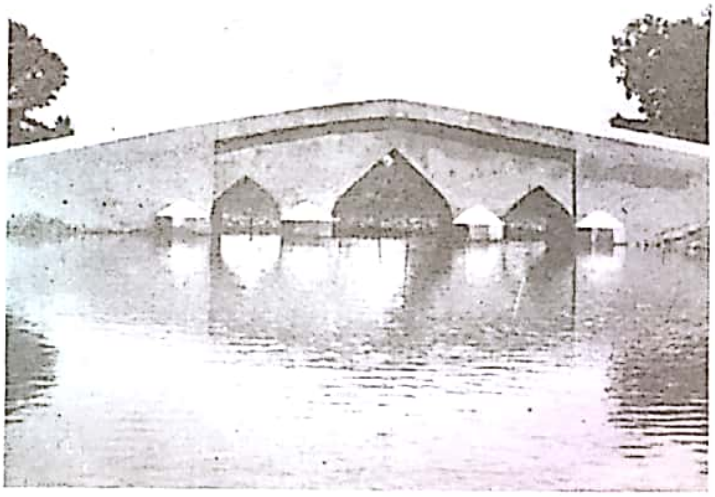
Pl. I – Dargahbari Mos ue, Mugrapara



Pl. II – Tomb of Ghiyath al-Din Azam Shah

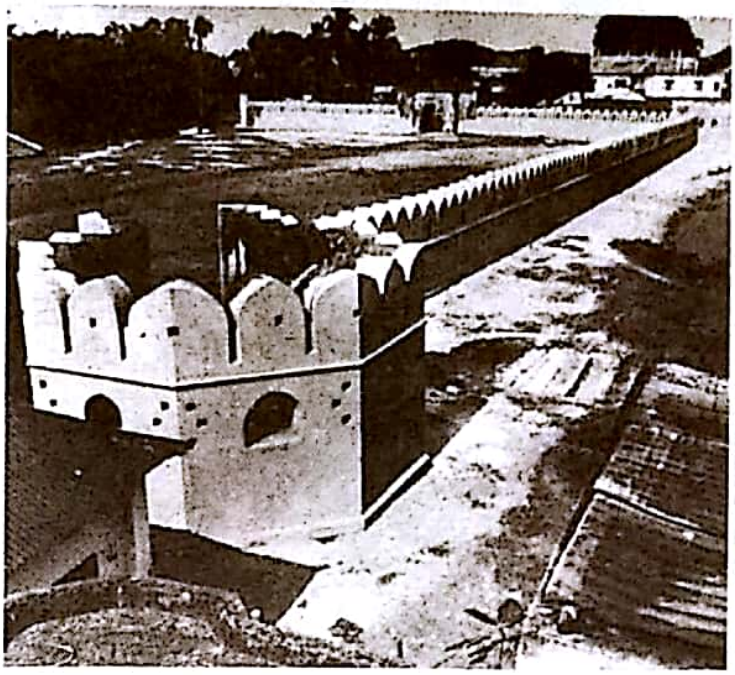


Pl. III – Khandakar Masjid, Bandar

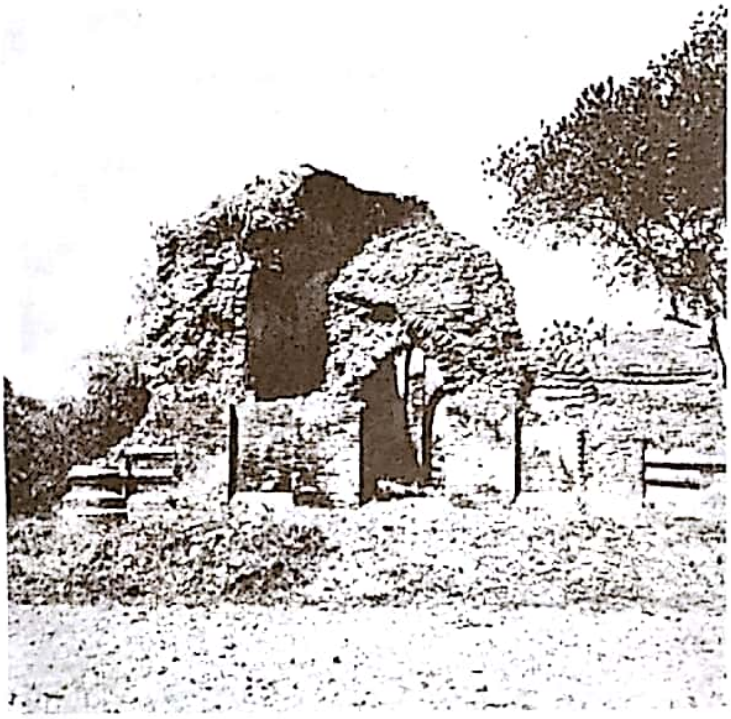


Pl. IV – Dulalpur Bridge.

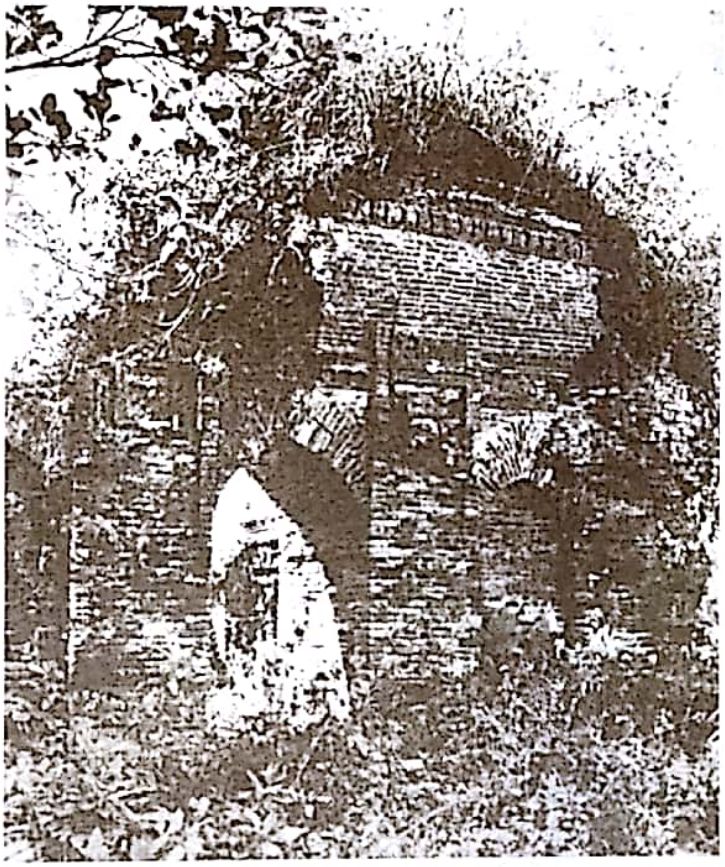
Pl. V – Qadam Rasul Gateway



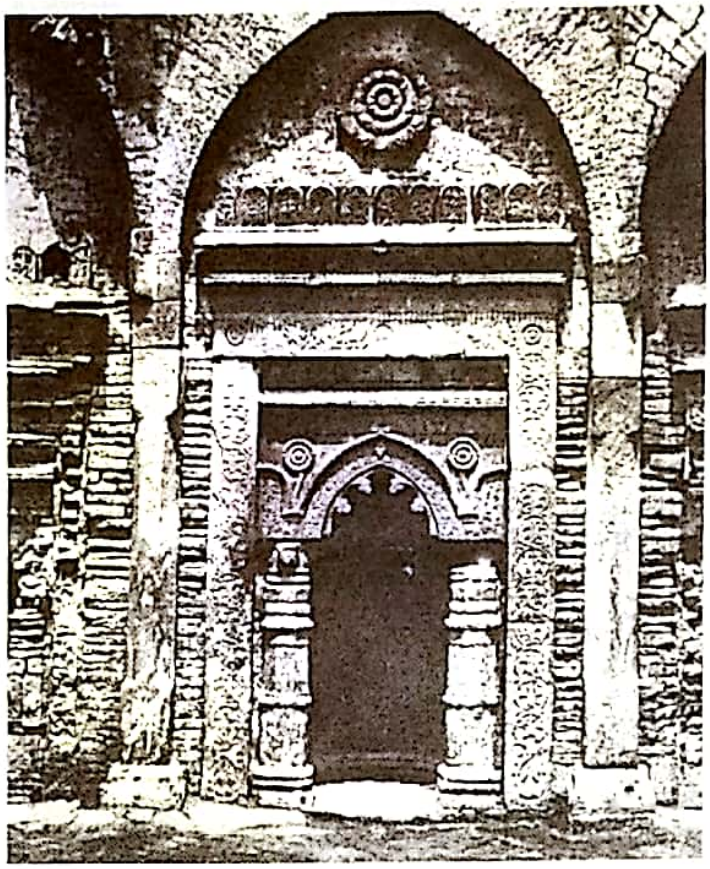
Pl. VI – Sonakanda Fort



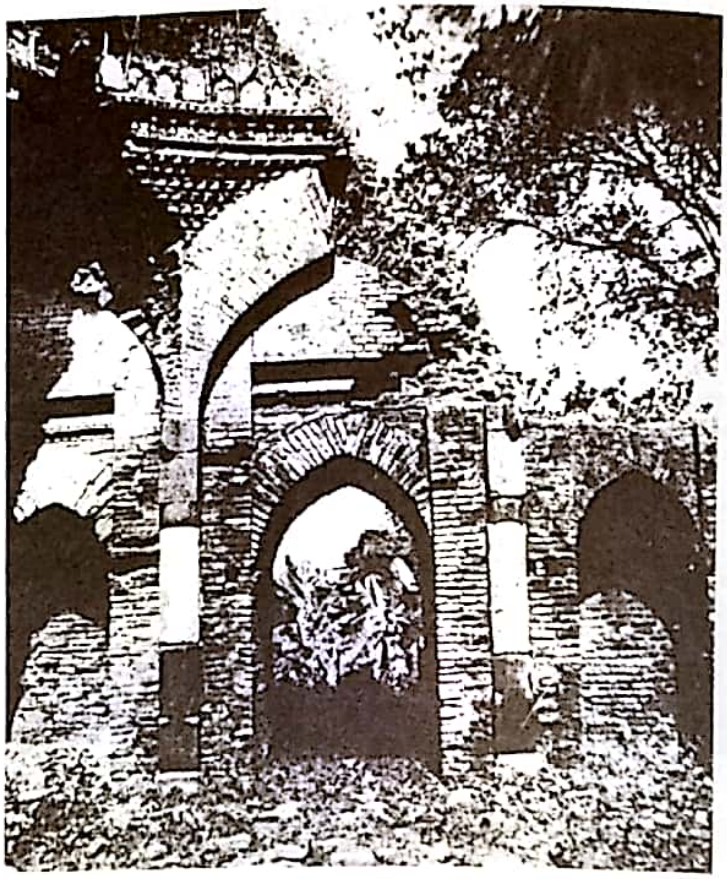
Pl. VII – Sultanate Period Mosque in ruins, Goaldi.



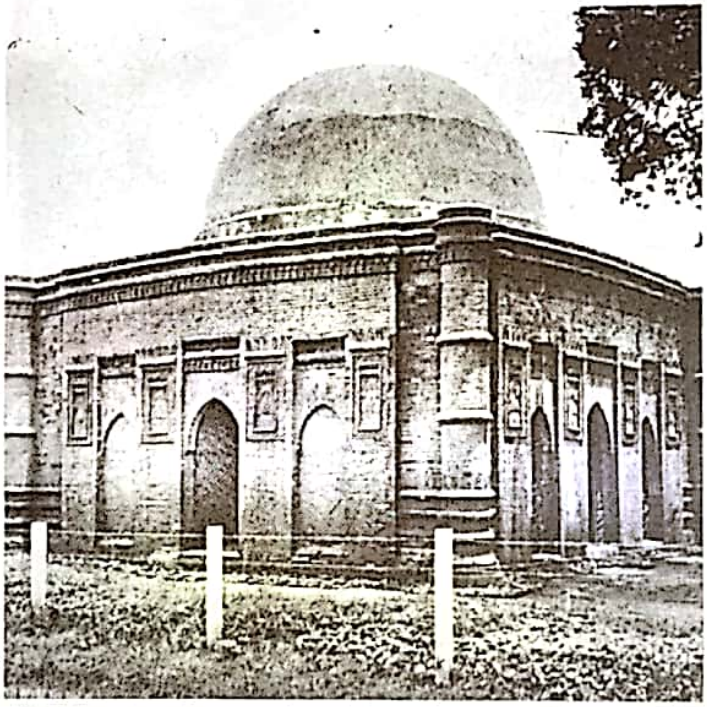
Pl. VIII – Northern wall of Ruined Sultanate Period Mosque, Goaldi



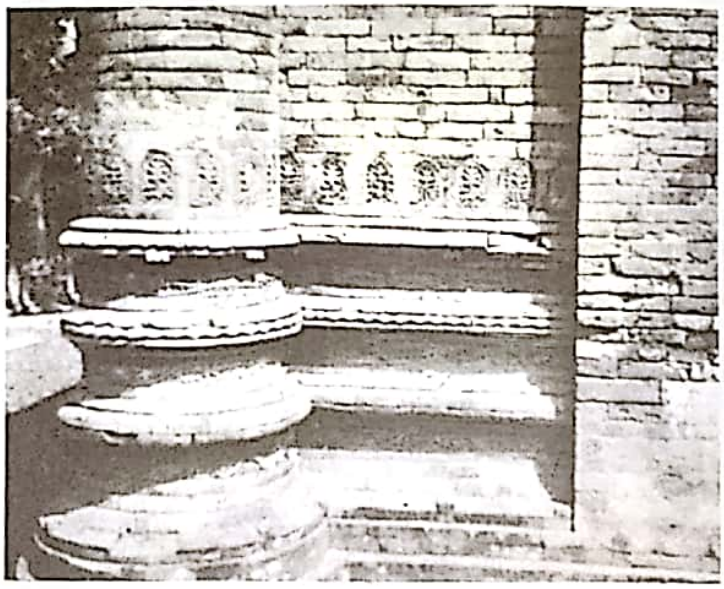
Pl. IX – Part of western Wall of Ruined sultanate Mosque, Goaldi



Pl. X – Interior of Northern Wall, Ruined Sultanate Mosque, Goaldi



Pl. XI – Sultanate Mosque, Goaldi After conservation

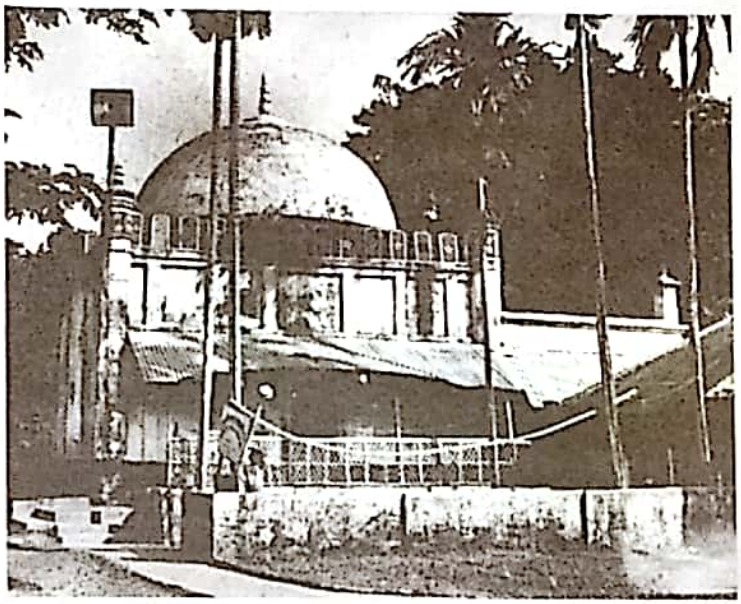


Pl. XII – Lower Part of decorated corner turrets, Sultanate Mosque, Goaldi

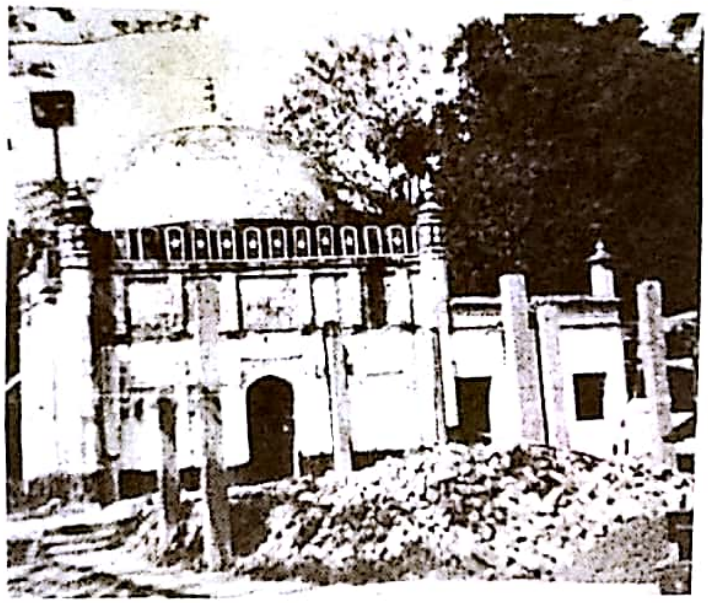
Pl. XIII – Decorated Panel, Sultanate Mosque, Goaldi

Pl. XIV – Stone carving in Central Mihrab, Sultanate Mosque, Goaldi

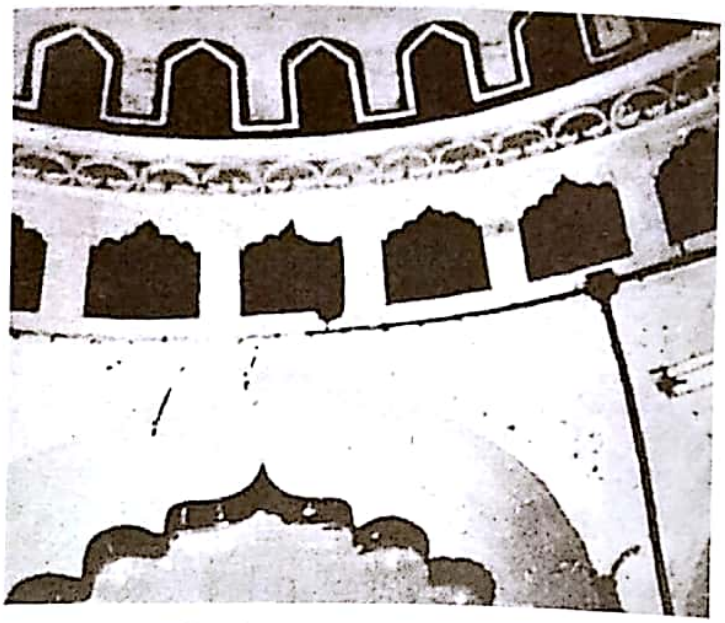
Pl. XV – Popular Lamp in a Mihrab with interlocked Geometric Pattern around, Sultanate Mosque, Goaldi



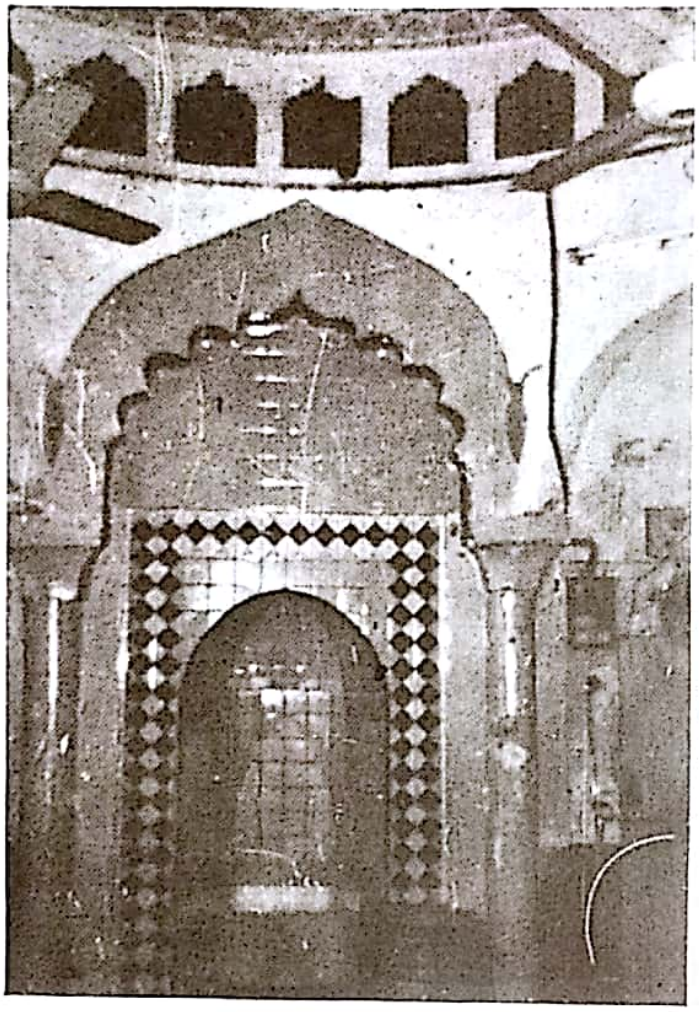
Pl. XVI – Mughal Period Mosque with later additions and alterations, Goaldi



Pl. XVII – Works of new extension in progress, Mughal Mosque, Goaldi



Pl. XVIII – Interior view – Decoration in the base of the dome, Mughal Mosque, Goaldi



Pl. XIX – Central Mihrab with recently set glazed tile decoration, Mughal Mosque, Goaldi

Pl. XX – Inscription, Mughal Mosque, Goaldi

মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদ, মহাস্থানগড়।

– মোঃ আইয়ুব খান

ভূমিকা

মহাস্থানগড় দূর্গ-নগরীর অভ্যন্তরে একটি এক গম্বুজ বিশিষ্ট বর্গাকার মুঘল মসজিদ[১] বিদ্যমান রয়েছে এবং একটি আয়তাকার প্রাক-মুঘল মসজিদের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হয়েছে। মুঘল মসজিদটি অদ্যাবধি নামাজের জন্য ব্যবহৃত হচ্ছে। কিন্তু প্রাক-মুঘল মসজিদটি পরিত্যক্ত ও ধ্বংসপ্রাপ্ত এবং এটি এখন আর নামাজের জন্য ব্যবহৃত হয় না। কবে এটি পরিত্যক্ত হয়েছিল তা জানা যায়নি। তবে ১৯৬৫-৬৬ সালে মহাস্থানগড়স্থ মানকালির কুন্ড ধাপ' নামক প্রত্নস্থল খনন[২] করে এই প্রাক-মুঘল মসজিদের ধ্বংসাবশেষ উদ্ধার করা হয়েছে। ডঃ নাজিমুদ্দিন আহম্মেদ এই মসজিদ সম্পর্কে সাধারণ বিবরণ দিয়েছেন এবং মসজিদটি পঞ্চদশ-ষোড়শ দশকে নির্মিত হয়েছিল বলে অভিমত ব্যক্ত করেছেন।[৩] জনাব আ. কা. মো. যাকারিয়া[৪] এবং জনাব মোহাম্মদ আলী ও এস. বি. ভট্টাচার্য ঐ বক্তব্যেরই প্রতিধ্বনি করেছেন।[৫] কিন্তু তাঁরা কেউই এই মসজিদের সাথে অপরাপর মসজিদের সম্পর্ক নির্ণয়ের চেষ্টা করেননি এবং এর কাল নির্ণয়ে পর্যাপ্ত যুক্তির অবতারণা করেননি। তাই বর্তমান প্রবন্ধের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে এই প্রাক্-মূঘল মসজিদটির ভূমি–নক্সা বিশ্লেষণ এবং অন্যান্য অনুরূপ মসজিদের সাথে তার সম্পর্ক নির্দ্ধারণ। উল্লেখ্য যে, মসজিদটির ভিত্তিভূমি, মেঝে এবং দেয়ালের নিম্নাংশ বিদ্যমান রয়েছে, উর্দ্ধাংশ বা ছাদ এখন আর অবশিষ্ট নেই।

অবস্থান ও রাজনৈতিক গুরুত্ব

প্রাচীন পুন্ড্রনগরীর স্মৃতিবাহী মহাস্থানগড়-এর পূর্বার্ধে মানকালির কুন্ড ধাপ নামক প্রত্নকেন্দ্রটি অবস্থিত। বগুড়া শহর থেকে ১৩ কিলোমিটার উত্তরে অবস্থিত পুন্ড্রনগর বা মহাস্থানগড়[৬] যা মূলত: মৌর্য, গুপ্ত ও পাল-সেন শাসনামলে প্রাদেশিক রাজধানীর মর্যাদা লাভ করেছিল। কিন্তু মুসলমান শাসনামলে মহাস্থানগড়ের রাজনৈতিক বা প্রশাসনিক মর্যাদা সম্পর্কে সঠিক কোন তথ্য পাওয়া যায়নি। মুসলমান শাসনামলে গৌড়, পান্ডুয়া, সাতগাও, সোনারগাঁ এবং পরবর্তীকালে ঢাকার রাকনৈতিক ও প্রশাসনিক গুরুত্বের সাথে মহাস্থানের গুরুত্ব তুলনা করা কষ্টকর, যদিও মুসলমান শাসনামলে নির্মিত মহাস্থান দূর্গ-নগরীর ব্যাস্টিয়নযুক্ত দূর্গ-প্রাকার, মসজিদ, গ্লেজ দেয়া মৃৎপাত্র (Glazed Pottery), মুদ্রা ইত্যাদি উদ্ধার করা হয়েছে। এছাড়া ১৩০০ খ্রিষ্টাব্দে (৭০০ হি: সনে) উৎকীর্ন একটি শিলালিপি মহাস্থানে পাওয়া গেছে।[৭] এই লিপিতে ১৩০০ খ্রিষ্টাব্দে জনৈক নমোয়ার খান (Namwar Khan)-এর সমাধির ওপর একটি সৌধ নির্মাণের উল্লেখ আছে। কিন্তু কার নির্দেশে বা রাজত্বকালে এই সমাধি সৌধ নির্মিত হয় তার উল্লেখ নেই। তবে তখন লখনৌতি বা গৌড়ের সুলতান ছিলেন রুকনউদ্দীন কায়কাউস (১২৯১-১৩০১ খৃ:)। এ লিপি যদি সঠিক হয় তাহলে মহাস্থানে খননকার্য চালালে নমোয়ার খানের সমাধি সৌধের ধ্বংসাবশেষ পাওয়া যেতে পারে। এতে আরো বুঝা যায় যে, ত্রয়োদশ শতকের গোড়াতে উত্তরবঙ্গে যে মুসলিম শাসন শুরু হয় তা ১৩০০ খ্রিষ্টাব্দের পূর্বেই মহাস্থানগড়ে বিস্তৃত হয়। মহাস্থানগড়ে মুসলিম অধিকার সংক্রান্ত যে কিংবদন্তি আছে তা এখনো প্রত্নতাত্ত্বিক উপাদান দ্বারা সমর্থিত হয়নি এবং ঐ কিংবদন্তি নির্ভরযোগ্য কোন কালও (date) নির্দেশ করে না।[৮]

মানকালির কুন্ড ধাপের নামকরণ প্রসঙ্গ

মানকালির কুন্ড ধাপ নামক প্রত্নকেন্দ্রটি মহাস্থানগড় দুর্গ-নগরীর পূর্ব অর্ধাংশে অবস্থিত। মহাস্থানগড়ের এই অর্ধাংশেই অধিকাংশ আবিস্কৃত প্রত্নকেন্দ্রের অবস্থান। যাহোক, আলোচ্য প্রত্নকেন্দ্রটি একটি ছোট ধাপ যার পশ্চিম পার্শ্ব সংলগ্ন একটি শুকনো ডোবা রয়েছে। ডোবা (Tank)- টি উঁচু ধাপ থেকে গভীর মনে হয় যা কুন্ড (well) নামে অভিহিত। এইজন্য মানকালির ধাপকে একত্রে মানকালির কুণ্ড ধাপ বলা হয়। স্থানীয় কিংবদন্তি অনুযায়ী, রাজা পরশুরামের আগে রাজা মানসিংহ ও তাঁর ভাই তানসিংহ এখানে একটি মন্দির নির্মাণ করেছিলেন।[৯] কিন্তু এই কিংবদন্তির কোন ঐতিহাসিক মূল্য নেই। কারণ এখানে রাজা মানসিংহকে পরশুরামের পূর্বপুরুষ (ancestor) হিসাবে চিহ্নিত করা হয়েছে যা একেবারেই অবাস্তব।[১০] এখানে একটি জৈন প্রতিমা পাওয়া গেছে এবং জৈন ধর্ম গুরু গোশাল মামখালিপুত্র নামেও পরিচিত, যা থেকে এই ধাপের নামকরণের একটা যোগাযোগ থাকতে পারে।[১১] এছাড়া কিছু পন্ডিতের মতে, সুলতানী যুগে ঘোড়াঘাটের প্রতাপশালী মুসলমান মানখালিদের নামানুসারে এই ধাপটির নামকরণ হয়েছে।[১২] মানকালির কুন্ড ধাপের নামকরণে বিতর্ক থাকলেও এখানকার প্রত্নতাত্ত্বিক গুরুত্ব অপরিসীম। কারণ এখানে হিন্দু, জৈন ও ইসলাম ধর্মের নিদর্শনাদি পাওয়া গেছে। মৌর্যযুগ থেকে মুসলমান আমল পর্যন্ত দেড় হাজার বছরেরও অধিককাল ব্যাপী গড়ে উঠা সাংস্কৃতিক নিদর্শনাদি মানকালির কুন্ড ধাপে পাওয়া গেছে (তালিকা দ্রঃ)।

মানকালির কুন্ড ধাপে প্রাপ্ত নিদর্শনাদির তালিকা

মানকালির কুন্ড ধাপ থেকে স্যার আলেকজান্ডার কানিংহ্যাম এবং পি. সি. সেন কিছু নিদর্শন সংগ্রহ করেছিলেন। এছাড়া, ১৯৬৫-৬৬ সালে তৎকালীন পাকিস্তান সরকারের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ এখানে খনন চালিয়ে কিছু নিদর্শন উদ্ধার করে। এই তিন পর্যায়ে প্রাপ্ত নিদর্শনের তালিকা নিম্নরূপ ঃ

(ক) **কানিংহ্যামের সংগ্রহ**

১. মন্দিরে ব্যবহৃত অনেকগুলি অলংকৃত ইট

২. মন্দিরের পিনাকল-এর আমলক ফল (amlaka fruits of the pinnacles of a temple)

৩. ছাদের ঢেউখেলানো ছাঁইচ-এর ভগ্নাংশ (Portion of undulated eaves).

৪. বিভিন্ন রকমের কার্নিশ মোল্ডিংস (cornice mouldings)

৫. একটি নীল পাথরের তৈরি লিপিযুক্ত বেদীর ভগ্নাংশ। এতে মধ্যযুগের নাগরী অক্ষরে 'নাগ্রহার' (Nagrahar) শব্দটি উৎকীর্ণ।

৬. ব্রোঞ্জের একটি গনেশ প্রতিমা।

৭. ব্রোঞ্জের একটি গরুড় প্রতিমা।

৮. পোড়ামাটির ফলক ১২টি; এগুলিতে নিম্নলিখিত দৃশ্য উৎকীর্ণ রয়েছেঃ-

I. বিভিন্ন অবস্থানে একজন মানুষ
II. একটি সিংহ
III. একটি বাঘ
IV. একটি সুসজ্জিত ঘোড়া
V. একটি বৃষ
VI. একটি মেষ
VII. একটি তোতাপাখি
VIII. একটি অচিহ্নিত পাখি (an unidentified bird)
IX. একটি চক্র।

(খ) পি. সি. সেনের সংগ্রহ

একটি জৈন প্রতিমা

পি.সি. সেন মানকালির কুন্ড ধাপ থেকে একটি অমসৃন জৈন প্রতিমা (a torso of an unfinished crude Jaina image) পেয়েছিলেন যা এখন রাজশাহীর বরেন্দ্র রিসার্চ জাদুঘরে রক্ষিত।

(গ) ১৯৬৫-৬৬ সালের খননে প্রাপ্ত নির্দশনাদি

এ খননের বিস্তারিত প্রতিবেদন পাওয়া যায়নি। তবে এখানে খনন করে নিম্নলিখিত স্থাপত্য ও অন্যান্য নিদর্শন উদ্ধার করা হয়েছে:-

I. একটি প্রাক-মুঘল মসজিদের ধ্বংসাবশেষ যা অপর একটি প্রাচীন স্থাপত্য নিদর্শন সম্ভবতঃ মন্দিরের ধ্বংসাবশেষের উপর নির্মিত। সঙ্গত কারণেই প্রাক–মসজিদ নির্মান যুগের এই স্থাপত্যের বিবরণ দেয়া সম্ভব হয়নি (non-descript)।

II. অনেকগুলি এন, বি. পি. মৃৎপাত্রের ভগ্নাংশ (আ. খ্রী: পূ: ৪র্থ-২য় শতক)

III. শুঙ্গযুগের (খৃ: পূ: ১৮৭-৭০ অব্দ) কিছু পোড়ামাটির ফলক।

IV. মসজিদের সমকালীন কিছু অলংকৃত ইট যাতে পুস্প, পদ্ম-পাপড়ি, ধাপযুক্ত পিরামিড এবং জ্যামিতিক নক্সা উৎকীর্ন।

মানকালির কুন্ড ধাপে মন্দিরের ধ্বংসাবশেষের উপর মসজিদ নির্মিত হয়েছিল। উপমহাদেশে মুসলিম সাম্রাজ্য সম্প্রসারণের যুগে বিরান মন্দিরের মালমসলা ব্যবহার করে মন্দিরের স্থলে মসজিদ নির্মাণের ঘটনা বিরল নয়। কিন্তু এখানকার এই মন্দির ও মসজিদটি কিভাবে ধ্বংস ও পরিত্যক্ত হল তা বলা মুশকিল। এছাড়া, মন্দির ধ্বংসের সাথে মসজিদ নির্মাণের কালগত সম্পর্ক কিরূপ তাও কারো লেখায় উল্লিখিত হয়নি। উৎখননের স্তর-বিন্যাস এবং সংশ্লিষ্ট স্তরে প্রাপ্ত নিদর্শনাদির গভীর পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে এসব তথ্য পাওয়ার সম্ভবনা ছিল। কিন্তু সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ স্তর-বিন্যাস ও চিত্র-নক্সা সংবলিত কোন খনন-প্রতিবেদন প্রকাশ না করায় মানকালির কুন্ড ধাপের সাংস্কৃতিক ধারাবাহিকতা এবং কাল নির্দ্ধারণ কঠিন হয়ে পড়েছে। লিপিবিহীন এই মসজিদটির ভূমি-নক্সা ও সংশ্লিষ্ট বৈশিষ্ট্যের সাথে সুলতানী বাংলার মসজিদগুলির তুলনা করে এই মসজিদের ধরন ও কাল নির্ণয়ের প্রয়াস নেয়া যেতে পারে।

মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদের ভূমি-নক্সা ও বিবরনী

আগেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদের ভিত্তিভূমি, মেঝে এবং দেয়ালের নিম্নাংশ ছাড়া আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। দেয়ালের উর্দ্ধাংশ বা ছাদ ধ্বসে পড়েছিল। ফলে ধ্বংসস্তুপের উপর ক্রমে ক্রমে মাটির উঁচু টিবি তৈরি হয়েছিল যা খনন করে এই মসজিদের ধ্বংসাবশেষ উদ্ধার করা হয়েছে।

মসজিদটি আয়তাকার (২৬.৩৬ মি. × ১৫.৮৫ মি.) যার চার কোনায় কোন কোন-স্তম্ভ (corner tower) নেই।

মসজিদের অভ্যন্তরভাগ বা নামাজগৃহটি ৮টি স্তম্ভ দ্বারা ৩ আইল এবং ৫ বে (bay)- এ বিভক্ত। স্তম্ভগুলির ভিতই কেবল বিদ্যমান যা ইটের তৈরি এবং আয়তাকার।

মসজিদের পশ্চিম দেয়ালে ৫টি অর্ধ-বৃত্তাকার মিহ্‌রাব এবং পূর্ব দেয়ালে ৫টি প্রবেশ দ্বারের ধ্বংসাবশেষ রয়েছে। কেন্দ্রীয় মিহ্‌রাব অন্যগুলির চেয়ে বড়।

নামাজগৃহে কেন্দ্রীয় মিহ্‌রাবের কাছেই একটি ধাপযুক্ত মিম্বার (১.৭৮ মি. × ১.৬৫ মি.) এর ধ্বংসাবশেষ আছে।

নামাজগৃহের অভ্যন্তরে একটি প্রবশদ্বারযুক্ত দেয়াল-ঘেরা বিচ্ছিন্ন এলাকার ধ্বংসাবশেষ রয়েছে যা সম্ভবতঃ এখানকার প্রশাসকের নামাজকালীন নিরাপত্তার জন্য সংরক্ষিত ছিল।

নামাজগৃহে তিনটি প্লাটফর্ম (১৫ সে.মি. থেকে ২৩ সে.মি. উঁচু) এর ধ্বংসাবশেষ রয়েছে যা কেন নির্মান করা হয়েছিল তা নিশ্চিত করে বলা মুশকিল।

এই মসজিদের সামনে একটি উন্মুক্ত অঙ্গন আছে।

সংস্কার কাজ

মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদটি কমপক্ষে একের অধিকবার বড় ধরনের সংস্কার করা হয়েছিল।[১৩] সংস্কারকালে মসজিদের মেঝের স্তর উঁচু করা হয় এবং স্তম্ভগুলিকে আরো মজবুত করার জন্য ইট সংযুক্ত করে তা আকারে বিশাল (massive) করা হয়। এই সংস্কারের ফলে আদি অষ্টকোনী স্তম্ভগুলি আয়তাকার রূপ ধারন করে।

অলংকরণ

মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদের গাত্র যে অলংকৃত ইট এবং পোড়ামাটির সমৃদ্ধ নক্সা দ্বারা সুশোভিত ছিল তার প্রমান রয়েছে। যেমন ঃ

I. কেন্দ্রীয় মিহরাব পোড়ামাটিতে তৈরি পাতা-নক্সা দ্বারা অলংকৃত।

II. মসজিদের বিক্ষিপ্ত ধ্বংসাবশেষ (debries)-এর মধ্যে কতকগুলি অলংকৃত ইটের ভগ্নাংশ পাওয়া গেছে। এসব ইটের গাত্রে নিম্নলিখিত নক্সা রয়েছে ঃ-

   (ক) পুস্প ও পদ্মপাপড়ির নক্সা

   (খ) শিকল (Chain) নক্সা

   (গ) ধাপযুক্ত পিরামিড নক্সা

   (ঘ) জ্যামিতিক নক্সা

সুতরাং নিঃসন্দেহে মসজিদটির দেয়ালগাত্রে পোড়ামাটির অলংকরণের প্রাচুর্য ছিল।

মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদটির ধবংসাবশেষ থেকে অনুমান করতে কষ্ট হয় না যে, এটি একটি প্রাক্-মুঘল মস্‌জিদ। কারন ঃ

I. মসজিদটির নামাজগৃহ বহু আইল বিশিষ্ট অর্থাৎ তিন আইল বিশিষ্ট। মুঘল বাংলার কোন মসজিদেই একাধিক আইল নেই।

II. মসজিদটি ফ্রন্টনবিহীন, প্লাস্টারবিহীন এবং পোড়ামাটির অলংকরণযুক্ত যা প্রাক্-মুঘল মসজিদের বৈশিষ্ট্য।

III. মসজিদটির নামাজগৃহে দেয়াল-ঘেরা সুরক্ষিত ভি.আই.পি কুঠুরী রয়েছে যা বাংলার কোন মুঘল মসজিদে নেই।

এই প্রাক্-মুঘল মসজিদের সাথে অন্যান্য অনুরূপ মসজিদের সম্পর্ক আলোচনা প্রসঙ্গে এর সম্ভাব্য কাল নির্ণয়ের চেষ্টা করা হয়েছে।

বাংলার অন্যান্য অনুরূপ মসজিদের সাথে তুলনা

মহাস্থানগড়স্থ মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদের ধ্বংসাবশেষ থেকে এই মসজিদের একটি ভূমি-নক্সা অংকন করা সম্ভব। এছাড়া গাত্রালংকরণ সম্পর্কে কিছুটা ধারনা করা সম্ভব। যাহোক আলোচ্য মসজিদের ভূমি নক্সার সাথে গৌড়ের ছোট সোনা মসজিদ (বর্তমানে চাঁপাই নবাবগঞ্জ জেলায় অবস্থিত) এবং সিরাজগঞ্জ জেলাস্থ শাহ্জাদপুরে অবস্থিত শাহ্জাদপুর মসদিের ভূমি নক্সাগত সম্পর্ক এতই নিবিড় যে, এই তিনটি মসজিদকে পরস্পরের প্রতিরূপ বললে অতুক্তি হয় না। এই তিনটি মসজিদের সাদৃশ্য নিম্নে উল্লেখ করা হলঃ

I. তিনটি মসজিদই তিন আইল এবং পাঁচ বে (bay)-বিশিষ্ট মসজিদ। উত্তর-দক্ষিনে লম্বা প্রতিটি স্তম্ভ-সারিতে ৪টি করে ৮ টি স্তম্ভের দুটি সারি দ্বারা আলোচ্য তিনটি মসজিদের নামাজগৃহই তিন আইল এবং পাঁচ বে (bay)-এ বিভক্ত। এই তিন আইল এবং পাঁচ বে-এর সমন্বয়ে নামাজগৃহ ১৫ টি কাল্পনিক বর্গে বা প্রায় বর্গাকার চতুর্ভূজে বিভক্ত হয়েছে।

II. তিনটি মসজিদই পাঁচ বে (bay)-এ বিভক্ত। কিন্তু মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদ এবং ছোটসোনা মসজিদের কেন্দ্রীয় বে (bay) অন্য চার বে (bay) এর তুলনায় প্রশস্ত।

III. তিনটি মসজিদেরই পূর্ব এলিভেশন বা ফাসাদে পাঁচটি করে প্রবেশদ্বার এবং উত্তর ও দক্ষিন এলিভেশনে দুইটি করে প্রবেশদ্বার বা তার চিহ্ন রয়েছে (ভূমি নক্সা দ্র:)। শাহ্জাদপুর মসজিদের উত্তর ও দক্ষিন দেয়ালের প্রবেশপথ সম্পর্কে প্রফেসর আয়শা বেগম লিখেছেন, "মসজিদের উত্তর ও দক্ষিন দেয়াল তিনটি করে প্যানেলে বিভক্ত। এতে প্রবেশ পথ থাকলেও বহুপূর্বেই বন্ধ করে দেয়া হয়েছে। অনুমান করা যায় মুঘল আমলে মসজিদটি সংস্কারের সময় এই পথগুলি দেয়াল দিয়ে বন্ধ করা হয়। বর্তমানে উত্তর ও দক্ষিণ দিকে সুদৃশ্য তিনটি আয়তাকার প্যানেলে বিভক্ত দেয়াল দেখা যায়"।[১৪]

IV. মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদ এবং ছোট সোনা মসজিদের পশ্চিম দেয়ালে পাঁচটি করে অর্ধ-বৃত্তাকার মিহ্রাব রয়েছে। তবে শাহ্জাদপুর মসজিদের পশ্চিম দেয়ালে পাঁচটি অর্ধ-বৃত্তাকার মিহ্রাব না থাকার কারণ হল "কেন্দ্রীয় মিহ্রাবের ডানপার্শ্বে ঠিক একটি মিহ্রাব তৈরির স্থানের সম্মুখে মসজিদের মিম্বারটি নির্মিত হয়েছে।"[১৫] এই জন্য শাহ্জাদপুর মসজিদের মিহ্রাবের সংখ্যা চারটি। যাহোক, তিনটি মসজিদেরই কেন্দ্রীয় মিহ্রাব অন্যগুলির চেয়ে বেশি গুরুত্বপূর্ণ।

V. তিনটি মসজিদেরই সামনে একটি করে উন্মুক্ত প্রাঙ্গন রয়েছে।

VI. মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদ এবং ছোট সোনা মসজিদের অভ্যন্তরে একটি করে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তির জন্য সংরক্ষিত দেয়াল-ঘেরা নিরাপদ অংশ রয়েছে। রাজা-বাদশাহ্ বা প্রশাসনের কোন গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তির জন্য মসজিদের এই দেয়াল-ঘেরা নিরাপদ অংশটি সংরক্ষিত থাকত যাতে নামাজরত অবস্থায় কোন আততায়ী তাঁকে হত্যা করতে না পারে। মুসলমানদের রাজধানী শহর বা অনুরূপ গুরুত্বপূর্ণ শহরের জামে মসজিদের অভ্যন্তরে দেয়াল-ঘেরা সংরক্ষিত নিরাপদ অংশ নির্মানের প্রবনতা ছিল। গৌড় ছিল মুসলিম বাংলার প্রধান রাজধানী শহর। ফলে গৌড়ের ছোট সোনা মসজিদের নামাজগৃহে দেয়াল-ঘেরা সংরক্ষিত নিরাপদ অংশ (বাদশাহ্-কা তখ্ত্) নির্মিত হয়েছিল। মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদে নির্মিত দেয়াল-ঘেরা সংরক্ষিত নিরাপদ অংশ থেকে অনুমান করতে কষ্ট হয় না যে, মসজিদটি নির্মানের সময় মহাস্থানগড় মুসলমানদের একটি সুরক্ষিত রাজধানী অথবা অন্ততঃ আঞ্চলিক শাসনকেন্দ্র ছিল। মহাস্থানগড়ে মুসলিম আমলে নির্মিত ব্যাস্টিয়ানযুক্ত দূর্গ-প্রকার উন্মোচিত হয়েছে এবং মহাস্থানে প্রাপ্ত ১৩০০ খ্রিষ্টাব্দে উৎকীর্ন-

একটি লিপিতে এখানে সমাধি সৌধ[১৬] নির্মানের উল্লেখ আছে। কিন্তু কে বা কোন শাসনকর্তা নির্মান করেছিলেন মানকালির কুন্ড ধাপ মস্‌জিদ, ব্যাস্টিয়নযুক্ত দূর্গ-প্রাকার এবং অনাবিষ্কৃত সমাধি সৌধ তা জানা যায়নি। যাহোক মানকালির কুণ্ড ধাপ মস্‌জিদ এবং ছোট সোনা মস্‌জিদদ্বয় দুর্গ-নগরীতে নির্মিত রাজনৈতিকভাবে গুরুত্বপূর্ণ মস্‌জিদ। কিন্তু শাহ্‌জাদপুর মস্‌জিদ কোন দূর্গ-নগরীতে নির্মিত মসজিদ নয় বরং একজন দরবেশ কর্তৃক এটি নির্মিত বলে ধারণা করা হয়।[১৭] সঙ্গতকারণেই শাহ্‌জাদপুর মসজিদের অভ্যন্তরে দেয়াল-ঘেরা সুরক্ষিত অংশ নির্মানের প্রয়োজন হয়নি।

VII. মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদ এবং শাহ্‌জাদপুর সমজিদের বহিঃকোণে কোন কোন্‌-স্তম্ভ (corner tower) নেই। কিন্তু ছোট সোনা মসজিদের চারটি বহিঃকোনেই আষ্টকোনী কোন্‌-স্তম্ভ (corner tower) আছে। উল্লেখ্য যে, বাংলার গনেশ বংশের সুলতান জালালুদ্দিন মুহম্মদ শাহ্‌ (১৪৯৮-১৪৩১ খ্রি:) নির্মিত হযরত পান্ডুয়াস্থ 'একলাখী সমাধি'-তেই প্রথম অষ্টকোনী কোন্‌-স্তম্ভের সন্ধান পাওয়া যায়। এ ব্যাপারে দানী সাহেব লিখেছেন "Henceforth the corner towers became a necessary feature in any sort of structure in Bengal"[১৮] পরবর্তী ইলিয়াস শাহী ও হোসেন শাহী আমলদ্বয় (১৪৪২-১৫৩৮) এর সকল মসজিদের বাহিঃ কোনে কোন্‌-স্তম্ভ রয়েছে। ছোট সোনা মসজিদ সুলতান হোসেন শাহের রাজত্বকালে (১৪৯৩-১৫১৯ খ্রি:) নির্মিত কোন্‌-স্তম্ভযুক্ত মসজিদ। দানী সাহেব শাহ্‌জাদপুর মসজিদ সম্পর্কে গভীর ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণে না গিয়েই অনুমান করেছেন যে, এটি পঞ্চদশ শতকে নির্মিত হতে পারে।[১৯] ত্রিবেনীর জাফর খান গাজীর মসজিদ (১২৯৮ খ্রি:) জাফর খান গাজীর সমাধি (১৩১৫ খ্রি:), ছোট পান্ডুয়ার বড়ি মস্‌জিদ (চুর্দশ শতাব্দীর মধ্য ভাগ) এবং হযরত পান্ডুয়ার আদিনা মসজিদ (১৩৭৫ খ্রি:), শাহ্‌জাদপুর মসজিদ এবং মানকালির কুণ্ড ধাপ মসজিদ ইত্যাদি সবই কোন-বুরুজ বা কোন্‌-স্তম্ভ বর্জিত মসজিদ। কোন্‌-স্তম্ভের প্রথম সূত্রপাত ঘটে সুলতান জালালুদ্দিন মুহম্মদ শাহ্‌ (১৪১৮-১৪৩১ খ্রি:) নির্মিত হযরত পাণ্ডুয়াস্থ একলাখী সমাধি সৌধে। সুতরাং মানকালির কুণ্ড ধাপ মস্‌জিদ একলাখী সমাধি সৌধের পূর্বে অর্থাৎ (১৪১৮-১৪৩১ খ্রিঃ) এর পূর্বে বা অনুরূপ সময়ে নির্মিত হয়েছিল বলে অনুমান করা যায়।

VIII. শাহ্‌জাদপুর মসজিদ এবং ছোট সোনা মসজিদের ত্রয়ী কার্ণিশ (triple cornice) এবং ব্যাটলমেন্ট কিঞ্চিৎ বক্র (gently curved)। মানকালির কুণ্ড ধাপ মসজিদের কার্নিশ ও ব্যাটলমেন্ট ধ্বংসপ্রাপ্ত। ফলে মন্তব্য নিষ্প্রয়োজন। একলাখী সমাধি সৌধ (১৪১৮-১৪৩১ খ্রিঃ) থেকে কার্নিশ ও ব্যাটলমেন্টের বক্রতার সূত্রপাত বলে মনে করা হয়ে থাকে। কিন্তু একলাখী সমাধি সৌধের পূর্বে নির্মিত শাহ্‌জাদপুর মসজিদের কার্ণিশে স্পষ্ট না হলেও বক্রতার সূত্রপাত হয়েছে।[২০] চতুর্দশ শতকে নির্মিত বাংলার কোন মুসলিম স্থাপত্যে (যেমন-জাফর খান গাজীর মসজিদ ও সমাধি সৌধ, বড়ি মসজিদ ও আদিনা মসজিদ ইত্যাদিতে) কার্নিশের বক্রতা নেই এবং কোন-বুরুজও নেই। তাই বাংলায় মুসলিম স্থাপত্যের ক্রমবিকাশে শাহ্‌জাদপুর মসজিদ কোন-স্তম্ভ (corner tower)-বর্জিত শেষ দিকের মসজিদ অর্থাৎ চতুর্দশ শতকের শেষে বা পরে নির্মিত মসজিদ যা একলাখী সমাধি সৌধের (১৪১৮-১৪৩১ খি:) পূর্ববর্তী কালে নির্মিত। অর্থাৎ এটি পঞ্চদশ শতকের সূচনালগ্নে নির্মিত বলে প্রতীয়মান হয়।[২১]

IX. পরিমাপগত দিক থেকে মানকালির কুণ্ড ধাপ মসজিদ (২৬.৩৬মি,×১৫.৮৫ মি,) এবং ছোট সোনা মসজিদ (২৫মি.×১৫.৮৫মি,) প্রায় সমান। দৈর্ঘ্যে প্রথমোক্তটি কিছু বড় হলেও প্রস্থে উভয় মসজিদই সমান। তবে শাহ্‌জাদপুর মসজিদ (১৯.১৩মি×১২.৬ মি) উক্ত উভয় মসজিদের প্রত্যেকটির তুলনায় ছোট।

X. মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদে পাথরের ব্যাবহার নাই বা প্রমানিত হয়নি। মসজিদটির পুরো ধ্বংসাবশেষই ইটের তৈরি। ছোট সোনা মসজিদ ও শাহ্‌জাদপুর মসজিদ ইট ও পাথরের সমন্বয়ে তৈরি। উভয়

মসজিদের স্তম্ভগুলি পাথরের। অধিকন্তু ছোট সোনা মসজিদের দেয়ালগাত্র পাথরের আবরণে ঢাকা এবং খোদাই অলংকরণ উৎকীর্ন। অপরপক্ষে, অন্য দুটির গাত্র পোড়ামাটির অলংকরণযুক্ত।

XI. ছোট সোনা মসজিদ এবং শাহজাদপুর মসজিদ উভয়েরই নামাজগৃহ তিন আইল ও পাঁচ বে (bay) দ্বারা (৩×৫)=১৫ টি কাল্পনিক বর্গে বা চতুর্ভূজে বিভক্ত যার প্রত্যেকটি বর্গের বা চতুর্ভূজের উপর ছাদে ১টি করে মোট ১৫ টি গম্বুজ রয়েছে। উল্লেখ্য যে, শাহ্জাদপুর মস্জিদের ১৫টি গম্বুজই একই রকম অর্ধ-বৃত্তাকার কিন্তু ছোট সোনা মস্জিদের সেন্ট্রাল নেভের ছাদে যে তিনটি গম্বুজ আছে তা চৌচালা আকৃতির এবং দুই পার্শ্বস্থ ১২টি গম্বুজ অর্ধ-বৃত্তাকার। মানকালির কুণ্ড ধাপ মস্জিদের দেয়ালের উর্ধ্বাংশ ও ছাদ ধ্বংসপ্রাপ্ত। কিন্তু মস্জিদটির নামাজগৃহ তিন আইল ও পাঁচ বে দ্বারা যে ১৫টি কাল্পনিক বর্গে বা চতুর্ভূজে বিভক্ত তার প্রত্যেকটি বর্গের বা চতুর্ভূজের উপর ছাদে ১টি করে মোট ১৫টি গম্বুজ ছিল বলে অনুমান করা যায়। এই অনুমানের ভিত্তি হচ্ছে মসজিদের আইল, বে ও গম্বুজের সম্পর্ক বিষয়ক সূত্র।

আইল, বে ও গম্বুজের সম্পর্ক

মধ্যযুগে বাংলার মসজিদসমূহের নামাজগৃহ কোন না কোনভাবে আইল ও বে দ্বারা এক বা একাধিক কাল্পনিক বর্গে বা চতুর্ভূজে বিভক্ত এবং প্রতিটি বর্গের বা চতুর্ভূজের উপর ছাদে এক বা একাধিক গম্বুজ নির্মিত। অন্য কথায়, মসজিদের নামাজগৃহের আইল ও বে-এর সংখ্যার গুনফলই ঐ মসজিদের ছাদস্থ গম্বুজের সংখ্যা। অর্থাৎ নামাজগৃহের আইলের সংখ্যা × বে-এর সংখ্যা=ছাদের গম্বুজের সংখ্যা। এই সূত্রানুযায়ী তিন আইল ও পাঁচ বে-বিশিষ্ট মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদের ছাদেও গম্বুজের সংখ্যা ছিল (৩ × ৫)=১৫ টি যা এখন সম্পূর্ণরূপে ধ্বংসপ্রাপ্ত। একাধিক আইল ও একাধিক বে-যুক্ত বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের ক্ষেত্রে এই সূত্র প্রযোজ্য। যেমনঃ-

I. দুই আইল ও পাঁচ বে-যুক্ত দশ গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ হচ্ছে ত্রিবেনীর জাফর খান গাজী মসজিদ (১২৯৮ খ্রি:), গৌড়ের তাঁতিপাড়া মস্জিদ (১৪৭৯ খ্রি:), বাগের হাটের দশ গম্বুজ মসজিদ, ফরিদপুর-পাথরাইলের মসজিদ আওলিয়া মসজিদ,রাজশাহীর বাঘা মসজিদ (১৫২৩ খ্রি:) হযরত পান্ডুয়ার কুতুব শাহী মসজিদ (১৫৮২ খ্রি:), কশবা মহেশের শাহ্ মখদুম ধ্বক্কর পোষের মসজিদ ইত্যাদি।

II. দুই আইল ও তিন বে-যুক্ত ছয় গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ হচ্ছে রামপালস্থ বাবা আদমের মসজিদ (১৪৮৩ খ্রি :) গৌড়স্থ ঝনঝনিয়া মসজিদ, বাগের হাটস্থ রেজা খোদা মসজিদ, সাতগাঁওস্থ সৈয়দ জালালুদ্দিনের মসজিদ (১৫১৯ খ্রি:), রাজশাহীর কুসুম্বা মসজিদ (১৫৫৮ খ্রি:), শৈলকূপা মসজিদ ইত্যাদি।

III. তিন আইল ও তিন বে-যুক্ত নয় গম্বুজ বিশিষ্ট মস্জিদ হচ্ছে বাগের হাটস্থ নয় গম্বুজ মস্জিদ।

IV. তিন আইল ও পাঁচ বে-যুক্ত ১৫ গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ হচ্ছে শাহ্জাদপুর মসজিদ, ছোট সোনা মসজিদ (১৪৯৩-১৫১৯ খ্রিঃ) এবং মানকালির কুন্ড ধাপ মস্জিদ ইত্যাদি।

V. তিন আইল ও ২১ বে-যুক্ত ৬৩ গম্বুজ বিশিষ্ট মস্জিদ হচ্ছে ছোট পান্ডুয়ার বরি মসজিদ।

VI. সাত আইল ও ১১ বে-যুক্ত ৭৭ গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ হচ্ছে বাগের হাটস্থ ষাট গম্বুজ মসজিদ

VII. এছাড়া আরেক শ্রেণীর একাধিক বে-যুক্ত বহুগম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ আছে যার সামনে বারান্দা রয়েছে। বারান্দা সব ক্ষেত্রেই এক আইল বিশিষ্ট এবং একাধিক বে-যুক্ত। যেমন, গৌড়ের দারাসবাড়ি মসজিদ

((১৪৭৯খ্রি:) এবং বড় সোনা মসজিদ (১৫২৬ খ্রি:)। দারাসবাড়ি মসজিদের প্রধান নামাজগৃহ তিন আইল ও সাত বে-যুক্ত যার ছাদে ২১টি গম্বুজ রয়েছে এবং এক আইল ও সাত বে-যুক্ত বারান্দার ছাদে গম্বুজ আছে সাতটি। এভাবে বারান্দাসহ দারাসবাড়ি মসজিদে গম্বুজের সংখ্যা= (২১+৭)= ২৮ টি। বড় সোনা মসজিদের প্রধান নামাজগৃহ তিন আইল, ১১ বে, এবং (৩×১১)= ৩৩ টি গম্বুজ-যুক্ত এবং এক আইলের বারান্দাটিও ১১টি বে ও ১১টি গম্বুজ-যুক্ত। এভাবে বারান্দাসহ বড় সোনা মসজিদের ছাদে গম্বুজের সংখ্যা ৪৪টি {প্রধান নামাজগৃহে= (৩×১১)=৩৩ টি এবং বারান্দায় (১×১১)=১১টি}।

VIII. ভল্টেড সেন্ট্রাল নেভযুক্ত আয়তাকার মসজিদ (একাধিক আইল ও একাধিক বে-যুক্ত) -এর নামাজগৃহ তিনটি সেকশনে বিভক্ত থাকে। যথাঃ সেন্ট্রাল নেভ বা কেন্দ্রীয় সেকশন এবং দুপাশের দুটি সুষম সাইড সেকশন। হযরত পাণ্ডুয়াস্থ আদিনা মস্‌জিদ (১৩৭৫ খ্রী:) -এর পশ্চিম উইং এবং গৌড়ের গুনমন্ত মসজিদ সেন্ট্রাল নভযুক্ত মসজিদের প্রকৃষ্ট উদাহরণ। এসব মসজিদের সাইড সেকশনের আইল ও বে-এর সংখ্যার গুনফলই সংশ্লিষ্ট সেকশনের ছাদস্থ গম্বুজের সংখ্যা। আদিনা মসজিদের পশ্চিম উইংয়ের প্রত্যেকটি সাইড সেকশনে ৫টি করে আইল ও ১৮ টি করে বে এবং (৫×১৮)=৯০ টি করে গম্বুজ রয়েছে। অনুরূপভাবে গুনমন্ত মসজিদের দুটি সাইড সেকশনের প্রত্যেকটিতে ৩টি করে আইল ও ৩ টি করে বে এবং (৩×৩)=৯ টি করে গম্বুজ আছে।

প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ্য যে এ, এইচ. দানী ত্রিবেনীস্থ জাফর খান গাজী মসজিদ (১২৯৮ খ্রি:) সম্পর্কে আলোচনা প্রসঙ্গে বলেছেন, It illustrates a type of multidomed mosque, in which the number of doors in the east equals the number of mihrabs in the back wall. The domes over the roof equal the number of front doors multiplied by the doors on the sides.[22] এ প্রসঙ্গে দানীর অনুসরণে প্রফেসর আয়শা বেগম বলেছেন, "এই স্থাপত্যরীতির ইমারত সমূহে[২৩] প্রবেশপথ, মিহরাব, 'আইল' 'ও' বে-এর সংখ্যা এক বিশেষ ধরণের গাণিতিক নিয়মে চলিত, এবং এই নিয়ম অনুসারেই সম্মুখভাগের প্রবেশ পথের সংখ্যা দিয়ে পার্শ্ব দেয়ালের প্রবেশ পথের সংখ্যাকে গুন করলে উপরিভগের গম্বুজের সংখ্যা নিরুপন করা যায়।"[২৪] দানী এবং আয়শা বেগমের উক্তি বিশ্লেষন করলে নিম্নলিখিত তথ্যাদি পাওয়া যায়ঃ

(ক) পূর্ব এলিভেশনে বা ফাসাদে দরজার সংখ্যা=পশ্চিম এলিভেশনে বা পশ্চাৎ দেয়ালে মিহরাবের সংখ্যা।

(খ) ফাসাদের দরজার সংখ্যা× উত্তর বা দক্ষিন দেয়ালের দরজার সংখ্যা=ছাদস্থ গম্বুজের সংখ্যা।

দানী সাহেবের এই সূত্রটি সর্বাংশে যথাযথ নয়। যেমন, শাহ্ মখদুম ধক্কর পোষের মসজিদ এবং শাহ্‌জাদপুর মসজিদের ফাসাদে পাঁচটি করে প্রবেশ দ্বার থাকলেও পশ্চিম দেয়লে পাঁচটি করে মিহ্‌রাব নেই; মিহ্‌রাব আছে চারটি করে এবং যেখানে একটি করে মিহ্‌রাব থাকার কথা তার সামনে মিম্বার আছে একটি করে। এছাড়া, কোন কোন বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের উত্তর বা দক্ষিন দেয়ালে কোন দরজা নেই। যেমন, রামপালস্থ বাবা আদমের মসজিদ। এই নিয়মানুযায়ী বাবা আদমের মসজিদের উত্তর ও দক্ষিন দেয়ালের প্রত্যেকটিতে দুইটি করে প্রবেশ দ্বার থাকার কথা। কারণ এ মসজিদের ফাসাদে তিনটি প্রবেশ দ্বার এবং ছাদে ছয়টি গম্বুজ রয়েছে {৩×২=৬}। তবে এ মসজিদের উত্তর বা দক্ষিন দেয়ালের যে স্থানে দুইটি করে প্রবেশ দ্বার থাকার কথা সেখানে দুইটি করে রিসেস (Recess) রয়েছে।

এখানে উল্লেখ্য যে, দানী সাহেব এবং তাঁকে অনুসরণ করে প্রফেসর আয়শা বেগম বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের ছাদস্থ গম্বুজের সংখ্যা নির্ণয়ের যে সূত্রের কথা বলেছেন তা সম্পূর্ণরূপে ত্রুটিমুক্ত নয়। কিন্তু "আইল ও বে-এর সংখ্যার গুণফলই ছাদস্থ গম্বুজের সংখ্যা" - এই সূত্রটি কমবেশি ত্রুটি মুক্ত। এই সূত্রানুযায়ী মানকালির কুন্ড ধাপ মসজিদে গম্বুজের সংখ্যা ছিল পনেরটি।

প্রসঙ্গত ঃ আরো উল্লেখ্য যে, এসব মসজিদের আইল এবং বে-এর সাথে সম্মুখ দরজা এবং পার্শ্ব দরজার (উত্তর বা দক্ষিন পার্শ্বস্থ দরজার)একটি গনিতিক সম্পর্ক রয়েছে। একটি মসজিদের আইলের সংখ্যা = উত্তর দেয়ালের দরজার সংখ্যা = দক্ষিন দেয়ালের দরজার সংখ্যা। কখনো কখনো উত্তর বা দক্ষিন দেয়ালে দরজার স্থলে রিসেস থাকে বা রিসেসড্ জানালা থেকে। কোন মসজিদের বে-এর সংখ্যা = ফাসাদের দরজার সংখ্যা= পশ্চিম দেয়ালে মিহ্‌রাবের সংখ্যা। তবে কোন কোন মসজিদে মিম্বার থাকায় মিহ্‌রাবের সংখ্যা একটি কমও হতে পারে। আবার কোন মসজিদের একটি মিহ্‌রাবের ভিতর দিয়ে প্রবেশ দ্বারও থাকে (যেমন-ষাট গম্বুজ মস্‌জিদ)। যাহোক, তিন আইল বিশিষ্ট মানকালির কুণ্ড ধাপ মস্‌জিদের উত্তর ও দক্ষিণ এলিভেশনের প্রত্যেকটিতে তিনটি করে প্রবেশ দ্বার ছিল বলে ধারণা করা যায়। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে, এ ব্যপারে প্রকাশিত তথ্য পাওয়া যায়নি এবং বর্তমানে মসজিদটির ধ্বংসাবশেষ মাটি দিয়ে ঢেকে রাখার ফলে সংশ্লিষ্ট অংশগুলি পর্যবেক্ষণ করাও সম্ভব হয়নি।

তথ্যপঞ্জী

১. মহাস্থানগড়স্থ মুঘল মসজিদের গাত্রে উৎকীর্ণ লিপি অনুসারে মসজিদটি দিল্লীর মুঘল সম্রাট ফররুখ শিয়ার-এর রাজত্বকালে ১৭১৮ খ্রিষ্টাব্দে জনৈক খোদাদিল কর্তৃক নির্মিত হয়।

২. Dr. Nazimuddin Ahmed, Mahasthan, Dhaka, 1975. (Reprint) 3r Edition, 1981, P. 44

৩. পূর্বোক্ত, পৃ: ৪৪-৪৫.

৪. আ. কা. মো. যাকারিয়া, বাংলাদেশের প্রত্নসম্পদ, ঢাকা ১৯৮৪ পৃ:

৫. Mohammed Ali & S. B. Bhattacharya, Archaeological Survey Report Bogra district, 1986 (Ed. By Dr.Nazimuddin Ahmed, Dr. A. K. M. Shamsul Alam) P.55-57.

৬. স্যার আলেকজান্ডার কানিংহ্যাম মহাস্থানগড়কেই নানা যুক্তি দিয়ে প্রাচীন পুন্ড্রনগর হিসেবে চিহ্নিত করেছেন।

৭. Shamsuddin Ahmed, Inscriptions of Bengal. Vol-IV, Rajshahi, 1960, P. 21-23.

৮. Dr. Nazimuddin Ahmed, প্রাগুক্ত, পৃ: ১৮-২১,

৯. A. S. R. XV. P.105

১০. Dr. Nazimuddin Ahmed, প্রাগুক্ত, পৃ:৪৩।

১১. পূর্বোক্ত, পৃ:৪৪।

১২. পূর্বোক্ত, পৃ :৪৪।

১৩. Dr. Nazimuddin Ahmed, প্রাগুক্ত, পৃ: ৪৫।

১৪. আয়শা বেগম. আমাদের ঐতিহ্য শাহজাদপুর মস্‌জিদ, ঢাকা, ১৯৯০, পৃ:৫।

১৫. পূর্বোক্ত, পৃ:৫।

১৬. সমাধি সৌধটি এখানো আবিষ্কৃত হয়নি বা উন্মোচিত হয়নি।

১৭. ছোট সোনা মসজিদের নির্মাতা সুলতান আলাউদ্দিন হোসেন শাহ্ (১৪৯৩-১৫১৯ খ্রি:) এবং প্রচলিত কিংবদন্তি অনুযায়ী শাহ্‌জাদপুর মসজিদের নির্মাতা ছিলেন সাধক মখদুম শাহ্ দৌলা শহীদ।

১৮. A. H. Dani, Muslim Architecture in Bengal, Dhaka, 1960, P. 82.

১৯. পূর্বোক্ত, পৃ: ১৬১।

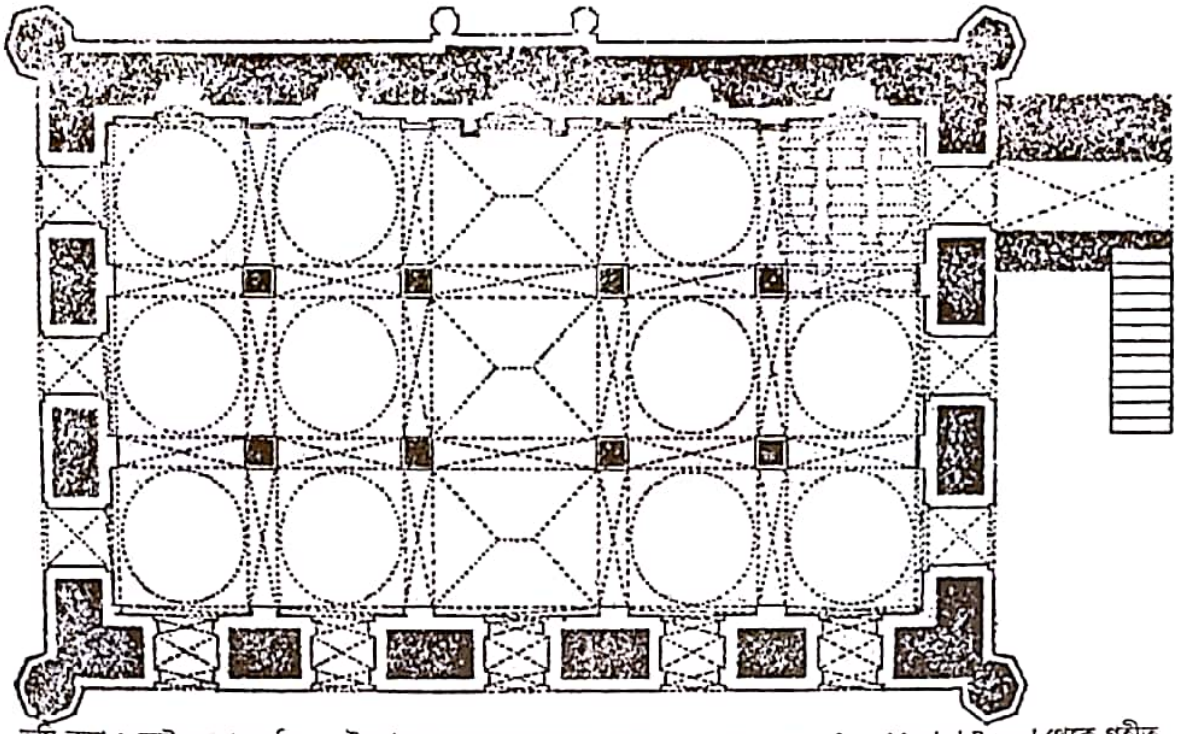
২০. আয়শা বেগম, প্রাগুক্ত, পৃ: ৩৬।

২১. প্রাগুক্ত পৃ: ৩৬-৩৭।

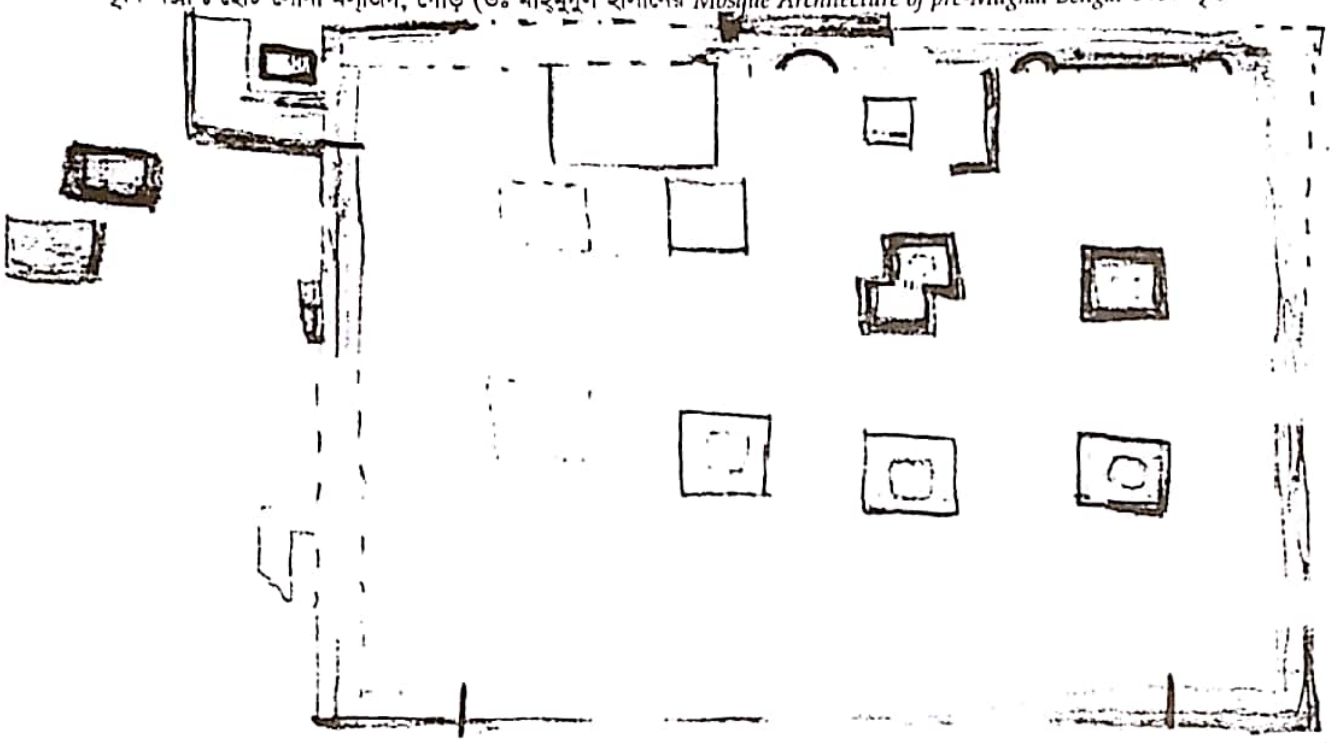
২২. A. H. Dani -প্রাগুক্ত পৃ: ৪২।

২৩. ইমারত বলতে এখানে মসজিদকেই বুঝানো হয়েছে।

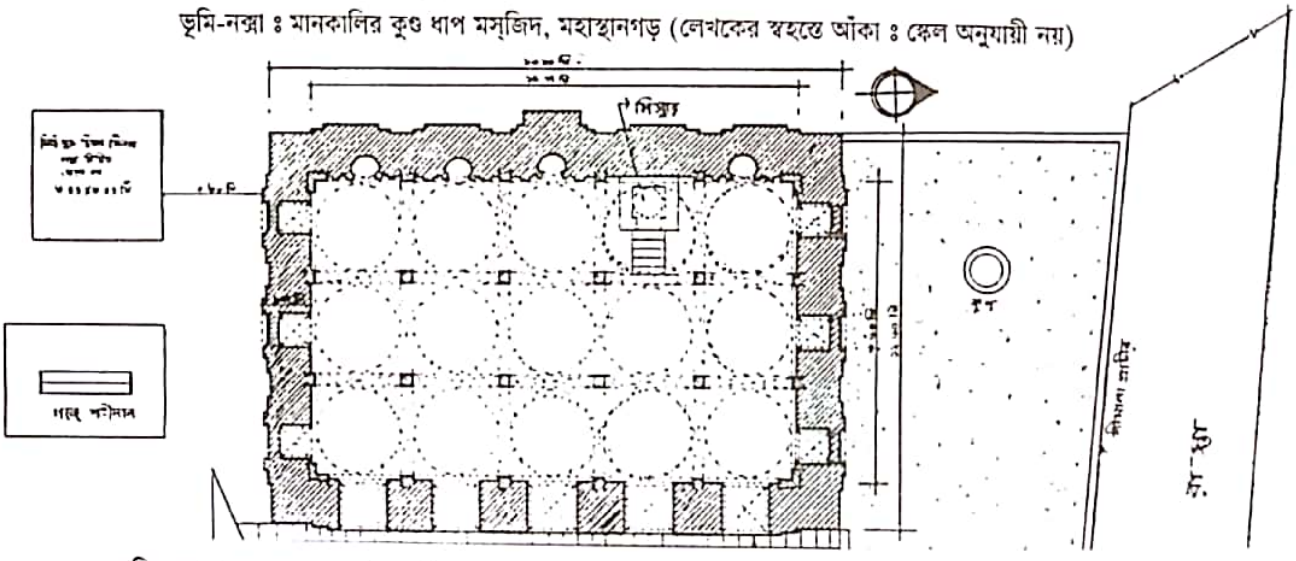
২৪. আয়শা বেগম – প্রাগুক্ত,পৃ:৩৫।



ভূমি-নক্সা ঃ ছোট সোনা মসজিদ, গৌড় (ডঃ মাহমুদুল হাসানের *Mosque Architecture of pre-Mughal Bengal* থেকে গৃহীত



ভূমি-নক্সা ঃ মানকালির কুণ্ড ধাপ মসজিদ, মহাস্থানগড় (লেখকের স্বহস্তে আঁকা ঃ স্কেল অনুযায়ী নয়)



ভূমি-নক্সা ঃ শাহজাদপুর মসজিদ, শাহজাদপুর (ডঃ আয়শা বেগমের *আমাদের ঐতিহ্য শাহজাদপুর মসজিদ* থেকে গৃহীত

শাহজাদপুরের স্থাপত্যিক ঐতিহ্য

পঞ্চদশ শতক থেকে অষ্টাদশ শতক

- ডঃ আয়শা বেগম

মধ্যযুগীয় উলেখযোগ্য নগর-গৌড়, সোনারগাঁ, খলিফাতাবাদ ও বার বাজার ছাড়া বাংলাদেশে তুলনামূলক ভাবে যথেষ্ট গুরুত্ব বাহী নিদর্শন আজও বিদ্যমান রয়েছে উত্তর বঙ্গের প্রত্যন্ত অঞ্চল শাহজাদপুরে[১] যা আমাদের অনেকের কাছে প্রায় অজানা। স্থাপত্যিক ঐতিহ্যে একটি অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ স্থান শাহজাদপুরের পঞ্চদশ শতক থেকে অষ্টাদশ শতক পর্যন্ত অর্থাৎ মোটামুটি চার শত বছরে বিকশিত স্থাপত্যের এখনও বিদ্যমান তিনটি উল্লেখযোগ্য নির্দশনের স্থাপত্য পর্যলোচনার মাধ্যমে এর গুরুত্ব নিরূপন করার প্রয়াসই এ নিবন্ধের প্রতিপাদ্য বিষয়।

এ নিবন্ধে স্থান প্রাপ্ত শাহজাদপুরে অবস্থিত মখদুম শাহ দৌলা শাহীদের মসজিদ (পঞ্চদশ শতকের প্রারম্ভ, চিত্র-১), বদর উদ্দিনের মসজিদ বা ছয় আনি পাড়া মসজিদ (১৭৩৮-৩৮ খ্রীঃ, চিত্র-৫) ও পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দির (সপ্তদশ শতক, চিত্র-৪) এ তিনটি ঐতিহাসিক নিদর্শনেরই মধ্যযুগের একান্ত ধর্মবোধগত প্রেরণা থেকে উৎপত্তি। আর এ জন্য স্বল্প হলেও কিছু সংখ্যক যে ধর্মীয় ইমারত টিকে আছে তার মুলে এখানকার জনসাধারণের ধর্মীয় মানসিকতা কিছু পরিমানে কার্যকর ভূমিকা পালন করেছে। যদিও এদেশের প্রত্নতাত্ত্বিক জরিপের বিষয়টি ছিল ইউরোপীদের অনুসন্ধানের মূল উদ্দেশ্য কিন্তু সে সময়ের বাংলার প্রত্যন্ত জেলা পাবনার (বর্তমান সিরাজগঞ্জ জেলা) অন্তর্গত শাহজাদপুরের স্থাপত্য নিদর্শনগুলি তাদের জরিপ থেকে বাদ পড়ে যায়।[২] সঙ্গত কারণে এসব ঐতিহাসিক নিদর্শনগুলি সম্বন্ধে সার্বিক ধারণা এবং সমগ্র বাংলা স্থাপত্যের বিকাশে এদের অবস্থান নির্ণয় ও মূল্যায়ন একান্ত প্রয়োজন। পুরাতন স্থানের আভিজাত্য মূল্যায়িত হয় প্রকৃতপক্ষে তার অতীতে নির্মিত স্থাপত্যিক রূপরেখার উপর ভিত্তি করে। শাহজাদপুরের নামকরণের পশ্চাতে এমন কোন অতীত মহত্ত্ব কার্যকর আছে কিনা সন্ধান করে দেখা যেতে পারে বৈকি? ঐতিহ্যের সন্ধানে পুরাতত্ত্ববিদগণকে বার বার আকর্ষণ করেছে কিংবদন্তীর গল্প। যদিও অধিকাংশ আবিষ্কৃত সভ্যতার সময়ের সাথে ঐ কিংবদন্তীর কোন সাদৃশ্য খুঁজে পাওয়া যায়না। কিছু কিছু আঞ্চলিক প্রচলিত কাহিনী শুধুমাত্র ইঙ্গিত দেয়, কিন্তু দীর্ঘ সময়ের আস্তরনে ঢেকে পড়া ইতিহাস এখানে পথ হারা। সাক্ষ্য প্রমান কেন্দ্রিক পরীক্ষা-নিরীক্ষার ধকল কাটিয়ে উঠে ইতিহাসে স্থান করে নিতে পারে এ রকম কিংবদন্তী ও পৌরানিক কাহিনী খুব কমই আছে। প্রচলিত কিংবদন্তী অনুসারে ধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যে পাবনার এ অঞ্চলে আগত ইয়েমেনের শাহজাদার নামানুসারে এ স্থানের নাম হয়েছে শাহজাদপুর।[৩] তবে প্রকৃত পক্ষে শাহজাপুর কোন্ শাহজাদার নামের স্মৃতি বহন করে চলেছে তার উত্তর বর্তমানে মেলা কঠিন। জানা যায় ইউসুফ শাহ নামে মখদুম শাহ দৌলার একজন সঙ্গীর নাম অনুসারে এ শাহজাদপুর-সিরাজগঞ্জ এলাকার নাম হয়েছিল "পরগনা-ইউসুফ শাহী"।[৪] আরো উল্লেখ পাওয়া যায় যে, মখদুম শাহ দৌলার হাতের দৈর্ঘ্য মাপের ইউনিট (unit) হিসেবে এই ইউসুফ শাহী পরগনায় প্রচলিত ছিল।[৫] শাহজাদপুর মসজিদের রক্ষানাবেক্ষনার্থে ৭২২ বিঘা পরিমান জমি সরকার কর্তৃক নিষ্কর নির্দিষ্ট ছিল। মখদুম শাহ দৌলার ভাগনে খাজা নূরের বংশধরগন অদ্যাবধি এ জমি ভোগ দখল করে চলেছে।[৬]

কথিত আছে, মখদুম শাহ দৌলা শাহীদ বাংলায় প্রবেশ করে পাবনার এই অঞ্চলে আগমন করেন। সে সময়ে কুচ-বিহারের অমুসলিম অধিপতি মখদুম শাহ দৌলার আগমনে শংকিত হয়ে তার সৈন্য বাহিনী প্রেরণ করেন। এ সৈন্য বাহিনীর সাথে যুদ্ধে শেষ পর্যন্ত মখদুম শাহ দৌলা তাঁর সঙ্গী-সাথীদের নিয়ে পরাজিত ও শহীদ হন। মখদুম শাহ দৌলা শাহীদ কোন ব্যক্তির নাম নয়। মখদুম অর্থ যিনি খাদেম দ্বারা সেবিত হন (শিক্ষক), শাহ ও দৌলা এ দুটি শব্দই নামের পদবী এবং শহীদ অর্থ যিনি ধর্মের জন্য যুদ্ধ করে মৃত্যু বরণ করেন। যুদ্ধে তাঁর শহীদ হওয়ার কারণে তিনি মখদুম শাহ দৌলা শহীদ নামে পরিচিতি লাভ করেন। প্রাপ্ত তথ্যে জানা যায় ইয়েমেনের শাহজাদা ছিলেন তিনি। তিনি ছিলেন হযরত মুহম্মদের সাহাবী মুয়াজ বিন জাবলের পুত্র।[৭] কিংবদন্তী অনুসারে মখদুম শাহ দৌলাকে মুয়াজ বিন জাবলের পুত্র বলা হয় যা ভিত্তিহীন এবং সত্য বলে গ্রহণযোগ্য নয়। কারন মুয়াজ বিন জাবল ছিলেন হযরত মোহাম্মদ (সাঃ) এর সাহাবীদের একজন। তিনি মারা যান ১৭/১৮ হিজরী অনুসারে ৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে। এ ক্ষেত্রে কাহিনীটিকে স্থান কালের সীমার মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্কযুক্ত অন্য ঘটনার সাথে সমন্বয় সাধন করে স্থাপন করা অসম্ভব হয়ে দাঁড়ায়। মখদুম শাহ দৌলা শহীদ সম্ভবত মুয়াজ বিন জাবলের উত্তরসূরী বংশধর ছিলেন।[৮]

শাহজাদপুর মসজিদ মখদুম শাহ দৌলা শহীদ কর্তৃক নির্মিত জনমনে এ সম্বন্ধে দ্বিমতের অবকাশ নেই। বাংলার মুসলমান আগমনের আরম্ভ থেকে শাহজাদপুরের নাম ইতিহাসে সুবিদিত শাহজাদপুরে অবস্থিত শাহজাদপুর মসজিদ, মখদুম শাহ দৌলার সমাধি, গঞ্জে শহিদান, লাংশাহপীরের মাজার, আজমত শাহ ইয়ামেনীর মাজার, শামসুদ্দিন তাব্রেজীর প্রতীক সমাধি, বদর উদ্দিনের মসজিদ (ছয় আনীপাড়া মসজিদ), বাদল বাড়ী ও অন্যান্য স্থাপত্য নিদর্শন ও পবিত্র স্থান সমূহ এ অঞ্চলের পূর্ব গৌরব দাবী করে। মুসলিম শাসনের প্রথম দিকে শাহজাদপুর, অধিবাসীর বংশীয় উৎস, জীবিকা ও পদ মর্যদা অনুসারে কতিপয় মহল্লায় বিভক্ত হয়। অদ্যাবধি শাহজাদপুরের বিভিন্ন স্থান ও গ্রাম সেই সব ঐতিহাসিক নামই ধারন করে আছে।[৯]

বাংলার উপকূলবর্তী অঞ্চলে তুর্কী বিজয়ের বহু পূর্ব থেকেই মুসলমানদের বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিল। কিন্তু কেবল ত্রয়োদশ শতাব্দী থেকে মুসলমনেরা বাংলায় বসবাস শুরু করে। তুর্কী আক্রমনের পূর্বে কোন মুসলমান সুফী বা ধর্ম প্রচারক নিছক ধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যে বাংলাদেশে আগমন করেন কিনা তা প্রমান সাপেক্ষ।[১০] জানা যায় মখদুম শাহ দৌলা ছিলেন বিখ্যাত সুফী কবি জালাল উদ্দিন রুমী (১২০৭-১২৭৩খ্রীঃ) ও জালাল উদ্দিন বোখারীর (১১৯৬-১২৯১খ্রীঃ) সমসাময়িক। আরো জানা যায় জালাল উদ্দিন রুমী ও মখদুম শাহ দৌলা উভয়েরই ওস্তাদ ছিলেন সুবিখ্যাত সুফী সাধক শামসুদ্দিন তাব্রেজী (মৃত্যু ১২৪৭ খ্রীঃ)। মখদুম শাহ দৌলা শহীদের পক্ষে এই প্রথম যুগের সুফী সাধক, মখদুম, অলি-আউলীয়াদের একজন হওয়া খুবই স্বাভাবিক। সুফী সাধক বিষয়ক বিশিষ্ট গবেষক এনামুল হক উল্লিখিত সূফী সাধকদের মধ্যে মখদুম শাহ দৌলাকে সর্ব কনিষ্ঠ বলে অভিমত ব্যক্ত করেছেন।[১১]

আব্দুল ওয়ালী খান মখদুম শাহ দৌলা শহীদের সময়কাল অনুসন্ধান করতে গিয়ে একটা ক্ষীন ইঙ্গিত এভাবে প্রদান করেছেন, "তিনি সম্ভবত হিজরী অষ্টম শতাব্দীতে আগমন করেন যখন শাহ জালাল উদ্দিনের পৌত্র মুলতান বসবাস করতেন"[১২]। জালাল উদ্দিন বোখারীর পৌত্র মখদুম জাহানীয়া নামে খ্যাত; তাঁর মৃত্যু তারিখ জানা যায় ৭৮৫ হিজরী অনুযায়ী খ্রীষ্টীয় সন ১৩৮৩।

কোন স্থাপত্য ইমারতের নির্মান কাল নির্ধারনে এবং তার নির্মাতার সম্বন্ধে জানতে সাধারনতঃ সেই ইমারতের গাত্রে উৎকীর্ন শিলালিপিই প্রধান এবং প্রত্যক্ষ ভূমিকা গ্রহন করে। কিন্তু শাহজাদপুর মসজিদে কোন শিলালিপি নেই। বাংলার সুলতানী শাসন কালে স্থাপত্যের সবচেয়ে পরিচয় দানকারী ধর্মীয় ইমারত বলে খ্যাত আয়তাকার বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ। শাহজাদপুর মসজিদ এই আয়তাকার বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের গোত্রভুক্ত। এ মসজিদটি তিন আইলে পাঁচটি করে মোট পনেরটি গম্বুজ দ্বারা আচ্ছাদিত। মসজিদটির উত্তর-দক্ষিণে দৈর্ঘ্য ১৯.১৩ মিটার এবং পূর্ব পশ্চিমে প্রস্থ ১২.৬০ মিটার।[১৩] এ সসজিদের জুল্লা পূর্ব থেকে পশ্চিম দেয়ালের লম্বে পাঁচটি (স্তম্ভপথে) 'বে' (bay)-তে এবং উত্তর থেকে দক্ষিণে তিনটি 'আইলে' (aisle) বিভক্ত। দুইসারিতে মোট আটটি স্তম্ভ থেকে উপরে উত্থিত হয়েছে কৌনিক খিলান। এ খিলানগুলি আড়াআড়ি ভাবে কর্তিত হয়ে উপরে

গম্বুজ নির্মানের জন্য অবস্থা সৃষ্টি করেছে। বর্গাকার নিম্নভাগ হতে গম্বুজ স্থাপনের জন্য উপরে বৃত্ত নির্মিত হয়েছে পানদানতিভের মাধ্যমে। অনতি উচ্চ গম্বুজগুলি স্কন্ধবিহীন এবং গম্বুজের তলদেশ ছাদের সাথে সরাসরিভাবে যুক্ত। পশ্চিম দিকে দেয়ালে রয়েছে চারটি অন্তঃপ্রবিষ্ট মিহরাব। কেন্দ্রীয় মিহরাবের ডান পার্শ্বে ঠিক একটি মিহরাবের স্থান জুড়ে মসজিদের মিম্বারটি নির্মিত। পাঁচটি প্রবেশ পথের সাথে সঙ্গতি রেখে পাঁচটি স্তম্ভ পথ রয়েছে। মসজিদের উত্তর ও দক্ষিন দেয়াল তিনটি করে প্যানেলে বিভক্ত। আগে এতে প্রবেশ পথ থাকলেও বহু পূর্বেই এগুলি বন্ধ করা হয়েছে। এ মসজিদে দণ্ডায়মান স্তম্ভের সংখ্যা আটটি। এ স্তম্ভগুলি যদিও অষ্টভুজাকৃতির তবু এর প্রত্যেকটি স্তম্ভ একটি অপরটি থেকে কিছু পরিমান নকশা, অবয়ব ও পরিধিতে ভিন্নতর। প্রথম সারিতে ডানদিক থেকে দ্বিতীয় ঈষৎ লাল রং এর স্তম্ভটি "সাংগে ইয়াসমার্গ" বলে অভিহিত। বাংলায় প্রাথমিক মুসলিম স্থাপত্যের একটি সাধারণ অলংকরণ 'মোতিফ' শিকল ঘন্টা এ মসজিদের স্তম্ভ গাত্রে লক্ষনীয়। কাংক্ষিত উচ্চতা অর্জনের উদ্দেশ্যে কোন কোন স্তম্ভে একটির উপর আরেকটি প্রস্তর খন্ড স্থাপন করা হয়েছে। সমসাময়িক ইমারতের ন্যায় স্তম্ভ গুলি পূর্ববর্তী কোন ভগ্ন ইমারত থেকে গৃহীত বলে অনুমতি হয়। দেয়ালের মাঝে নিয়মিত দূরত্বে পাথরের নিমগ্ন স্তম্ভ (pilaster) দ্বারা ইমারতটিকে অধিকতর ভারবহন যোগ্য করা হয়েছে। মসজিদের চার কোনে চারটি জোড়া স্তম্ভের (double pillar) উপস্থিতি ইমারতকে দীর্ঘস্থায়িত্ব দান করার পক্ষে যথেষ্ট যুক্তি বহন করে। উত্তর ও দক্ষিন দেয়ালে দুটি করে চারটি এবং পূর্ব ও পশ্চিম দেয়ালে চারটি করে আটটি নিমগ্ন স্তম্ভ রয়েছে। এ মোট বারটি স্তম্ভ ও চারকোনে চারটি স্তম্ভ মসজিদটির দেয়ালের মাঝে অবিচ্ছেদ্য ভাবে নির্মিত হয়েছে।

বাংলাদেশের অন্যান্য মসজিদের ন্যায় শাহজাদপুর মসজিদটি আবৃত ধরনের মসজিদ কিন্তু এখানে ১৭.৯১ মিটার দীর্ঘ ও ৯.৪৫ মিটার প্রশস্ত সাহন আছে। মসজিদের ভিত সাহন থেকে মাত্র এক ইঞ্চি পরিমান উঁচু। বর্তমানে মসজিদটি মাটির মধ্যে অনেকখানি দেবে গেছে যার ফলে মসজিদের পার্শ্ববর্তী এলাকা সাহন থেকে ১ মিটারেরও বেশী উচ্চতা বিশিষ্ট। মসজিদের দক্ষিণ দিকে অবস্থিত দ্বিতল মিনারটি এ মসজিদের পরবর্তী সংযোজন। সাহনের ঠিক দক্ষিণ-পূর্ব দিকে মখদুম শাহ দৌলার কবরের উপরে সম্প্রতি নির্মিত হয়েছে বিশাল আকৃতির একটি মাজার। আদি মসজিদের পার্শ্বে নব নির্মিত অতিউচ্চ সঙ্গতিহীন মাজার ইমারতটি সমগ্র মসজিদ কমপ্লেক্সের ভারসাম্য ক্ষুন্ন করেছে। আপাতঃ দৃষ্টিতে মনোরম এ ইমারতটি সাধারন জনগণের সহজেই দৃষ্টি আকর্ষন করে। সম্প্রতি মাজার ভিত্তিক আচার অনুষ্ঠান বৃদ্ধি পাওয়ায় মখদুম শাহ্ দৌলার আদি মস্‌জিদটি তার সম্মান, মর্যাদা ও গুরুত্ব থেকে বঞ্চিত হওয়ার আশংকা দেখা দিয়েছে।

সুলতানী স্থাপত্যে ধনুক বক্র ছাদ ও কার্ণিশ বাংলার স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য বলে বিবেচিত হয়। শাহজাদপুর মসজিদে অতি স্বল্প বক্রাকার কার্নিশ পরিলক্ষিত হয় এবং বাংলার সুলতানী স্থাপত্য শৈলীর প্রস্তুতি লগ্নে এরূপ বৈশিষ্ট লক্ষনীয় যখন বক্রাকার কার্নিশ স্পষ্ট হয়ে ওঠেনি। মসজিদের অলংকরণের মধ্যে রয়েছে এর সম্মুখস্ত আয়তাকার প্যানেলের মধ্যে সংস্থাপিত প্রবেশ পথ গুলি। প্রতি দু'টি প্রবেশ পথের মাঝখানে বহির্দেয়ালে আয়তাকার ছোট ছোট প্যানেলের মধ্য ভাগ খাঁজ (cusp) বিশিষ্ট খিলান নকশায় অলংকৃত। হুবহু এরূপ ফাসাদের আয়তাকার প্যনেল অলংকরণ রামপালের (মুন্সিগঞ্জ) বাবা আদমের মসজিদের ফাসাদে দেখা যায়।[১৪] বহির্দেয়ালে খিলান অলংকরণের উপরিভাগে একটি শিরাল নকশা রয়েছে। দেয়ালের বহির্ভাগে রয়েছে দাঁতের মত খাঁজ খাঁজ নকশার সারি, মুক্তোদানার নকশা, প্রথাগত ঝুলন্ত কলার মোচাকৃতির নক্‌শা, আরো রয়েছে চক্রাকার ফুলের নকশা। মসজিদের ভিতর দেয়াল গাত্রে সমদূরবর্তী অবস্থানে রয়েছে প্রদীপ–কুলঙ্গি। চারটি মিহরাব আয়তকার কাঠামোতে স্থাপিত। কেন্দ্রীয় মিহরাব অধিকতর অলংকৃত। এখানে আরবী লিপি, ফুল, পাতা, লতা, গুল্ম, সর্পিল নকশা, জ্যামিতিক রেখাচিত্র অলংকরন হিসেবে গৃহীত হয়েছে। অন্তঃপ্রবিস্ট মিহরাব গাত্রে ঝুলন্ত শিকল-ঘন্টার ন্যায় নকশা মোতিফ লক্ষনীয়। শাহজাদপুর মসজিদের ঝুলন্ত নকশা অলংকরন হিসেবে মিহরাব, ফাসাদ ও স্তম্ভ গাত্রে দেখা যায় যা বাংলায় মুসলিম স্থাপত্যের প্রস্ততি লগ্নের বৈশিষ্ট্য বলে বিবেচিত হয়। এ মসজিদের তিন স্তর বিশিষ্ট কার্নিশের নিচে টেরাকোটা অলংকরণের একটি মাত্র অক্ষত সারি এখন বিদ্যমান। টেরাকোটা নকশা খসে পড়া নগ্ন দেয়াল প্রমান করেছে ইতোপূর্বে টেরাকোটা গাত্রালংকরণের উপস্থিতি।[১৫]

শাহজাদপুর মসজিদের ন্যায় পনের গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ নিদর্শন সম্প্রতি খননে রুয়াইল বাড়ী ও বার বাজারে আবিস্কৃত হয়েছে। শাহজাদপুর মসজিদের গম্বুজের ব্যাস ৩.০৮ মিটার। সবগুলি গম্বুজ সম আকৃতির গোলায়িত

এবং কলসচুড়া যুক্ত।শাহজাদপুর মস্‌জিদের টেরাকোটা নকশা, স্বল্প বক্রাকার কার্নিশ, কলার মোচার ন্যায় ঝুলন্ত নকশা, চক্রাকার ফুল, শিকল–ঘন্টার নকশা (চিত্র-২), কলস চুড়া, দ্বিকেন্দ্রিক খিলান-সবই বাংলার আঞ্চলিক স্থাপত্যের প্রভাবের সাক্ষ্য বহন করে। শাহজাদপুর মসজিদের সর্বোপরি আকর্ষনীয় বৈশিষ্ট্য এর ছোট গম্বুজ বিশিষ্ট ধাপযুক্ত দ্বিতল মিম্বার (চিত্র-৩)। বাংলাদেশে ধাপ যুক্ত মিম্বার বার বাজারের পীর কুপুর মসজিদে দেখা যায়। এ মিম্বারটিতে রয়েছে মোট সাত ধাপ সিড়ির শেষে খোত্‌বা পাঠের মঞ্চটি। এ রকম মিম্বার রয়েছে পশ্চিম বঙ্গের ছোট পান্ডুয়ায় বড়ি মসজিদে (চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যভাগ) ও হযরত পান্ডুয়ার আদীনা (১৩৭৫) ও কুতুব শাহী (১৫৮৩) মসজিদ দুটিতে। এ মিম্বারের বৈশিষ্ট্যটি এই ইঙ্গিত প্রদান করে যে এর নির্মাতা গৌড় অঞ্চলে এ ধরনের মিম্বার আগে দেখেছিলেন এবং সম্ভবতঃ তিনি গৌড় থেকে পাবনায় এ অঞ্চলে আসেন। শাহজাদপুর মসজিদের ব্যক্তিক্রমী দ্বিতল মিম্বার, ছাদ ও কার্নিশের অতি স্বল্প বক্রতা প্রাথমিক পর্যায়ের নির্মান পদ্ধতি, অলংকরণ শৈলী, পার্শ্ববুরুজের অনুপস্থিতি ইত্যাদি বৈশিষ্ট্যের পরিপ্রেক্ষিতে বাংলায় মুসলিম স্থাপত্যের প্রস্তুতি লগ্নের অর্থাৎ পঞ্চদশ শতকের প্রারম্ভে এ মসজিদটি নির্মিত বলে প্রতীয়মান হয়।[১৬] পরিণত মসজিদ স্থাপত্যের সমস্ত বৈশিষ্ট্য এতে সমন্বিত হয়নি কিন্তু বাংলার মুসলিম স্থাপত্য ঐতিহ্য সৃষ্টিতে শাহজাদপুর মসজিদ অতি গুরুত্বপূর্ণ স্থানে অবস্থান করে পরবর্তী পরিণত মসজিদ স্থাপত্যের রূপরেখার পথ নির্দেশ করেছে।

এ নিবন্ধের দ্বিতীয় উল্লেখযোগ্য স্থাপত্য নিদর্শন পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দির (চিত্র-৪)।[১৭] এ নবরত্ন মন্দিরটি নব গঠিত সিরাজগঞ্জ জেলার অন্তর্গত শাহজাদপুর থানা থেকে প্রায় তিন মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে পোতাজিয়া নামক স্থানে অবস্থিত। আশির দশকের প্রারম্ভে নিবন্ধকার প্রথম যখন মন্দিরটি দেখতে যান তখন এ মন্দিরের স্থানটি ছিল জঙ্গলাকীর্ণ এবং প্রায় অগম্য। বর্তমানে নগন্য গণ্ডগ্রাম পোতাজিয়ায় এ মন্দিরের অবস্থান হলেও অতীতে পোতাজিয়া উল্লেখযোগ্য ভৌগোলিক গুরুত্বর অধিকারী ছিল। এ মন্দির সে যুগে পোতাজিয়ার ভৌগোলিক অবস্থানের পটভুমিতে নির্মিত হয়েছিল এতে কোন সন্দেহের অবকাশ নেই। সাধন ভজনের জন্য স্থানটির অবস্থানগত গুরুত্ব ও উপযোগিতা সম্পর্কে মন্দির নির্মাতা অবহিত ছিলেন। নদীর ধারে নিভৃত এক পল্লীর নিবিড় পরিবেশ নির্মাতাকে মন্দির নির্মাণে আকৃষ্ট করেছিল।

যদিও পোতাজিয়া তার অতীত গৌরব হারিয়ে ফেলেছে কিন্তু বস্তুত পোতাজিয়ার অতীত বিস্মৃত সূত্র টেনে যদি এ স্থানটির ঐতিহাসিক প্রাচীনত্ব নিরূপন করা যায় তাহলে সে বয়স মুঘল আমল পেরিয়ে স্বাধীন সুলতানী আমলে গিয়ে ঠেকবে। ইতিহাস সূত্রে জানা যায় পঞ্চদশ শতকে বাংলায় আগত একজন বিখ্যাত ধর্মীয় সাধক মখদুম শাহ দৌলা শহীদ জাহাজে করে সিরাজগঞ্জের সর্বপ্রথম যে স্থানে পৌছেন সেই স্থানটিই পোতাজিয়া।বলা বাহুল্য 'পোতা' (জাহাজ) শব্দের সাথে পোতাজিয়া নামকরণের সম্পর্ক সহজেই অনুমেয়। মখদুম শাহ দৌলা শহীদের ভাগনে খাজা নূর পোতাজিয়ার সৌন্দর্যে আকৃষ্ট হয়ে এ গ্রামে বসবাসের উদ্দেশ্যে যে দীঘি খনন করেছিলেন, সে দীঘিটি খোয়াজ দীঘি নামে পরিচিত। পোতাজিয়ায় খোয়াজ দীঘির অস্তিত্ব এখনও বর্তমান।[১৮] যদিও বর্তমানে পোতাজিয়া একটি নগণ্য গ্রামে পরিণত হয়েছে কিন্তু গত পঞ্চদশ শতক থেকেই এ স্থানটি একটি গুরুত্বপূর্ণ ঐতিহাসিক স্থান বলে বিবেচিত হয়। পোতাজিয়ার অদূরে শাহজাদপুরে পঞ্চদশ শতকের প্রারম্ভে নির্মিত সুলতানী মসজিদ (শহজাদপুর মসজিদ) আজ ও বিদ্যমান।

পোতাজিয়া মন্দিরটি নবরত্ন মন্দির স্থাপত্যরীতির অন্তর্গত নয়টি চুড়া সম্বলিত। ইটে নির্মিত মন্দিরটি পিরামিড আকৃতির ধাপ বিশিষ্ট বর্গাকার তিনতলা ভবন। ত্রিতল মন্দিরের প্রথম তলায় চার কোনায় চারটি, দ্বিতীয় তলায় চার কোনে চারটি এবং তৃতীয় তল অর্থাৎ সর্বোচ্চ তলায় শীর্ষ চূড়া এই নিয়ে মোট নয়টি চূড়া সম্বলিত মন্দিরকে বলা হয় নবরত্ন মন্দির। পোতাজিয়া মন্দির এ ধরনের নয়টি চূড়া বিশিষ্ট থাকায় নবরত্ন মন্দির বলে অভিহিত। রত্ন বা চূড়ার সংখ্যানুসারে মধ্যযুগে নির্মিত এ অঞ্চলের মন্দিরকে মোটামুটি সাত নামে অভিহিত করা হয় যথা একরত্ন, পঞ্চরত্ন, নবরত্ন, ত্রয়োদশরত্ন, সপ্তদশ রত্ন, একবিংশ রত্নও পঞ্চবিংশ রত্ন মন্দির। স্থাপত্য, ভূমি নকশা ও অলংকরন শৈলীর দিক থেকে মধ্যযুগের শেষ ভাগে কান্তজী ও অন্যান্য এ ধরনের মন্দির থেকে পোতাজিয়া মন্দিরটি ভিন্ন কিছু নয়। সিরাজগঞ্জ জেলার হাটিকুমারুলের নবরত্ন এবং দিনাজপুরের কান্তজী নবরত্ন মন্দিরের সাথে আলোচ্য মন্দিরটি যথেষ্ট সাদৃশ্যপূর্ন।

বর্তমানে পোতাজিয়ারএই ঐতিহাসিক গুরুত্বপূর্ণ ইমারতটির নামানুসারে এই গ্রামের নাম হয়েছে নবরত্ন। এমন দিন অচিরেই আসবে যখন বিলুপ্ত এ নবরত্ন মন্দিরের বিগত দিনের স্মৃতি কেবল এই গ্রামের নামের মধ্যেই টিকে থাকবে। পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দিরটি ভূমি নকশায় বর্গাকৃতির এবং এর প্রত্যেকটি বাহুর মাপ ৩০ ফুট।[১৯] কিন্তু পাবনা জেলার ইতিহাস প্রণেতা রাধা রমন সাহা মন্দিরের দৈর্ঘ ও প্রস্থ্য উভয়ই ৬০ হাতের কিছু বেশি বলে উল্লেখ করেন।[২০] একই বর্ণনায় জানা যায় এ মন্দিরটি হাটিকুমরুলের ও দিনাজপুরে অবস্থিত কান্তজি নবরত্ন মন্দিরের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ ছিল। দিনাজপুরের কান্তজি নবরত্ন মন্দিরের একেক দিকের দৈর্ঘ্য ৫০ ফুট এবং হাটি কুমরুলের নবরত্ন মন্দিরের প্রত্যেক পার্শ্বের দৈর্ঘ্য ৫৬ ফুট। প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের প্রতিবেদনে উল্লিখিত ৩০ ফুট দৈর্ঘ্যই মূল মন্দির কক্ষের দৈর্ঘ্য বলে প্রতীয়মান হয় এবং ৬০ হাত (৯০ ফুট) সম্পূর্ণ নবরত্ন মন্দির প্রাঙ্গনের দৈর্ঘ্য ছিল বলে অনুমান করা যেতে পারে। রাধা রমন সাহা কর্তৃক প্রদত্ত পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দিরে উক্ত ৬০ হাত দৈর্ঘ্য অস্বাভাবিক বলে মনে হয়। এ নবরত্ন মন্দিরে নয়টি চূড়ার একটিও বর্তমান নেই। আশির দশকের প্রারম্ভে নিবন্ধকার প্রথম যখন মন্দিরটি দেখতে যান তখন মন্দিরের দু'দিকের উঁচু দেয়ালের অংশ, কেন্দ্রীয় কক্ষ-গর্ভ গৃহে আচ্ছাদন হিসেবে গম্বুজ নির্মাণের জন্য অবস্থান্তর পর্যায় (phase of transition), ভিতের প্রায় সব অংশ, ভিতের বহির্ভাগের মন্দিরের বিস্তৃত প্রাঙ্গনের কিছু কিছু অংশ-এক কথায় মন্দিরে চূড়া ছাড়া মন্দিরের প্রায় সব বৈশিষ্ট সম্বন্ধে আনুমানিক ধারনা করার সুযোগ তখনও টিকে ছিল। আশে পাশে খসে পড়া ইট ও টেরাকোটা ফলকের উঁচু উঁচু স্তুপ দেখতে পাওয়া গেছে সে সময়েও। সাম্প্রতিক কাল পর্যন্ত মন্দিরে যে ভগ্ন অংশ টিকে আছে তার উচ্চতা ২৫ হাতের বেশী বৈ কম নয়। গাত্রালংকরণে নানা প্রকার কারুকার্য ও নানারূপ দেবদেবীর মূর্তি উৎকীর্ণ ছিল বলে জানা যায়। এ মন্দিরে রাধাবল্লভ নামে বিগ্রহ স্থাপিত ছিল। এই বিগ্রহ এখানকার রায় বংশীয়গণের গৃহ দেবতা বলে পরিগণিত। মন্দিরের প্রথম তলে পুজার উপকরণ সামগ্রী রক্ষিত হত আর দ্বিতীয় তলে পূজক ও পরিচারকবৃন্দ বাস করত এবং শেষ তলে বিগ্রহ প্রতিষ্টিত ছিল জানা বলে যায়। নবরত্ন মন্দিরটি যথেষ্ট উচ্চতা বিশিষ্ট ছিল। প্রবাদ আছে মুরশিদাবাদ থেকে ঢাকায় জলপথে গমনামনের সময় বহু দূর থেকে এ মন্দিরের চূড়া দেখতে পাওয়া যেত। কথিত আছে ঢাকার নওয়াব ঈর্ষাপরায়ণ হয়ে মন্দিরের চূড়া ভেংগে ফেলার আদেশ দিলে নবরত্ন পাড়ার মন্দির রক্ষাণাবেক্ষনকারী পরিবার ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে মন্দিরে রক্ষিত বিগ্রহ সংগে নিয়ে কিছু দিনের জন্য এ গ্রাম পরিত্যাগ করেন। এরপর যখন পোতাজিয়ায় মন্দির আক্রমণকারীরা আসে তখন তারা কাউকে না পেয়ে তাদের বাড়ী ঘরে অগ্নি সংযোগ করে ভস্মীভূত করে। এ সময় মন্দিরের উপরের দুটি তল ভেংগে ফেলা হয়। তখন থেকে মন্দিরটি হতশ্রী হতে থাকে।[২১]

অধিকন্তু রাধা রমন সাহার মতে ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে শাহজাহান কর্তৃক জারিকৃত এবং পরবর্তীতে আওরঙ্গজেব কর্তৃক অনুসৃত আদেশ অনুসারে সে সময়ে নির্মিত সমুদয় হিন্দু মন্দির ভাংগার পরিকল্পনা এ মন্দির ভাংগার ক্ষেত্রে প্রয়োজ্য হয়েছিল। এখানে এ কথা স্বরণ করা যেতে পারে যে নবরত্ন পাড়াতে অদ্যাবধি হিন্দু ধর্মাবলম্বীরা সাচ্ছন্দে বসবাস করে চলেছে এবং সে সময়ে যদি এ মন্দির ধ্বংস করার উদ্দেশ্য থাকতো তাহলে এ মন্দিরটি সে সময়েই ধ্বংস হয়ে যাওয়ার কথা এবং হিন্দু ধর্মবালম্বীদের নবরত্ন পাড়ায় এতদিন পর পর্যন্ত টিকে থাকার কথা নয়।

পোতাজিয়া মন্দিরে কোন শিলালিপি নেই এবং এ মন্দির নির্মানের সুনির্দিষ্ট সময়কাল জানা যায় না, তবে রাধা রমন সাহার মতে ১৭০০ শতকে পোতাজিয়ার রায় বংশের গোবিন্দ রাম রায় এ মন্দিরটি নির্মাণ করেন। পোতাজিয়ার রূপরায়ের পরে গোপীকান্ত রায়ের বংশধর ছিলেন গোবিন্দ রাম রায় যিনি ঢাকার নাবাবের দেওয়ানী করতেন। গোবিন্দ রাম রায়ের বংশধরেরা পোতাজিয়া নবরত্ন পাড়ার রায় বলে প্রসিদ্ধ ছিল। যদি পোতাজিয়া মন্দিরটি সতের শতকে নির্মিত হয় তাহলে এ মন্দির কান্তজি মন্দিরের (১৭৫২) পূর্বে নির্মিত। কিন্তু সাধারনত প্রায় সব লেখাতেই পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দিরকে কান্তমন্দিরের সমসাময়িক বলা হয়ে থাকে। মন্দিরের নির্মাণ কৌশল, স্থাপত্য বৈশিষ্ট্য এবং অপেক্ষাকৃত দূর্দশা গ্রস্থ অলংকরণ শৈলী প্রত্যক্ষ করে একে আঠারো শতকের পূর্বে নির্মাণ বলেই প্রতীয়মান হয়।

পোতাজিয়া মন্দিরটি কান্তমন্দিরের (১৭৫২) সমসাময়িক নির্মাণ বলে ধরা হয়; আর তাই যদি হয় তা হলে বর্তমানে এ মন্দিরটি আড়াই শত বছরের পুরাতন। অনুমিত হয় কান্ত মন্দিরের ন্যায় মাঝখানে গর্ভগৃহ এবং একে

ঘিরে চার পাশে মোট আটটি কক্ষ সন্নিবেশিত ছিল ও প্রত্যেক দিকে খিলান বিশিষ্ট তিনটি করে চারদিকে মোট বারটি প্রবেশ পথ এবং মন্দিরের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত ছিল মুল কক্ষ বা গর্ভগৃহ। মুল কক্ষের চারদিকে সমান্তরালভাবে টানা অলিন্দ এবং প্রত্যেক অলিন্দের কোণায় একটি করে মোট চারটি কক্ষ এবং অনুরূপভাবে দ্বিতলে ও চারকোণে চারটে কক্ষ ছিল বলে ধারণা করা হয়। এই কক্ষগুলির ছাদের উপরে রত্ন গুলি সংস্থাপিত ছিল। সম্ভবত কান্তমন্দিরের ন্যায় পশ্চিম দিকের অলিন্দ থেকে সিঁড়ি পথ দিয়ে দ্বিতীয় তলা হয়ে অতঃপর তৃতীয় তলায় এবং সর্বশেষে শীর্ষ চূড়ায় উঠা যেত। এখানে মুসলিম স্থাপত্যের অনুকরণে খিলান বিশিষ্ট প্রবেশ পথ ও স্কুইন্স পদ্ধতিতে ছাদের নির্মাণ লক্ষ্য করা যায়। এ সময়ে নির্মিত মন্দিরে মুসলিম ইমারতের নির্মাণ ঐতিহ্যের অনুসরণে আর্কুয়েট পদ্ধতি সিলিং, অলিন্দ ও প্রবেশ পথের খিলানে সাচ্ছন্দে প্রয়োগ করতে দেখা যায়। প্রথম তলায় প্রাচীরের সম দূরবর্তী স্থানে নিমগ্ন স্তম্ভ এখনও বিদ্যমান দেখা যায়। দেয়ালে প্রদীপ স্থাপনের জন্য দেয়াল গাত্রে অবতল কুলঙ্গী রয়েছে। মধ্যযুগে এ অঞ্চলে নির্মিত মন্দিরের গঠন ও আকৃতির দিক হতে স্থাপত্য শিল্প বিশেষজ্ঞ ডেভিড জে ম্যাক্কাচ্চান মন্দির গুলিকে মোটামুটি কয়েকটি রীতিতে বিভক্ত করেছেন যাতে তিনি ইন্দো-ইসলামিক রীতির অন্তর্ভূক্ত করেছেন রত্ন ধরনের মন্দিরকে। রত্নরীতির বিশেষ উল্লেখযোগ্য নিদর্শনই নবরত্ন মন্দির বলে অভিহিত। রত্ন মন্দির বাংলার আঞ্চলিক স্থাপত্য ঐতিহ্যের সাথে সম্পর্কযুক্ত বলে উল্লেখ করা যায়। এ শ্রেণীর মন্দিরের উৎস বা আদিরূপ সন্ধান করা হয়েছে এক গম্বুজ বিশিষ্ট মুসলিম ইমারতে। হিতেশ রঞ্জন সান্যাল তার লেখা প্রবন্ধ "বাঙ্গলীর ধর্মীয় স্থাপত্য চর্চা"–এ বলেছেন যে "চালা ও শিখর রীতি সম্মিলিত করিয়া রত্ন মন্দিরের সৃষ্টি"।[২২] চালাঘরের চার পাশের আলিন্দের বিন্যাস এবং কেন্দ্রীয় কক্ষের কোনে কোনে কক্ষ তৈরির প্রথার অনুকরণ হিতেশ রঞ্জন রত্নমন্দিরে প্রত্যক্ষ করেছেন। তার মতে চালা কুটিরের ঐতিহ্যের অনুকরণে তৈরি ধর্মীয় ইমারতের উপর মুসলমানগণ গম্বুজ স্থাপন করে একটি নতুন স্থাপত্য রূপের অবতারণা করেন। রত্নমন্দির এই চেষ্টার পরিবর্তিত রূপ।[২৩] ম্যাক্কাচ্চান বাংলার রত্ন মন্দির রীতিকে ইন্দো-ইসলামিক সমন্বয়বাদী স্থাপত্য শৈলীর সার্থক সৃষ্টি বলে দেখিয়েছেন। মুঘল স্থাপত্যের অনুকরণে খাজ বিশিষ্ট খিলানের মাধ্যমে প্রবেশ পথ সৃষ্টি এবং মধ্যযুগে বিকশিত মন্দির স্থাপত্যে ইন্দো-পারশ্য শিল্পকলার প্রভাব সার্থকভাবে প্রতিফলিত হতে দেখা যায় আলোচ্য মন্দিরে। সারাটা মন্দির ছিল টেরাকোটা ও খোদিত ইটের নকশায় শোভিত যার অংশ বিশেষ অতীতের সাক্ষ্য হিসেবে আজও বিদ্যমান। ইট বরাবর এ দেশের সহজলভ্য সৌধ উপকরণ বলে বিবেচিত এবং পোতাজিয়া মন্দির সম্পূর্ণ রূপে নির্মিত হয়েছে ইট দিয়ে। পাবনা জেলার ইতিহাসে এ মন্দিরের নির্মাণ উপাদান ইট ও কড়িচূর্ণের উল্লেখ পাওয়া যায়।[২৪] আলোচ্য–ভগ্নদশাগ্রস্থ পোতাজিয়া মন্দিরে কৌনিক স্কুইঞ্চের (pointed squinch) উপরে নির্মিত একটি কেন্দ্রীয় উচুঁ গম্বুজের কিছু অংশ এখনও বিদ্যমান রয়েছে। মধ্যযুগের শেষপাদে বাংলার মন্দিরে ভুসুয়া-খিলান ভিত্তিক গম্বুজ পরিলক্ষিত হয় বটে কিন্তু এ গম্বুজ বিশিষ্ট আচ্ছাদনের বৈশিষ্ট্যটি বাইরে থেকে দৃশ্যমান ছিল না। এ গম্বুজ বিশিষ্ট কেন্দ্রীয় কক্ষের চারদিকে আটটি কক্ষ সন্নিবেশিত ছিল বলে অনুমিত হয়। উত্তর ফাসাদের কোণের দিকের অলংকরণ মোতিফের (motif) যতটুকু দেখা যায় তাতে পদ্মফুল, তরঙ্গায়ীত রেখা নকশার পৌনঃপুনিক ব্যবহার, লতা-গুল্ম, চক্রাকার ফুল ও জ্যামিতিক নকশাই প্রধানত লক্ষনীয়। খোদিত ইটে চক্রাকার ফুলের নকশা (rosette) এখনও দেখতে পাওয়া যায়। এ ছাড়া সর্বত্র দৃশ্যমান রয়েছে লতা, পাতা, গুল্ম, চক্র, ফুল, বরফি ইত্যাদির নকশা। "ইহার গাত্রে নানা প্রকার কারুকার্য ও নানারূপ দেবদেবীর মুর্তি খোদিত ছিল"[২৫] বলে যদিও পাবনা জেলার ইতিহাস থেকে জানা যায় কিন্তু বর্তমানে জীবজন্তু, পশুপাখি অথবা দেবদেবীর কোন খোদিত চিত্র টিকে থাকা দেয়ালে পরলক্ষিত হয় না। ম্যাক্কাচ্চান মন্দিরটি সরেজমিনে দেখে লিখেছেন, "অলংকরণের যতটুকু দেখা যায় তা উত্তর কোনের পদ্ম ও জ্যামিতিক নকশা।" জংগল পরিবেষ্টিত অবস্থায় দীর্ঘদিন আলো থেকে বঞ্চিত থাকায় এবং বৃষ্টিতে ভিজে দেয়াল গাত্রের টেরাকোটা ফলক গুলি ভংগুর হয়ে পড়ে এবং লবণাক্ত রোগে আক্রান্ত হয়। মৃৎ ফলকগুলিতে শ্যাওলা জমে কাল হয়ে যায় এবং দিনের পর দিন সংস্কার না হওয়ায় এগুলি মন্দিরের দেয়াল থেকে স্খলিত হয়ে নিচে পতিত হয়েছে। যেহেতু আদি অবস্থায় এবং অপেক্ষাকৃত কম দুর্দশাগ্রস্থ অবস্থায় এ চিত্রিত টেরাকোটা ফলকগুলির তোলা কোন চিত্র নেই সে কারণে অলংকরণ স্খলিত হয়ে পড়ে যাওয়া ফাঁকা স্থানগুলির নকশালংকার পুনরুদ্ধারের সকল সম্ভাবনা তিরোহিত হয়েছে। অবহেলা আর অযত্নে স্থাপত্য নিদর্শনটি বর্তমানে আশু ধবংসের মুখোমুখি এসে দাঁড়িয়েছে।

১৯৫৪ সনে ডঃ নাজিমুদ্দিন আহমেদের রিপোর্টের ভিত্তিতে পোতাজিয়ার মন্দিরটি প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তর কর্তৃক সংরক্ষিত হয় (প্রজ্ঞাপন নং এফ ১৮-৩৭/৫৪ Ests তারিখ ৩-১১-১৯৫৪, ইমারত নং ৭৪)। পরবর্তীতে এ মন্দিরের অতিশয় দৈন্যদশা অনুধাবন করে প্রত্নতত্ত্ব অধিদপ্তরের অফিসার জনাব মোঃ আবদুল কাদের এ ইমারতটিকে টিকিয়ে রাখা যুক্তিসংগত নয় বলে অভিমত প্রদান করেন এবং সাম্প্রতিক কালেও পাবনা জেলার প্রত্নতাত্ত্বিক জরিপে এ নিদর্শনটির বিষয়ে অনুরূপ মন্তব্য করা হয়েছে। একদা টেরাকোটার নক্সা শোভিত দৃষ্টি নন্দন নবরত্ন মন্দিরটি বর্তমানে হতশ্রী ধ্বংস স্তুপের রূপ পরিগ্রহ করেছে।

অষ্টাদশ শতকে নির্মিত বদর উদ্দিনের মসজিদ (চিত্র-৬, ভূমি নকশা-২)[২৬] শাহজাদপুরের আরেকটি উল্লেখযোগ্য স্থাপত্য নিদর্শন। এ মসজিদটি শাহজাদপুরের থানার পার্শ্বে ছয় আনি পাড়ায় অবস্থিত। মসজিদটি বড় আকৃতির শাহজাদপুর জামে মসজিদের (দরগা পাড়া) সাথে তুলনা করে ছোট মসজিদ বলে অভিহিত করা হয়। তাছাড়া ছয় আনি পাড়ায়[২৭] অবস্থিত বলে ছয় আনি পাড়া মসজিদ নামেই বেশী পরিচিত। নির্মাতার নামানুসারে এ মসজিদটি স্থানীয়ভাবে শাহ বদর উদ্দিনের মসজিদ নামেও পরিচিত। প্রকৃত পক্ষে বদর উদ্দিনের নামের সাথে শাহ শব্দটি লিপিতে উৎকীর্ণ করা নাই।[২৮]

এ মসজিদটি ভূমি নকশায় আয়তাকার এবং দুই গম্বুজ বিশিষ্ট ইমারত। বাংলাদেশের মসজিদ স্থাপত্যের ক্রবিকাশ পর্যালোচনা করলে প্রথম থেকে আরম্ভ করে শেষ অবধি এক গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ প্রায় সর্বত্রই দেখা যায়। তাছাড়া স্বাভাবিক নিয়মে তিন, পাঁচ, ছয়, সাত, নয় ও বহু গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের অনেক নিদর্শন পাওয়া যায়। কিন্তু বাংলাদেশে বদর উদ্দিনের মসজিদের ন্যায় এ ধরনের দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ আর দ্বিতীয়টি পরিলক্ষিত হয় না। যদিও স্থাপত্য বৈশিষ্টের দিক দিয়ে এ নিদর্শনটি তেমন গুরুত্ব পূর্ণ নয় কিন্তু এর ব্যতিক্রমধর্মী আংগিক স্বতন্ত্র বৈশিষ্টের জন্য অবশ্যই উল্লেখের প্রযোজনীয়তা আছে। বদর উদ্দিনের মসজিদের আরেকটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য এর টেরাকোটা ফলক-লিপি। এ লিপি থেকে মসজিদটির সঠিক নির্মাণ তারিখ পাঠোদ্ধারের মাধ্যমে জানা যায়। এ মসজিদের নির্মাতার সঠিক পরিচয় জানা সম্ভব হয় নি। কিংবদন্তী মতে শাহ বদর উদ্দিন নামে একজন সুফী এখানে ধর্ম প্রচার করতে আগমন করেন এবং এ মসজিদটি নির্মাণ করেন। কে এই বদর উদ্দিন? কোথায় তাঁর জন্ম? কবে তিনি জন্ম গ্রহণ করেন? কিভাবে তিনি প্রতিষ্ঠা লাভ করেন এবং কবে তিনি মারা গেলেন? এসব প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায় না। আড়াই শ বছরের অধিক পুরাতন মসজিদের ইতিহাস আজ কারো জানা নাই। ইতিহাস তার মূল্যমান হারিয়ে স্থান করে নিয়েছে কিংবদন্তীতে। নির্মাতার পরিচয় ও সময় কাল না জানা গেলেও মসজিদের স্থাপত্য রীতির ভিত্তিতে একে অষ্টাদশ শতকের মুঘল মসজিদ নিদর্শন বলে প্রতীয়মান হয়। এ স্থাপত্য নির্দশনটির একাধিক বৈশিষ্ট্য সুপস্পষ্টভাবে এটি যে অষ্টাদশ শতকে নির্মিত তার পক্ষে সাক্ষ্য প্রদান করে। মসজিদ গাত্রে উৎকীর্ণ লিপিটি অপ্রকাশিত থাকার কারনে এবং পাঠোদ্ধার ঠিকমত না হওয়ায় নির্মাণ কাল সম্বন্ধে যে অস্পষ্টতা ছিল তা সম্প্রতি দূরীভূত হয়েছে। প্রাচীন ইমারতের নির্মান সমন্ধে সবচেয়ে প্রমানবাহী তথ্য প্রদান করে সেই ইমারতের গাত্রে উৎকীর্ণ লিপি। এ মসজিদের লিপি থেকে প্রাপ্ত তথ্য মসজিদটি অষ্টাদশ শতকের নির্মাণ বলে সমর্থন প্রদান করে।

মসজিদটির সমনে নিচু বেষ্টনী প্রাচীরে ঘেরা নির্মাতা বদর উদ্দিনের কবর আছে। সম্ভবত কোরান শরীফের অনুশাসন অনুযায়ী এ কবরটি নির্মিত হয়েছে তাই কবরটি আচ্ছাদন বিহীন উন্মুক্ত। এর আশে পাশে আরো অনেক নাম হীন নির্মাতার নিকট জন ও অন্যান্যের কবর রয়েছে। স্থানীয় লোকদের দ্বারা মস্‌জিদটি রক্ষাণাবেক্ষণ করার জন্য এবং বার বার সংস্কার সাধনের মাধ্যমে মসজিদটি তুলনামূলকভাবে অক্ষত অবস্থায় দণ্ডায়মান আছে। এ ইমারতটি পরিত্যক্ত তো হয়ই নাই বরং সব সময়ই মসজিদের ক্রিয়াকর্ম সঠিক ভাবে অব্যাহত রয়েছে।

বদর উদ্দিনের মসজিদটি প্রধান দুটি কারনে বৈশিষ্ট্য মন্ডিত (১) এর বিরল ধরনের দুই গম্বুজ বিশিষ্ট আচ্ছাদন [২৯] ও (২) ব্যতিক্রমধর্মী টেরাকোটা ফলক লিপি।[৩০] বদর উদ্দিনের মসজিদটি আয়তাকৃতির। বাইরের দিক থেকে এর দৈর্ঘ্য ৯.৩৯ মিটার এবং প্রস্থ ৬.০৭ মিটার এবং মস্‌জিদের অভ্যন্তর থেকে এর দৈর্ঘ্য ৭.৩১ মিটার এবং প্রস্থ ৩.৫৫ মিটার। মেঝে থেকে ছাদ পর্যন্ত এ মসজিদের উচ্চতা ৫.৮৯ মিটার। ভূমি-নকশা থেকে পরিলক্ষিত হয় যে মসজিদের জুল্লা মাত্র এক 'আইল' ও দুই 'বে' এর সমন্বয়ে গঠিত যার উপরে দুইটি সম আকৃতির গম্বুজ স্থাপিত

হয়েছে। আয়তাকৃতির মসজিদটি তিন 'বে' এর বদলে দুইটি 'বে' তে বিভক্ত। ছোট আকৃতির এক 'আইলের মসজিদ আষ্টদশ শতকের মধ্য ভাগে বাংলায় ঢাকা, রাজমহল ও মুর্শিদাবাদে অনেক দেখা যায় তবে এসব মসজিদ নিদর্শনে 'আইল' ও বে' এর সন্নিবেশনায় কোন ব্যতিক্রম পরিলক্ষিত হয় না। সমগ্র বাংলায় দুই গম্বুজ বিশিষ্ট এ ধরনের মসজিদের উদাহরণ কেবল বদর উদ্দিনের মসজিদেই দেখা যায়।[৩১] এ প্রসঙ্গে আরেকটি দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মালদার (পশ্চিম বঙ্গ) ১৫৯৫-৯৬ সনে নির্মিত জামে মসজিদের নাম করা যায়;[৩২] কিন্তু মলদার দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ বদরউদ্দিনের মসজিদ থেকে ভিন্ন প্রকৃতির কারণ এ মসজিদ তিন বে-বিশিষ্ট যা বদর উদ্দিনের মসজিদে নেই। বদর উদ্দিনের মসজিদে সামনের ফাসাদের তিনটি দরজার সোজাসুজি কিবলা দেয়ালে তিনটি মিহরাব রয়েছে এবং কেন্দ্রীয় মিহরাবের পিছনে কিবলা দেয়াল বাইরের দিকে সম্প্রসারিত করা আছে। মসজিদের অভ্যন্তরে দণ্ডায়মান কোন স্তম্ভ নেই। মসজিদের পূর্ব ফাসাদে মোট তিনটি খিলান বিশিষ্ট প্রবেশ পথ এবং পশ্চিম দেয়ালে মোট তিনটি মহরাব। উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালে একটি করে জালি নকশা সম্বলিত গবাক্ষ আছে। অন্যান্য সকল মসজিদ থেকে ভিন্ন ভাবে এ মসজিদের জুল্লা সমান দুই ভগে বিভক্ত কিন্তু মিহরাব এখানে তিনটি।[৩৩] কেন্দ্রীয় মিহরাবের ডান পার্শ্বে একটি তিন ধাপ বিশিষ্ট মিম্বার আছে। মসজিদের চার কোণে চারটি পার্শ্ব সংলগ্ন বুরুজ আছে। কলস ভিতের উপরে স্থাপিত এসব পার্শ্ব বুরুজ প্যারাপেটের উপর পর্যন্ত উঠে গেছে এবং বুরুজের শীর্ষ ছোট কিউপোলা যুক্ত। শেষ পর্যন্ত কিউপোলাগুলি পদ্মকলি মোতিফের ফিনিয়ালে শেষ হয়েছে। পার্শ্ব বুরুজের কলস আকৃতির কিউপোলার সাথে গম্বুজের উপরে স্থাপিত কলস চূড়ায় সাদৃশ্য রয়েছে। দুইটি গম্বুজ কলস চূড়া যুক্ত এবং শীর্ষ দেশ পদ্ম ফুলের সজ্জায় অলংকৃত। এখানে মুঘল বৈশিষ্ট্য বিশেষ করে অষ্টাদশ শতকে বিধৃত মুঘল রীতির প্রায় অলংকরণবিহীন বৈশিষ্ট্য দেখা যায়। পশ্চিম দেয়ালে কেন্দ্রীয় মিহরাবের দুই দিকে দুইটি অবতল কুলঙ্গী দেখা যায়। অধিকন্তু উত্তর ও দক্ষিণ দেয়ালে দুইটি করে কুলঙ্গী রয়েছে। কেন্দ্রীয় মিহরাবের উচ্চতা ও প্রশস্ততা যথাক্রমে ১.৫ মিটার এবং ০.৩ মিটার। অভ্যন্তর থেকে গম্বুজের উচ্চতা ২.৭ মিটার। খিলানগুলি আড়াআড়ি ভাবে কর্তিত হয়ে উপরে গম্বুজ তৈরীর অবস্থা সৃষ্টি হযেছে। মসজিদের ছাদের কার্ণিশ বক্রতার পরিবর্তে সরল রেখায় নির্মিত। ফাসাদ এবং কিবলা দেয়াল আয়তাকার ছোট বড় প্যানেল নকশায় বিভক্ত। ফাসাদে এবং কিবলা দেয়ালে আয়তাকার ছোটবড় প্যানেল নকশায় বিভক্ত। মিহরাবগুলি আয়তাকার ফ্রেমের মধ্যে সংস্থাপিত। কেন্দ্রীয় মিহরাবের দুই পার্শ্বে দুইটি নিমগ্ন স্তম্ভ রয়েছে। এ মসজিদের সর্বত্রই চুতর্কেন্দ্রিক খিলান রীতি অনুসৃত হয়েছে। বদরউদ্দিনের মসজিদটি সম্পূর্ণ রূপে ইটে নির্মিত। এ মসজিদে কোন মিনার নেই এবং দেয়াল ঘেরা সাহনও নেই।

আদি মসজিদের ফাসাদ এখন দৃষ্টির অন্তরালে চলে গেছে কারণ সম্প্রতি নতুন করে করোগেটের টিনের নির্মিত বারান্দা যুক্ত হয়েছে সামনের দিকে। এ মস্‌জিদের আদি স্থাপত্য বৈশিষ্ট্য পরিবর্তন করা না হলেও পরবর্তীতে ক্রমাগত সংস্কার ও নবায়নের ফলে পলেস্তরার আস্তর যুক্ত হয়েছে এবং বেমানান ভাবে 'হোয়াইট ওয়াশ' করা হয়েছে। অতি সম্প্রতি মস্‌জিদের গম্বুজ ও দেয়াল গাত্রে লাল আর কাল রং লাগিয়ে এর মৌলিকত্য নষ্ট করে ফেলা হয়েছে। এরকম স্থাপত্য জ্ঞানহীন ব্যক্তিবর্গ সংস্কার কাজে জড়িত থাকায় এর আদি বৈশিষ্ট লুপ্ত হতে বাধ্য। মসজিদে নামাজে অধিক লোকের স্থান সংকুলনের জন্য একটি বারান্দা জুড়ে দেওয়া হয়েছে। এই বর্ধিত বারান্দাতে আয়তাকার স্তম্ভ চারটি ও একটি প্রবেশ পথ তৈরী করা হয়েছে। নব নির্মিত বারান্দার বাইরে থেকে পরিমাপ ৯.৫ মিটার × ২.৪ মিটার এবং অভ্যন্তর দিক থেকে পরিমাপ ৮.৬ মিটার × ২.৪ মিটার। বাংলাদেশের অনেক প্রাচীন মসজিদই ছোট আকৃতির থাকায় পরবর্তীতে এরূপ বারান্দা সংযোজনের দৃষ্টান্ত দেখা যায়। যদিও মুঘল আমলে শেষ ভাগে বাংলাদেশের সর্বত্র সাধারণত তিন গম্বুজ মসজিদ দেখা যায় কিন্তু এক গম্বুজ মসজিদ ততোধিক পরিমান দেখা যায়। অপেক্ষাকৃত কম খরচই এর কারণ হিসাবে চিহ্নিত করা যায়। অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগে নির্মিত বদর উদ্দিনের মসাজিদ মোটামুটি অলংকরণ বিবর্জিত। কারন এ সময় যে সব মসজিদ তৈরী হয়েছে প্রায় সবই এরূপ নিরাভরণ। এরূপ অলংকৃত মসজিদ স্থাপত্যের পরিসমাপ্তির কারণ বৃটিশ স্থাপত্যের প্রভাবকেই দায়ী বলে বিবেচিত হয়ে থাকে। এতে কোন সন্দেহ নেই যে মুঘলরা তাদের সাথে এক উল্লেখযোগ্য স্থাপত্য ঐতিহ্য বহন করে আনে কিন্তু বাংলার আঞ্চলিক স্থাপত্য বৈশিষ্ট্যের গুনাগুন বুঝতে না পারা, আর্থিক অসুবিধা, সল্প মেয়াদী ও পরিকল্পনাহীন নির্মাণ কাজ এবং মুঘল শাসনের অস্থিতিশীলতা অবশ্যই তাদের নির্মাণের সামগ্রিক সফলতা আনয়ন করতে ব্যার্থ হয়। দামী ও উপযুক্ত স্থাপত্য উপাদানের অভাব এ দেশে মুঘল স্থাপত্যের

দুর্বলতার আরেকটি কারণ। রাজকীয় মুঘল স্থাপত্যরীতির মসজিদ ঢাকা ও মুর্শিদাবাদে পরিলক্ষিত হলেও সঙ্গত কারণে বাংলার প্রত্যন্ত অঞ্চলে তা প্রবেশ করতে পারে নাই। এ সময় বাংলায় খুব অরাজকতাময় সময় চলছিল তাই স্বাভাবিক নিয়মে তখন স্থাপত্য চর্চার উল্লেখযোগ্য পতন ঘটেছিল। এ সময়ে মুঘল কর্মচারীদের দেশের প্রত্যন্ত অঞ্চলে খাজনা আদায় করতে যখন আসতে হয় তখন তাদের বসবাসের জন্য দালান ও ধর্মীয় প্রার্থনাগার হিসেবে মসজিদ তৈরী করতে হয় এবং এভাবেই দেশের প্রত্যন্ত অঞ্চলে মুঘলদের নির্মিত মসজিদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছিল। বদর উদ্দিনের মসাজিদটি মুঘল শাসনের শেষ দিকে তৈরী এধরনের মসজিদ নিদর্শনের একটি বলে প্রতীয়মান হয়। এ দিক থেকে চিন্তা করলে বদর উদ্দিনকে মুঘল শাসনের শেষভাগে বাংলায় মুঘলদের একজন কর্মচারী বলে মনে করা যেতে পারে এবং তিনি ধর্মীয় সূফী সাধক ছিলেন না বলেই প্রতিয়মান হয়।

এ মসজিদের ফাসাদে কেন্দ্রীয় খিলান বিশিষ্ট প্রবেশ পথের উপর এ মসজিদের টেরাকোটা লিপিটি সংস্থাপিত আছে। বদর উদ্দিনের মসজিদের লিপি খন্ডটি তিনটি অংশে বিভক্ত। ফলকলিপির নিচের অংশে তিন লাইন লেখা রয়েছে এবং এ অংশই লিপির প্রধান অংশ। উপরের আয়তাকৃতির অংশ দুইটি অসম ভাগে বিভক্ত। লিপির নিচের প্রধান অংশের মাপ .৩৩ মিটার ×.২০ মিটার এবং উপরের পর্যায়ক্রমে দুই অংশের মাপ .১৪ মিটার × .১৪ মিটার এবং .১৯ মিটার × .১৪ মিটার। এ লিখনটি সাধারণ নিয়ম অনুযায়ী বিসমিল্লাহ দিয়ে আরম্ভ হয়নি। এখানে কালেমা তৈয়ব দিয়ে ব্যতিক্রমী ভাবে শুরু হয়েছে লেখা। এ লিপির ভাষা ফার্সী এবং এর লিখনরীতি পরিশীলিত নাস্তালিক। লিপির শেষ অংশে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে যে মুঘল সম্রাট মোহাম্মদ শাহের সময়ে জনৈক বদর উদ্দিন কর্তক ১১৫১ হিজরীতে এ মসজিদটি নির্মিত হয়েছে। নির্মাতা বদর উদ্দিনের পরিচয় যাই থাকুকনা কেন তিনি একজন উচ্চাভিলাসী ও ধার্মিক মুসলিম ছিলেন। তিনি তাঁর এ লিপিতে পুনরায় কলেমা তৈয়ব লেখার রীতি প্রবর্তন করেন যা অনেক আগেই লুপ্ত হয়ে যায়। লিপির বাম দিকের উপরের অংশে চার ধর্মীয় খলীফা বৃন্দের নাম উৎকীর্ণ করা হয়েছে এবং লিপি তৈরীর সময়ে যে শাসক ছিলেন তাঁর নাম মোহাম্মদ শাহ। এ সব তথ্যের ভিত্তিতে এ মসজিদের নির্মাতা বদর উদ্দিন নিঃসন্দেহে একজন ধার্মিক ব্যক্তি বলে পরিগনিত হন যাঁর সময়ে ধর্মীয় চার খলিফার নাম লেখার রীতি ঐতিহ্য অনুসৃত হয়। এ লিপিতে পর পর দুইটি আয়তাকার খন্ড এক সাথে এমন ভাবে স্থাপিত যে তাতে করে অপেক্ষাকৃত বড় আকৃতির বর্গের সৃষ্টি হয়েছে। এই বর্গাকৃতির লিপি আবার শেষ পর্যন্ত একটি আয়তাকৃতির ফ্রেমে স্থাপিত হয়েছে। সম্প্রতি আবিস্কৃত বদর উদ্দিনের মসজিদের লিপিটি বিশেষ একটি কারনে অবশ্যই উল্লেখযোগ্য তাহল এ লিপিটি সাধারণ কোন শিলা খন্ডে লিখিত নয় এটা একটা টেরাকোটা ফলক লিপি। এখানে বাংলার আদি অকৃত্রিম টেরাকোটা ফলকে সার্থক ভাবে উৎকীর্ণ লিপি সহজেই দৃষ্টি আকর্ষন করে। ফার্সী ভাষায় উৎকীর্ণ লিপিটির যথাক্রমে বাংলা উচ্চারণ ও অর্থ দেওয়া হলঃ

"আল্লাহ মুহাম্মদ
আবুবকর ওমর ওসমান আলী
ফি জামানে মুহাম্মদ শাহ্"'
"রাহমাতে হাক বুদ হামীশে কারীন
অন্‌কে বানী শোধ ইন বান্না বুরীন
গোফ্‌ত হাদী কে ছালে এতমামাশ
গাশ্‌ত মাসজেদ যে যুহদে বাদরুদ্দিন
১১৫১ হিজরী"।"

"লাইলাহা ইল্লালাহু
মুহাম্মাদুর রসুলুল্লাহ"

বাংলা অর্থ ঃ

"আল্লাহ ছাড়া কোন উপাস্য নাই মুহাম্মদ তাঁর প্রেরিত পুরুষ"
"আল্লাহ, মুহাম্মদ, আবু বকর, ওমর, ওসমান, আলী
মোহাম্মদ শাহের আমলে"

আল্লাহর রহমত বর্ষিত হোক সে ব্যক্তির উপরে যিনি এ পবিত্র ইমারতের প্রতিষ্ঠাতা। পথ প্রদর্শক বলেছে যে ধর্মপ্রাণ বদর উদ্দিনের প্রচেষ্টায় এ মসজিদের নির্মাণ কাজ ১১৫১ হিজরীতে সমাপ্ত হয়।"

বাংলার মসজিদ স্থাপত্যের ক্রম বিকাশে বদর উদ্দিনের দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদের ন্যায় স্থাপত্য ইমারত সাধারণত দেখা যায়না এবং সে অর্থে এই মসজিদটি ব্যতিক্রমী উদাহরণ। অধিকন্তু তিনটি প্রবেশ পথের সমান্তরালে তিনটি মিহরাব কিছুতেই মসজিদের দুটি সমান বর্গাকার কক্ষের সাথে সামাঞ্জস্যপূর্ণ নয়। তবে মিহরাবের সংখ্যার সাথে দুইটি সমান আকৃতির কক্ষ এবং উপরে দুইটি গম্বুজের মিল না থাকলেও মিহরাবের সাথে প্রবেশ পথের একটা ঐক্যতান অবশ্যই বিরাজমান আছে।[৩৫]

তারিখ যুক্ত ফলক লিপিতে উল্লেখ আছে হিজরী ১১৫১ সন এবং এই সময় অনুযায়ী খ্রীষ্টীয় তারিখ হয় ১৭৩৮-৩৯। এ সময়ে শাসন ক্ষমতায় অধিষ্টিত ছিলেন মুঘল সম্রাট মোহাম্মদ শাহ [৩৬] যাঁর শাসন কাল ১৭১৯ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিলম্বিত। সম্প্রতি মসজিদ গাত্রে নির্মান তারিখ বাংলায় লেখা হয়েছে ১১০১ হিজরী অনুযায়ী ১০৮৯ বাংলা সন।[৩৭] এ সম্বন্ধে সহজেই বলা যায় যে ফার্সী ভাষায় ১১৫১ সন ভুল ক্রমে ১১০১ সন পড়া হয়েছে যা অবশ্যই সংশোধন যোগ্য।[৩৮] সামগ্রিক পর্যালোচনায় বদর উদ্দিনের মসজিদটি মুঘল স্থাপত্য রীতি থেকে বৃটিশ স্থাপত্য রীতি পরিগ্রহ করার যুগ–সন্ধি লগ্নের একটি মসজিদ স্থাপত্য ইমারত রূপে চিহ্নিত এবং বিরল দুই গম্বুজের বৈশিষ্ট্য ও ব্যতিক্রমী টেরাকোটা লিপির একটি স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য মন্ডিত মসজিদ স্থাপত্য নিদর্শন।

এ নিবন্ধে পঞ্চদশ শতক থেকে অষ্টাদশ শতক পর্যন্ত শাহজাদপুরের অতীত ঐতিহ্য বিধৃত হয়ে আছে এরূপ তিনটি উল্লেখযোগ্য নিদর্শনের স্থাপত্য পর্যালোচনার মাধ্যমে এদের গুরুত্ব তুলে ধরার চেস্টা গৃহীত হয়েছে।

শাহজাদপুরের দীর্ঘ দিনের ইতিহাসের খুব সামান্যই উন্মোচিত হয়েছে। এ কথা বলার অপেক্ষা রাখে না যে পরিকল্পিত অনুসন্ধানের অভাবে এ অঞ্চলের স্থাপত্য নিদর্শনের অধিকাংশই লোকচক্ষুর অন্তরালে কালের করাল গ্রাসে বিলুপ্ত হয়ে চলেছে। সার্বিক পর্যালোচনায় এ কথাই প্রতীয়মান হয় যে নিয়মানুগ প্রত্নতাত্ত্বিক জরিপের মাধ্যমে অপরাপর অনেক অজানা তথ্যের সন্ধান পাওয়া যাবে যা শাহজাদপুরের স্থাপত্য ঐতিহ্য পূনর্গঠনে সাহায্য করবে, ভবিষ্যৎ গবেষণার দ্বার প্রসারিত করবে এবং শাহজাদপুরের স্থাপত্য ঐতিহ্যের ভাণ্ডার সমৃদ্ধতর করে তুলবে। সর্বোপরি বাংলাদেশের স্থাপত্য ক্ষেত্রে নতুন মাত্রা যুক্ত হবে তাতে কোন সন্দেহের অবকাশ নেই। শাহজাদপুরে মখদুম শাহ দৌলা শহীদের মসজিদ (বড় মসজিদ) , বদর উদ্দিনের মসাজিদ (ছোট মসাজিদ) ও পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দির এ অঞ্চলের মানুষের সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যের স্বাক্ষী স্বরূপ। মৌলিক ও বিরল স্থাপত্য বৈশিষ্ট্যের এসব নিদর্শনের যথাযথ সংস্কার ও সংরক্ষণ অতি জরুরী। সমগ্র বাংলাদেশের স্থাপত্য স্রোত ধারায় এ অতীত ঐতিহ্যের স্মৃতি নিদর্শনগুলি নিঃসন্দেহে উল্লেখযোগ্য সংযোজন।

টিকা ও তথ্য নির্দেশ

১. শাহজাদপুর থানা শহর, জেলা সিরাজগঞ্জ। শাহাজাদপুর ২৪.৫° উত্তর অক্ষাংশ ও ৮৯.৫° পূর্ব দ্রাঘিমা এ অবস্থিত। পাবনা শহর থেকে ৩০ মাইল উত্তর-পূর্বে এবং ঢাকা থেকে ১২০ মাইল উত্তর পশ্চিমে অবস্থিত।

Nurul Islam Khan, Bangladesh District Gazetteers, Pabna, Dacca: 1978 P. 317.

The thana Shahzadpur comprises an area of 125 square miles.

শাহজাদপুর মসজিদ একটি জামে মসজিদ, শাহজাদপুরে দরগা পাড়ায় অবস্থিত। বর্তমানে যমুনার শাখা নদী 'হুরা সাগর' একেবারে এর কাছে এসে ঠেকেছে তাই মসজিদটি একেবারে নদীর পাড়ে দন্ডায়মান। সকল চিত্র ও ভূমি নকশা নিবন্ধকারের নিজস্ব রেখাচিত্র-১. শাহজাদপুর ইউনিয়ন

২. List of Ancient Monuments in Bengal, Calcutta: Public works Department Govt. of Bengal, 1896 P. 192.

৩. Moulavi Abdul Wali, 'On the antiquity and Tradition of shahzadpur', The Journal of Asiatic Society of Bengal Vol. LXIII Part-1, 1904, P. 265.

৪. W.W. Hunter, Statistical Accounts of Bengal, Bogra and Pabna, Valume-10, London, 1875, P. 316.

৫. ঐ

৬. রাধা রমন সাহা, পাবনা জেলার ইতিহাস, ৩য় খন্ড, পাবনা, লেখক, ১৩৩৩ পৃ.৩। ১৮৪৩ খ্রীঃ পাবনা কালেক্টরেট, নম্বর২৭ রোবকারী।

৭. আবদুল ওয়ালী, প্রাগুক্ত, পৃ-২৬৩

৮. আয়শা বেগম, আমাদের ঐতিহ্য শাহজাদপুর মসজিদ, ঢাকাঃ বাংলাদেশ শিল্পকলা একাডেমী, ১৯৯০, পৃ-২৬।

৯. আবদুল ওয়ালী, প্রাগুক্ত, পৃ-২৬৬ আজ পর্যন্ত শাহজাদপুরে পাঠান পাড়া, খন্দকার পাড়া, চুনিয়া খালি পাড়া, আন্ধার কোঠা পাড়া, দরগা পাড়া, ছয় আনি পাড়া নামে বিভিন্ন পাড়া রয়েছে। কুচ-বিহারের রাজার নাম কিংবদন্তী মতে জয় গোবিন্দ তবে ভিন্ন মতে রাজা বিক্রম কিশোরীর নাম পাওয়া যায়।

১০. আবদুল করিম, বাংলার ইতিহাস, সুলতানী আমল, ঢাকাঃ বাংলা একাডেমী, ১৯৭৭, পৃ-৬০।

১১. মোহাম্মদ এনামুল হক, এ হিস্ট্রী অব সুফীজম ইন বেঙ্গল, অপ্রকশিত পি.এইচ. ডি. অভিসমন্দর্ভ, ঢাকা, পৃ-২১৫-২১৭।

১২. আবদুল ওয়ালী, প্রাগুক্ত, পৃ-২৭১।

১৩. ভূমি নকসা- ১, চিত্র-১ শাহজাদপুর মসজিদ (উনিশ শ পঞ্চাশ সনের দিকে গৃহীত চিত্র)

১৪. আয়শা বেগম, প্রাগুক্ত, পৃ-৩৭ ও ৩৮।

ডেভিড জে. ম্যাককাচান মন্তব্য করেছেন শাহজাদপুর মসজিদ ও বাবা আদমের মসজিদের ফাসাদের অবতল খোপ নকশা ও দু'পার্শ্বের দু'টি নিমগ্ন স্তম্ভে প্রাক মুসলিম হিন্দু স্থাপত্যের প্রভাব স্পষ্ট। Mc Cutchion, Hindu-Muslim artistic continuities', The Islamic Heritage of Bengal, G. Michell (ed) Paris, UNESCO. 1984, P.223.

১৫. আহমদ হাসান দানী, মুসিলিম আর্কিটেকচার ইন বেঙ্গল, ঢাকা, এশিয়াটিক সোসাইটি অব পাকিস্তান, ১৯৬১, পৃ-৬১

১৬. আয়শা বেগম, প্রাগুক্ত, পৃ-৩৯, উত্তর দেয়ালে একটি প্যানেলে সংস্কারের তারিখ লেখা আছে বাংলা ১৩৫৭ সন পুরাতন কীর্তি"। মসজিদটি ১৯৯৫-৯৬ এ প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক সংরক্ষিত হয়।

১৭. ভূমি-নকশা-২ (সৌজন্যে প্রায়াত শামসুল হক, সহকারী প্রকৌশলী সি.এন.বি.)। চিত্র-৪ পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দির সাহা, প্রাগুক্ত, পৃ-২৫ আ.কা.মো. যাকারিয়া, বাংলাদেশের প্রাচীন কীর্তি, ২য় খন্ড, ১৯৮৭, পৃ-১৫৪

১৮. "মখদুম শাহ দৌলা শহীদের ভাগিনা খাজা নুরের নামানুসারে; খেজনুর দীঘি আজও তাঁর স্মৃতি বহন করছে।" দ্রষ্টব্য নরেশ চন্দ্র চক্রবর্তী, শাহজাদপুরে রবীন্দ্রনাথ, কলকাতাঃ দে'জ পাবলিশিং, ১৯৯১, পৃ-১১।

রাধা রমন সাহা লিখেছেন পোতাজিয়ার অধিবাসী ভবানী নাথ রায় লিখিত 'হিন্দু বিজ্ঞান সূত্র' নামক গ্রন্থে আছে মখদুম শাহ্ দৌলা পারশ্য দেশের নরপতি। মুসলমান রাজত্ব কালে তিনি গৌড় আসেন। সেখানে পোতাজিয়া নিবাসী ভূগনন্দীর পুত্র

মাধবের বংশধরগণের সাথে তাঁর ভাগিনেয় খাজা নূরের পরিচয় ঘটে। সেই সূত্র ধরে মখদুম শাহ দৌলা ইসলাম ধর্ম প্রচার উপলক্ষে এ অঞ্চলে (শাহজাদপুর-পোতাজিয়া) আগমন করেন। আবদুল ওয়ালী, প্রাগুক্ত, ২৬৩।

১৯. বাংলাদেশ আরকেওলজী, প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ, অপ্রকাশিত হাতে লেখা পান্ডুলিপি, ১৯৮৭ এর সৌজন্যে প্রাপ্ত।

২০. সাহা, প্রাগুক্ত, ৩য় খন্ড, পৃ-২৪।

২১. ঐ

২২. হিতেশ রঞ্জন সান্যাল, 'বঙ্গালীর ধর্মীয় স্থাপত্য চর্চা' ইতিহাস, ২য় সংখ্যা ১৩৭৯, পৃ-৬৭

২৩. মমতাজুর রহমান তরফদার, ইতিহাস ও ঐতিহসিক, ঢাকা: বাংলা একাডেমী, ১৯৯৫, পৃ-২১৮

২৪. সাহা, প্রাগুক্ত, পৃ-২৪।

২৫. ঐ

২৬. চিত্র-৫, ভূমি নকশা-২ তারিখ যুক্ত ফলক লিপি থাকা সত্ত্বেও এ উল্লেখযোগ্য মসজিদটি বাংলাদেশ প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক সংরক্ষিত হয়নি এখন পর্যন্ত।

২৭. বদর উদ্দিনের মসজিদের খাদেম জনাব মোঃ আবুল মখছুদ খান (ছয় আনি পাড়ার স্থায়ী বসবাস কারী) এর কাছে থেকে জানা যায় যে শাহজাদপুরের যে অংশে মখদুম শাহ দৌলা শহীদের মসজিদ ও বদর উদ্দিনের মসজিদ অবস্থিত পূর্বে এ স্থান অবিভক্ত ছিল। বদর উদ্দিনের আগমনের পর দশ আনি পাড়া ও ছয় আনি পাড়া এ দুই অংশে বিভক্ত হয়ে যায়। কথিত আছে বদর উদ্দিনের মেয়ের বংশধরেরা ছয় আনা অংশ পান এবং তাঁর ছেলের বংশ ধরেরা দশ আনা অংশ পান। দশ আনা অংশের নামই পরে দরগা পাড়া বলে পরিচিত যেখানে মখদুম শাহ দৌলা শহীদের মসজিদ অবস্থিত; আর ছয় আনা অংশ পরে ছয় আনি পাড়া নামে পরিচিত যেখানে বদর উদ্দিনের দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদটি অবস্থিত।

২৮. চিত্র-৬ তারিখ যুক্ত টেরাকোটা ফলক লিপি (সৌজনে আইনুল হক)।

২৯. চিত্র- ৭ দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ, ভূমি-নকশা-২।

৩০. চিত্র-৬ ফলক লিপির চিত্রটি আজ থেকে ১০ বছর পূর্বে প্রায়ত আইনুল হক কর্তৃক গৃহীত।

Ayesha Begum, `The Mosque of Badruddin A rare type Two-Domed Mosque, Journal of Bengal Art, Enanaul Heque (ed) vol-1, Dhaka: ICSBA, 1996, PP 249-259/

৩১. আরেকটি দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ-বিনত বিবির মসজিদ (১৪৫৬), ঢাকা। কিন্তু এ মসজিদের দ্বিতীয় গম্বুজটি পরবর্তী সংযোজন।

৩২. G. Michell, The Islimic Heritage of Bengal, Paris : UNESCO, PP. 106, 152.

৩৩. ভূমি-নকশা-২ বদর উদ্দিনের মসজিদ।

৩৪. ফার্সী শব্দের বাংলা উচ্চারণ করতে সহায়তা করেন জনাব কে. এম সাইফুল ইসলাম খান।

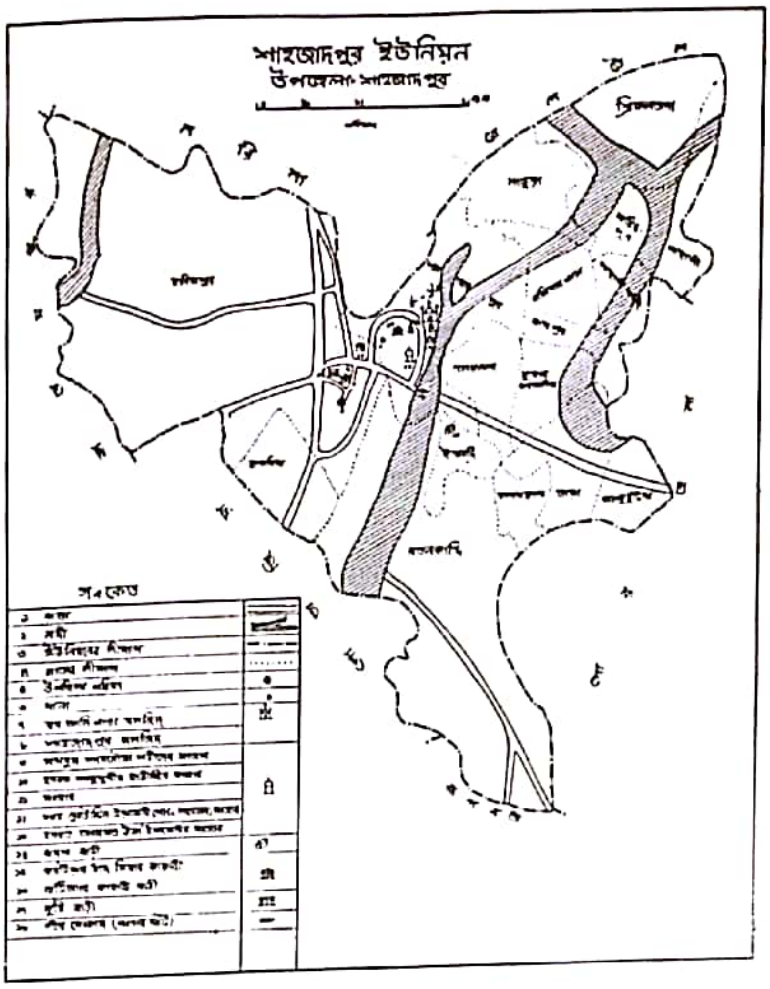
৩৫. ভূমি-নকশা-২ বদর উদ্দিনের মসজিদ।

৩৬. সম্রাট মোহাম্মদ শাহের সময় কালের (১৭১৯ খ্রীঃ -১৭৪৮ খ্রীঃ) এ পর্যন্ত ১১ টি শিলালিপি আবিষ্কার হয় এবং আলোচ্য লিপিটি তাঁর সময়ের প্রাপ্ত দ্বাদশতম ফলক লিপি। করিম, প্রাগুক্ত,পৃ-৫৪২।

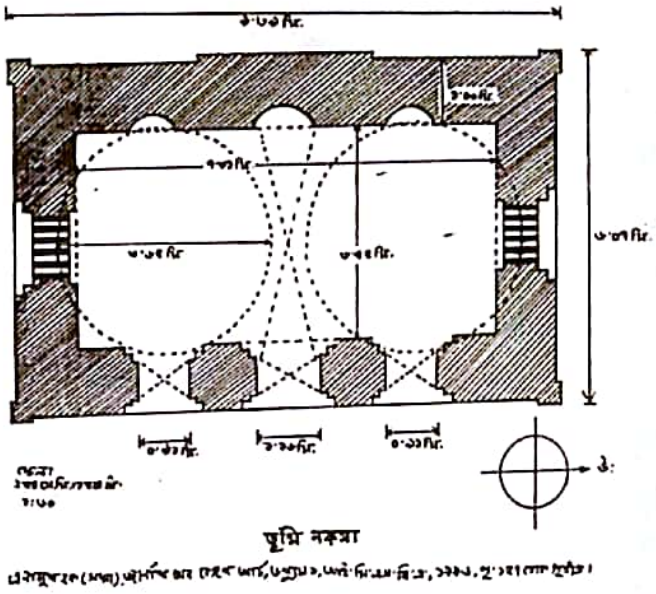
৩৭. Abdul karim, Corpus of the Arabic and Persian Inscriptions of Bengal, Dhaka : Asiatic Society of Bangladesh, 1992, P. 542.

৩৮. নিবন্ধকার এ ফলক লিপিটির পাঠোদ্ধার করতে ডঃ আবদুস সুবহান (প্রফেসর, মৌলানা আবুল কালাম আজাদ কলেজ, কলকাতা) এর সাহয্যগ্রহন করেন; এ জন্য নিবন্ধকার তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ।

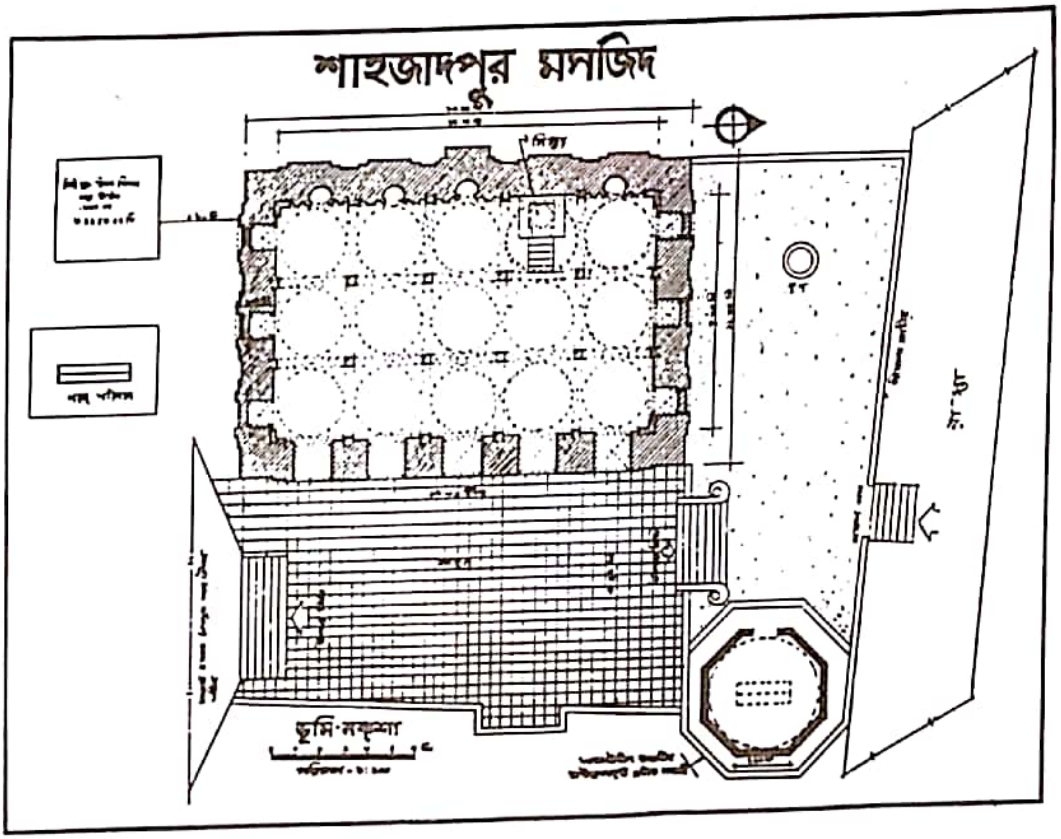
ইতোপূর্বে এ ফলক লিপিটির পাঠ জানার জন্য নিবন্ধকার অধ্যাপক মোহাম্মদ আবদুল্লাহ, জনাব আবু মুসা, জনাব আতাহার আলী, ক্যাটালগার এ.এফ.এম. ফজলুল হক, মৌলানা মোঃ ওবায়দুর রহমান (খতিব লালবাগ মাদ্রাসা) প্রমুখের সহায়তা ও সাহায্য গ্রহণ করেন। কিন্তু সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার তখন পর্যন্ত সম্ভব্য হয় নি।

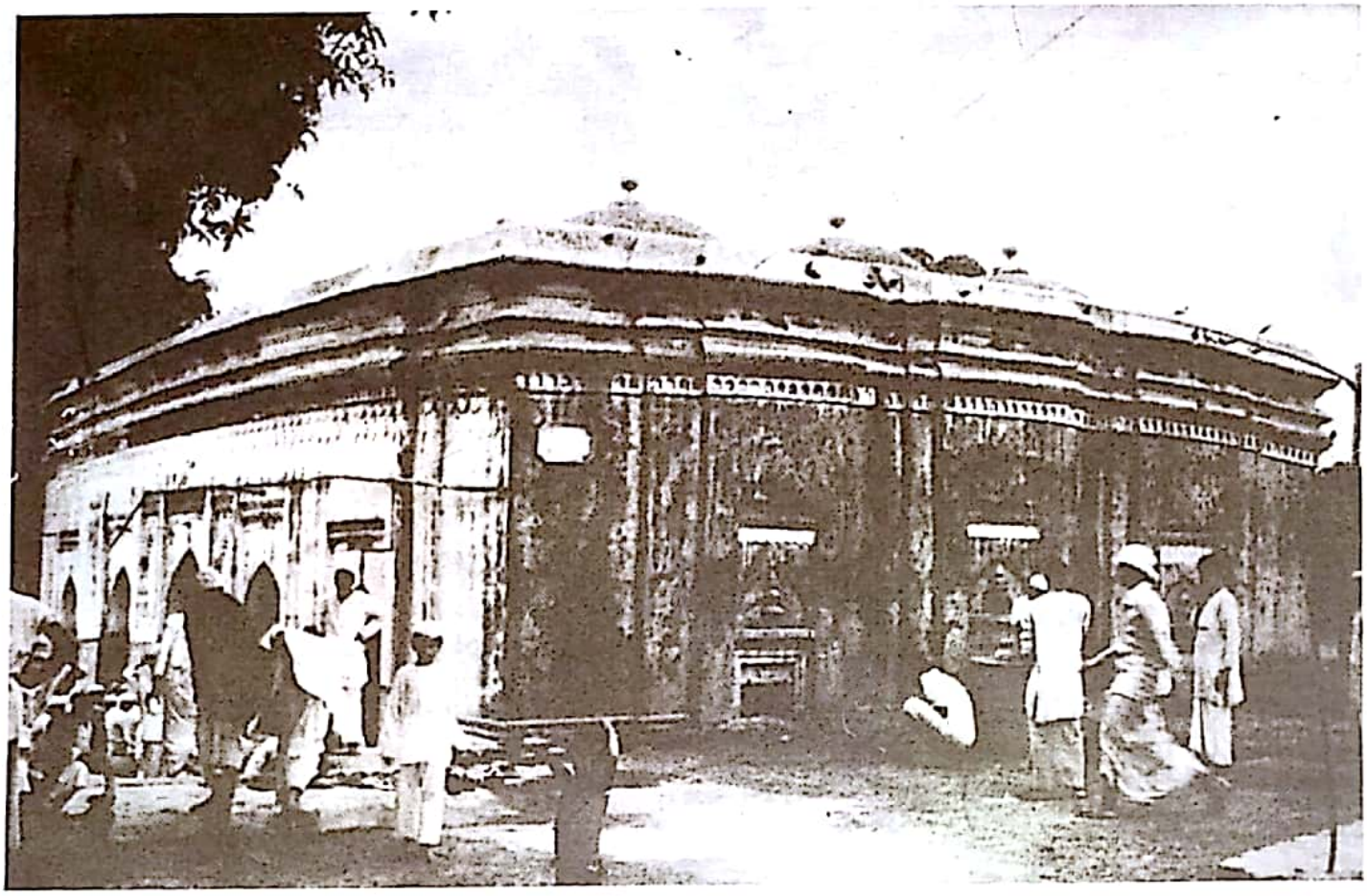


শাহ্জাদপুর ইউনিয়ন, উপজেলা শাহ্জাদপুর।

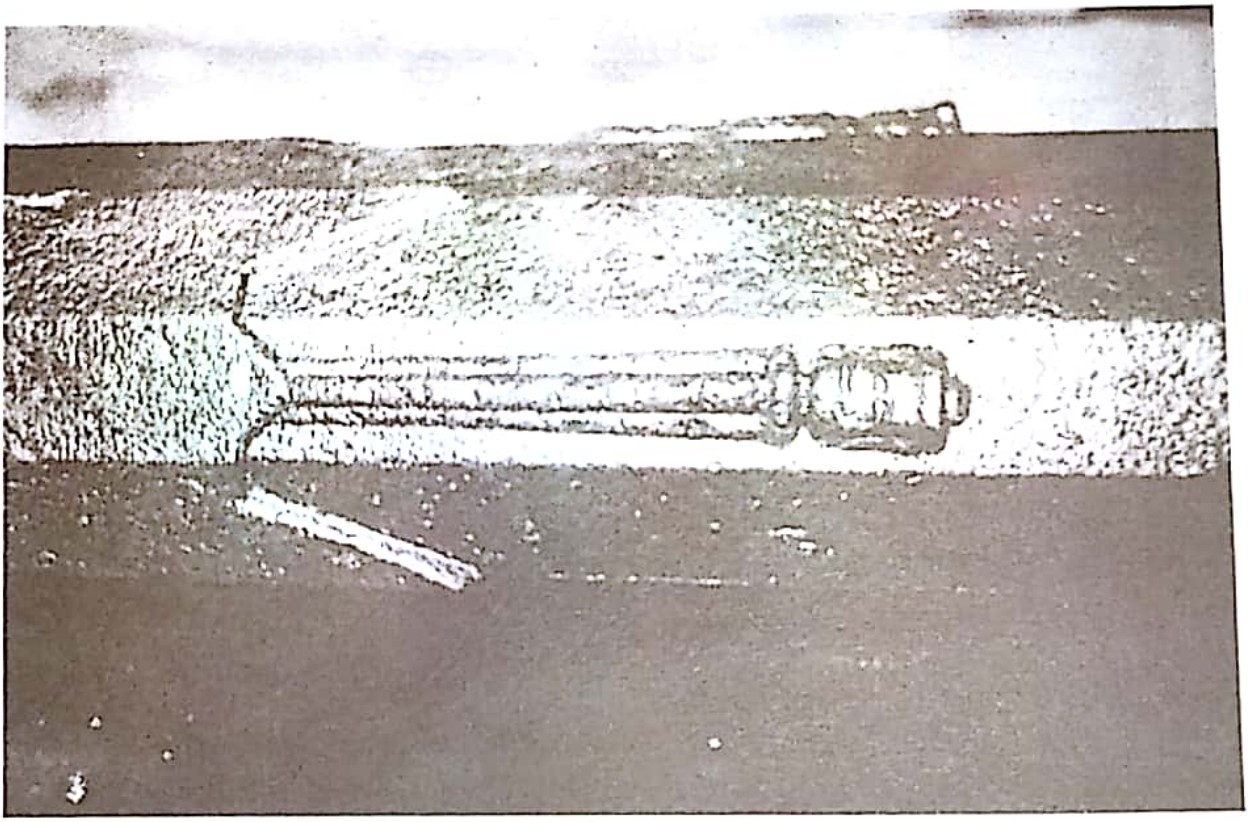


ভূমি-নক্সা – বদরউদ্দীনের মসজিদ, এনামূল হক সম্পাদিত জার্নাল অব বেঙ্গল আর্ট, ভলুম ১ থেকে গৃহীত।

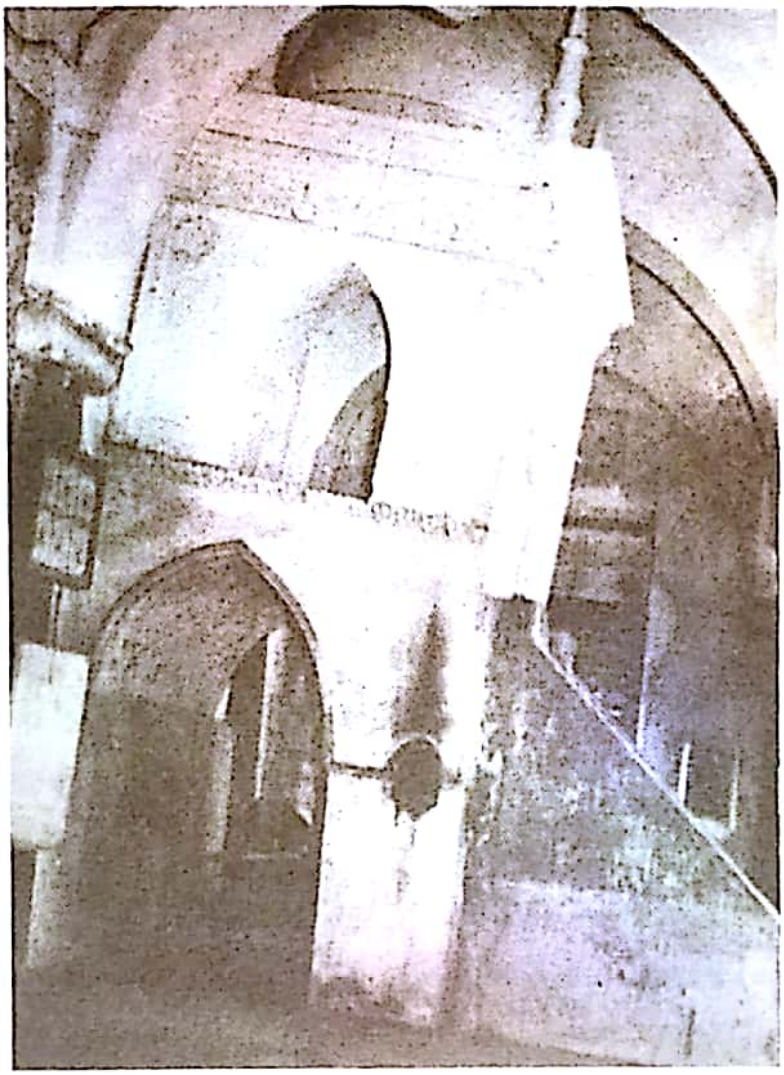




চিত্র - ১। শাহ্‌জাদপুর মস্‌জিদ; প্রায় ৫০ বছর পূর্বে গৃহীত (সৌজন্যে ঃ আলোকচিত্র শিল্পী আজমল হক)

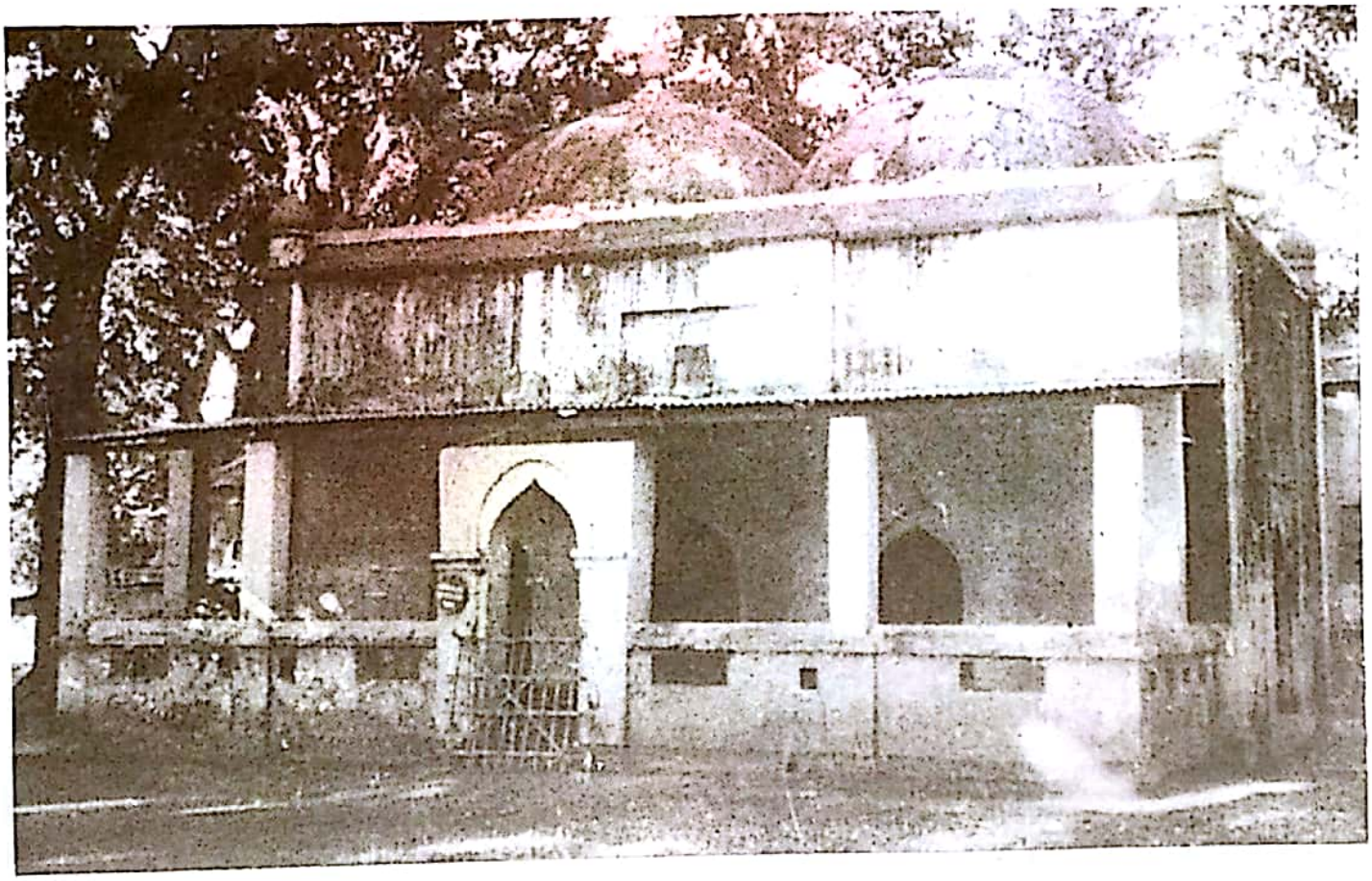


চিত্র - ২। স্তম্ভ গাত্রে ঝুলন্ত শিকল ঘন্টা



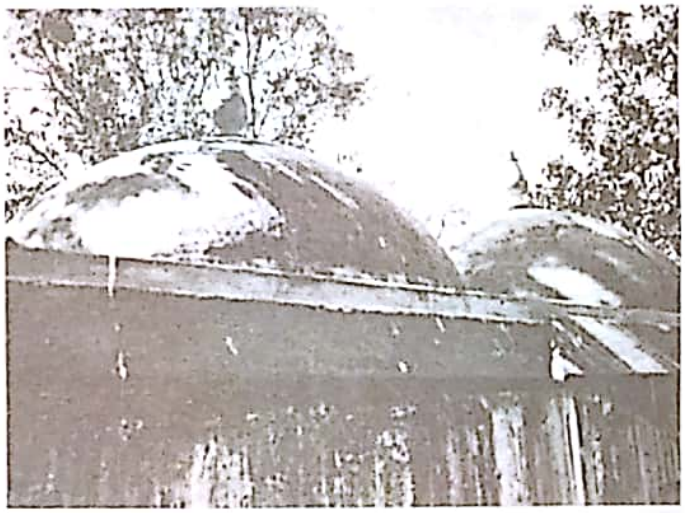
চিত্র - ৩। ছোট গম্বুজ বিশিষ্ট ধাপযুক্ত দ্বিতল মিম্বার

চিত্র - ৪। পোতাজিয়া নবরত্ন মন্দির, ১৯৯৬ সনে গৃহীত চিত্র

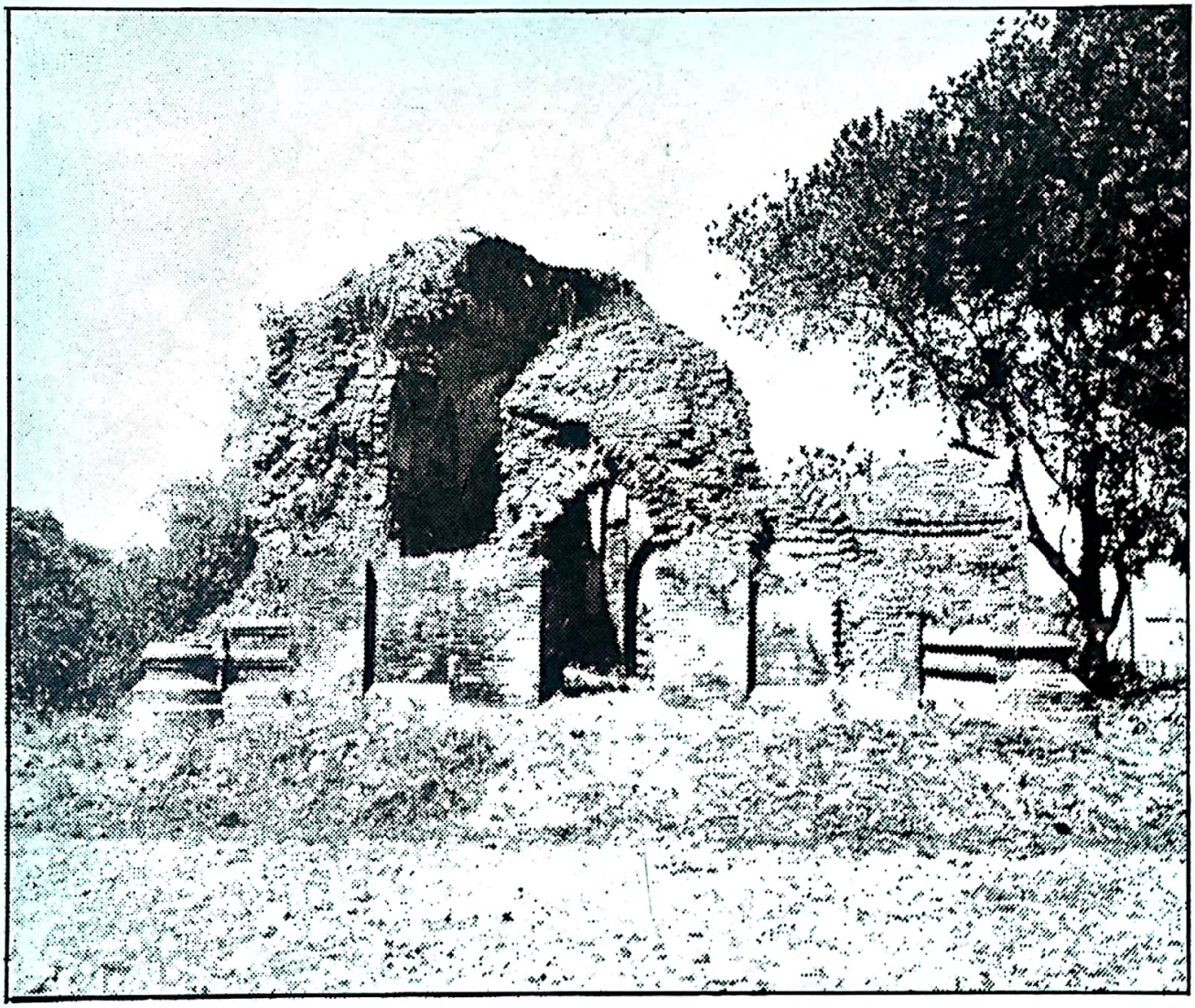


চিত্র - ৫। বদরউদ্দীনের মসজিদ, দশ বছর পূর্বে গৃহীত চিত্র; সৌজন্যে আজমল হক

চিত্র - ৬। তারিখযুক্ত পোড়ামাটির ফলক লিপি; দশ বছর পূর্বে প্রয়াত আইনুল হক কর্তৃক গৃহীত চিত্র



চিত্র - ৭। দুই গম্বুজ বিশিষ্ট মসজিদ



Sultanate Period Mosque in ruins, Goaldi.

জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় ❑ JAHANGIRNAGAR UNIVERSITY